

MITO Y RITO
¿QUÉ ES Y QUÉ NO ES?



Sandra Luz
Castro Lesmes



MARCO CONCEPTUAL

- **¿QUE ES EL MITO?**

El mito se puede comprender desde varias acepciones en éste caso retomaremos las versiones argumentadas desde el estructuralismo donde se reconocen unas características específicas: el carácter sagrado, el respeto al espacio mítico(simbólico, proxémico, semiológico) y a la condición social y colectiva.

Se da cuenta del mismo a través del sistema temporal de lengua y habla en el marco de la emergencia de los tiempos, que reconoce las prácticas discursivas.





“...el mito es un sistema de operaciones lógicas definidas por el método del <<es cuando...>> o del <<es como...>. (Levi-strauss, 1986: 157)



“La reflexión mítica es pues original porque opera con varios códigos. Cada uno extrae de un campo de la experiencia propiedades latentes que permiten compararlo con otros campos y, en definitiva, traducirlos unos a otros: como un texto poco inteligible en una sola lengua, si se le traduce simultáneamente a otras distintas, posiblemente dejará emanar de estas versiones diferentes un sentido más rico y más profundo que ninguno de ellos, parciales y mutilados, al cual cada versión por separado hubiera permitido acceder”. (Levi-strauss, 1986: 157)



¿QUÉ ES RITO?



la ritualidad misma es entonces la apropiación del mito en razón de gestar “ una visión del mundo y del hombre en donde se fusionaba el mito y la historia, el mundo real y el de los sueños, la cotidianidad y la fantasía ” , Cesar Valencia Solanilla, expone de esta manera la esencia de la ritualidad como un elemento cultural innegable y además progresivo e indisociable del aspecto sociológico humano



<<“Los símbolos y sus relaciones...constituyen solamente un conjunto de clasificacones cognitivas para ordenar el universo...son también y por ventura, sobre todo un conjunto de medios evocadores para suscitar, canalizar y domesticar emociones poderosas como el odio, el miedo, la ternura y la pena. Están también dirigidos hacia un fin y poseen por éste hecho un aspecto poderoso ´conativo´. En resumen, la persona entera y no solamnet su mente...ésta implicada de manera existencial en eventualidades como la vida y la muerte...”>>[citado por levi-strauss 1987:603 (v.W. Turner 1969:42-43)]

- El lenguaje, el canto verbal y la música darán cuenta de las imbricaciones con el mito, ha sido tradicional separar la ritualidad del mito, pero lo que se evidencia en el es la representación de ese mito que como se ha definido da cuenta histórica de las formas lógicas en que los pensamientos concretos organizan el pensamiento salvaje y lo explican en sí mismos



Bibliografía

- ELIADE, Mircea (1963) Mito y Realidad Editorial Labor, S. A., 1991 Aragó, Barcelona, 107 pgs.
- LEVI-STRAUSS, Claudé (1a. ed. 1973) "La estructura y la forma" EN: ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL, Edit. SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 6a ed. México 1987 págs. 113-141.
- LEVI-STRAUSS, Claudé (1a. ed. 1973) " Relaciones de simetría entre ritos y mitos de pueblos vecinos " EN: ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL, Edit. SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 6a ed. México 1987 págs. 225-241

