

Handwritten initials/signature

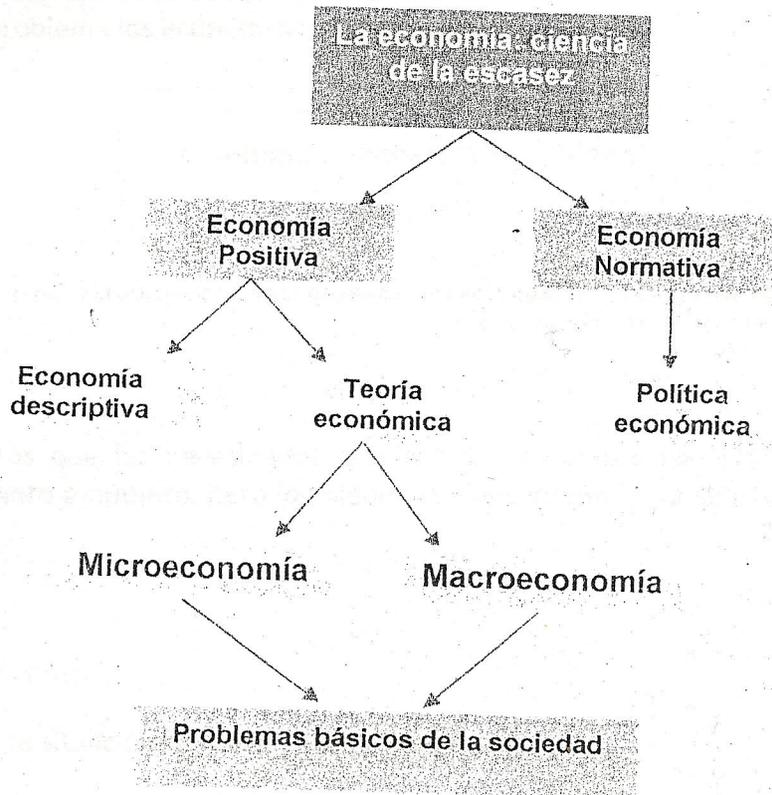
CAPITULO I

Introducción.

Cuando se pide una definición de Economía, las personas que se acercan por primera vez a la materia suelen dar conceptos relacionados con el dinero, con el valor de las cosas o con la riqueza de las personas o los países. Si preguntamos a una persona en la calle su opinión sobre los problemas económicos, su respuesta aludirá seguramente al desempleo (paro), la subida de los precios (inflación) o la situación de la Bolsa.

Efectivamente, el campo de estudio convencional de la Economía abarca todos los problemas relacionados con la determinación del precio de las cosas, con el análisis de actividades que implican costes y que producen beneficios medibles en dinero, en suma, con la producción y distribución de bienes y servicios para la satisfacción de necesidades humanas.

Pero también, y previo a intentar entender estas cuestiones, debemos conocer cómo razonar desde el punto de vista de la economía, con qué elementos contamos para entender el funcionamiento de la economía y que cosas a las que normalmente no las consideramos, ahora deben ser tenidas en cuenta.



LA ECONOMÍA COMO CIENCIA. DEFINICIONES DE ECONOMÍA.

"Definir de qué trata la economía, es muchísimo más difícil de lo que la mayor parte de la gente se cree".¹

Si quisiéramos conocer el origen etimológico, deberíamos decir que "...la economía es la ciencia que estudia el gobierno o administración de una casa...". Esto se desprende de las voces griegas "oikos" (familia, casa o comunidad doméstica) y "nomos" (ley, gobierno o administración).

La mayoría de los autores señalan que la economía existe desde que existe el hombre, Aristóteles ya la definía en el año 322 AC como la "ciencia del abastecimiento que trata del arte de la adquisición".

Pero naturalmente, un concepto tan elemental no alcanza a calificar ni definir hoy a la ciencia económica. Aún aceptando que, en viejas etapas de la civilización, la familia o la comunidad doméstica representaban una unidad mucho más numerosa que la que hoy es concebida como tal (comprendía no sólo los parientes, sino también a los sirvientes, esclavos y demás personas sujetas a la autoridad paterna). El significado del término que analizamos tiene otras connotaciones.

Podemos decir entonces que el problema económico de toda sociedad ha sido y será distribuir los recursos escasos de forma que permitan la satisfacción del número máximo de necesidades.

Como se ve en Rosetti² una interesante aclaración sobre la expresión **comunidad primitiva de la gran familia**, sea ésta de carácter cooperativo o señorial, casa del señor o el oikos de un hacendado o de un príncipe.

En el campo de estudio de la economía se encuentra arraigado un antiguo problema. A ese problema los economistas lo denominan:

el dilema "necesidades-bienes"

Este dilema es el que continúa ocupando un lugar preponderante en la agenda de aquellos que tienen a su cargo el establecimiento de la política económica.

Nosotros sabemos que las necesidades que acosan al hombre son prácticamente ilimitadas en cuanto a número, pero los bienes con que cuenta para satisfacerlas son escasos.

El problema económico.

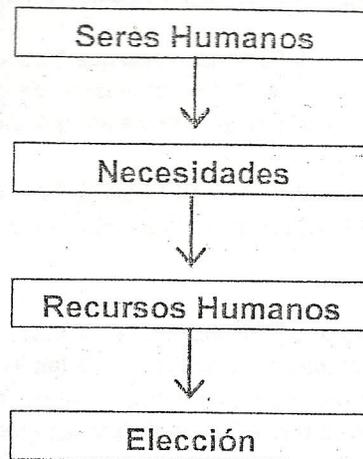
Del análisis de esta situación se deriva el **problema económico**.

Podemos decir entonces que el **problema económico de toda sociedad ha sido y será distribuir los recursos de forma que permitan la satisfacción del número máximo de necesidades.**

¹. DOBB, Maurice. Introducción a la Economía. pág. 5.

². ROSSETTI, JOSE P. Introducción a la Economía. pag. 22.

Estamos ahora en condiciones de plantear estas cuestiones tan importantes en forma de esquema...



Esquema básico del objeto de la economía

El problema económico no sólo constituye el campo propio de la ciencia económica, sino que es la cuestión clave que a la que debe contribuir a resolver, mediante la aplicación adecuada de sus principios, conceptos y teorías.

Meyers, en *Elementos de Economía Moderna*, expresa que si cada uno de nosotros poseyera una lámpara de Aladino, bastaría con frotarla para que nuestros deseos se cumplan inmediatamente, no existiendo en consecuencia **ni escasez ni problema económico**.

Pero el poder mágico de Aladino sólo se encuentra en los cuentos orientales; las sociedades humanas siempre afrontan la necesidad de trabajar para satisfacer sus apetencias fundamentales.

Hay quienes definen a la economía como la ciencia de la elección y la escasez.

Podemos entender entonces por qué la división del trabajo (que cada uno o cada país trabaje en lo que mejor se encuentra preparado) se ha ido extendiendo con el avance de la civilización, la aceleración del conocimiento y la transferencia de tecnología, la producción en gran escala y hoy en día la robotización en algunos países de sectores de la actividad económica.

Todos estos aspectos constituyen elementos que el hombre desarrolla para tratar de **superar el problema de la escasez**.

Analicemos ahora el siguiente texto extraído del libro *Introducción a la Economía* de Francisco Mochon y Becker:

La escasez (Mochón Baker, Economía, págs. 42-43).

La escasez es un concepto relativo, en el sentido de que existe un deseo de adquirir una cantidad de bienes y servicios mayor que la disponible.

...“escasez no equivale a pobreza...”, a pesar de la relativa abundancia que se da en algunos países, los recursos existentes son insuficientes en relación con los deseos expresados por la gente de disponer más y mejores alimentos, vestidos, viviendas, vacaciones, servicios sanitarios, etc. la escasez se puede mitigar pero no eliminar, ya que el hecho fundamental radica en que los bienes y los servicios son escasos, debido a que no hay recursos suficientes para producir todo lo que los individuos quieren consumir

Para poder entender mejor este concepto veamos ejemplos de actualidad:

Ej. Escasez de energía.

La energía, recurso estratégico para el crecimiento de la economía de cualquier país, está determinada por los problemas asociados a una fuente energética como el petróleo -en que se basa la civilización industrial-, y por las dificultades de desarrollar alternativas energéticas a corto plazo.

Ej. Producción de cobre.

El cobre es un recurso necesario para la producción. Su escasez está definida por las magnitudes de reservas de leyes económicamente explotables con la tecnología vigente, y por las posibilidades de sustituirlo con otros productos -aluminio, plásticos, maderas, fibra óptica etc.-, capaces de ejercer las mismas funciones.

Si las condiciones económicas y tecnológicas permiten la explotación de minerales alternativos y/o un proceso de sustitución automática o casi automática por otros materiales, el grado de escasez del cobre se verá inmediatamente alterado.

Por lo tanto, la noción de escasez tiene una dimensión temporal. En el largo plazo es siempre posible alterar patrones de consumo, encontrar fuentes alternativas a un producto o desarrollar procesos y tecnologías capaces de producir bienes para sustituirlo.

Le proponemos la siguiente actividad:



Actividad Nº 1:

Indique cuál de las siguientes afirmaciones es correcta:

“No es más pobre el que menos tiene sino el que menos necesita”.

Determine cuál es la explicación que, desde el punto de vista económico, está detrás de la misma:

- Es cierto, desde el punto de vista económico la escasez es un concepto relativo, quien menos necesidades tiene es el que más rico es.
- Es cierto, el que menos necesidades tiene no entra a formar parte de lo que se entiende por economía.
- Es falso, los pobres tienen necesidades que no saben descubrir y, por ello necesitan recursos, pero no los demandan porque no van a ser atendidos.

3

¿Por qué es importante estudiar economía?

La realidad puede interpretarse y analizarse desde el punto de vista jurídico, sociológico, y también desde el punto de vista económico. Porque el obrar humano se desarrolla en todos estos ámbitos, y precisamente el económico es uno de ellos.

Como vimos, existen muchas definiciones de economía, y éstas han ido variando y completándose a lo largo de la historia, a la par de la evolución de los estados nacionales y las sociedades.

La economía, muchas veces definida como la ciencia que estudia el problema de escasez, tiene como principal objeto de estudio los problemas de toda la sociedad, la forma en que se "organizan" para lograrlo y la manera en que los grupos de personas van adaptando sus recursos escasos a las múltiples necesidades.

En la medida en que las técnicas de producción han ido modernizándose los recursos disponibles y la cantidad de los mismos también fueron cambiando. Las diferentes sociedades se han ido desarrollando y organizándose de manera variada, lo que cambió la forma de relacionarse entre los diferentes actores. Todo esto contribuyó a enriquecer la definición de economía. Por eso, no es tan fácil dar una única definición de economía que abarque todos los aspectos que comprende en la actualidad, pero si debemos conocer su objeto de estudio y todos estos aspectos que involucra.

A veces, pre juiciosamente pensamos en que estudiar economía resulta una tarea aburrida y tediosa, trataremos de mostrar que no es así, sino todo lo contrario. A través del análisis económico podremos llegar a comprender muchas situaciones que nos suceden o que vemos que suceden a diario; también nos ayudará a entender, entre otras cosas, porque los "economistas" o entendidos en la materia dicen lo que dicen y razonan como razonan.

Pero para entender cómo funciona el "sistema económico", debemos entender previamente como es el mecanismo del "pensamiento o razonamiento económico" de los agentes o individuos.

Luego estaremos en condiciones de buscar las mejores estrategias para hacer que este sistema económico funcione mejor, es decir, sea más eficiente en su principal objetivo: solucionar los problemas económicos que en definitiva son los problemas de los individuos.

Comencemos con algunas cuestiones básicas.

Pensar como un economista. El economista como científico.

Cuando preguntamos a una persona "¿cómo estás?", y recibimos como respuesta "¿comparado con quien?" casi con seguridad esta persona es un economista.

De la misma manera, cuando a un hombre de edad avanzada un joven le pregunta "¿qué se siente llegar a viejo?" y éste le contesta "Fantástico... considerando la alternativa." Podemos sacar la misma conclusión.

La característica que mejor define el pensar desde un punto de vista económico es el de ver las **alternativas disponibles** para cada acción o decisión.

Por lo tanto, siempre que existan alternativas (normalmente las hay) para lo que se elige, esta elección podrá ser comparada y en definitiva calificada como buena o no en relación precisamente a esas otras opciones disponibles.

Es preciso y muy importante identificarlas para poder avanzar hacia la adopción de una decisión. Probablemente nuestra elección de estudiar el módulo de economía sería muy buena si la alternativa es perder el año y la posibilidad de pasantías laborales; pero en el caso que la alternativa sea de pasar una tarde primavera a la costa del río con amigos, nuestra elección de estudiar economía tendría una calificación diferente.

La existencia de alternativas hace que existan costos. Será mucho más "costosa" una elección cuanto más valiosa sea la alternativa que no se eligió. O lo que es lo mismo, por más que algunos bienes o servicios se anuncien como gratuitos siempre implican resignar alternativas para adoptarlos, el costo de estos bienes o servicios "gratuitos" está medido por eso que se resigna.

Por ello, estamos en lo correcto cuando se dice que alguien que "piensa como economista" solo tomará una decisión cuando los beneficios de ésta superen a los costos. Y este es un principio económico básico y fundamental. El problema radica en que hay que saber cómo identificar y medir los costos y beneficios.

Hay actividades que no tienen todos sus costos de manera explícita, y esto lleva a tomar decisiones equivocadas. Cuando nos preguntamos "¿debo encarar la apertura de un maxikiosco en la cochera disponible?" en realidad se debe plantear la pregunta de la manera de "¿debo encarar la apertura de un maxikiosco en la cochera disponible o alquilar como cochera a un vecino?". El costo de encarar la apertura del maxikiosco en la cochera es el valor de lo que dejo de percibir por no alquilar como cochera al vecino.

De la misma manera con los beneficios de una u otra decisión debemos tener presente que no todos estos beneficios son explícitos e instantáneos. Muchas decisiones tendrán "sus frutos" después de muchos años (todo lo "invertido" en la educación de

los hijos), y muchos de esos frutos no se podrán cuantificar (lo que tenga que sacrificar por gozar de buena salud).

Por todo ello, como la cuestión pasa por tomar decisiones que apunten a solucionar el problema de la escasez, el principio de la relación costo-beneficio es útil, aplicable y nos permite dar una respuesta cautivadoramente sencilla: solo se adoptará algo si los beneficios superan a los costos.

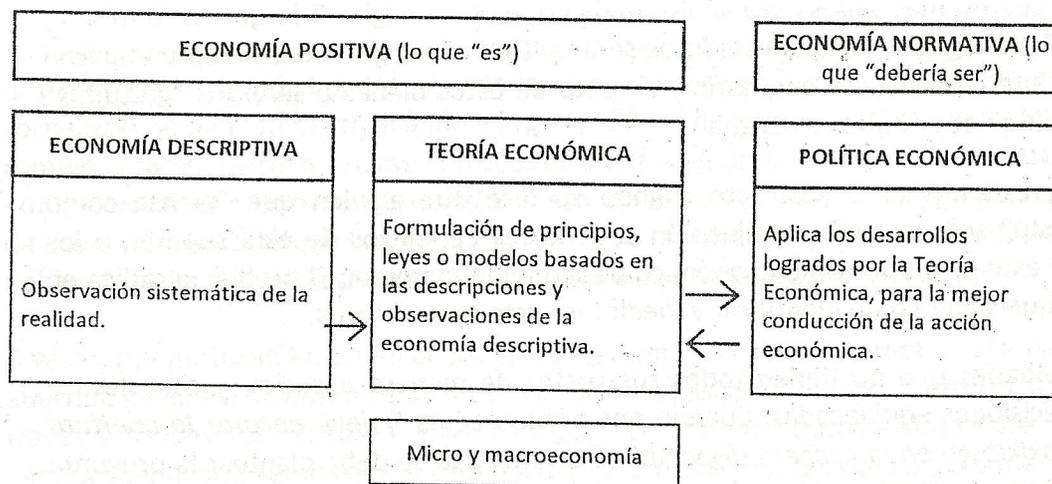
Pero lo interesante es que como este principio no siempre predice nuestro comportamiento diario, debemos ser capaces de especificar y medir los costos y los beneficios. Es en esto en donde radican las principales diferencias y falencias profesionales al momento de tomar decisiones.

Estos son principios de elección racional que no solo se aplican a los negocios o intercambio de bienes y servicios, sino a casi todos los actos, propósitos y comportamiento humano.

2 PRINCIPALES DIVISIONES DE LA ECONOMÍA

2.1 Economía positiva y economía normativa

En este punto nos detendremos a analizar cómo podemos estudiar a la economía y trataremos en este sentido de observar la realidad económica desde dichas divisiones.



La Economía como ciencia comprende dos grandes campos: la **economía positiva** y la **economía normativa**.

¿Por qué discrepan los economistas?

Como los economistas en primer término son personas como cualquiera de nosotros, no solo se pueden equivocar sino que también pueden no coincidir entre ellos en sus opiniones y apreciaciones sobre un mismo tema.

Hay veces en que observamos cómo los economistas no coinciden ni siquiera en identificar el problema. Para algunos, la situación de los productores primarios de Argentina es una cuestión interna que se debe atender con políticas económicas específicas y poco tiene que ver con la situación internacional, y para otros esto es causado principalmente por efectos de situaciones externas; algunos registran indicadores de inflación en la economía, y otros no.

En otras circunstancias, quizás las más comunes, coinciden en la identificación del problema pero discrepan en la herramienta más eficiente para la solución del mismo: reconocen que existe inflación, pero algunos opinan que es mejor reducir el crecimiento de la economía, y otros establecer controles de precios.

Estos son solo algunos ejemplos de las muchas y variadas situaciones que observamos en la realidad.

Ahora bien, los economistas deben tener una preparación adecuada en la ciencia económica y en investigaciones empíricas sobre sus teorías e hipótesis, como requisito fundamental para que se pueda lograr una concordancia en las opiniones, es decir, concordancia en lo que serían las *predicciones profesionales*, y de esta manera evitar discusiones estériles y sobre todo la enunciación y aplicación de políticas económicas erradas.

La cuestión es ¿por qué suceden estas diferencias?

Para responder a esto diremos que la economía puede dividirse en Economía Positiva y Economía Normativa.

Expresa Zaldueño,³ que las ciencias positivas están interesadas en conocer los hechos tal cual son, es decir, en presentar una descripción empírica de los mismos y en descubrir las cadenas de relaciones y de causalidad entre ellos. Así por ejemplo, la economía en cuanto ciencia positiva, procura conocer los hechos que ocurren en el sistema económico, para luego describirlos y analizar su funcionamiento.

Cuando nos encontramos en el ámbito de la **economía positiva**, el interés radica en describir o teorizar determinado aspecto de la realidad, por la forma como son o como se presentan los hechos.

Se analiza cuáles son, por ejemplo, los efectos de una variación en el precio sobre la oferta y la demanda de un bien determinado, sin pretender emitir juicios de valor. No se pretende decir **cómo deben ser los hechos, sino cómo son**.

³ ZALDUENDO, Eduardo A.; op. cit.; pág. 55.

"La economía positiva se define como la ciencia que busca explicaciones objetivas del funcionamiento de los fenómenos económicos; se ocupa de lo que es o podría ser"⁴.

Esta rama de la economía está "rodeada" por la asepsia científica, porque está fuera del marco de las convicciones políticas o ideológicas de quienes observan los hechos y el acontecer económico.

En cambio, la economía normativa, que efectúa proposiciones sobre lo que debería ser, responde a criterios éticos, políticos o ideológicos sobre lo que se considera la solución óptima frente a un determinado problema.

"La economía normativa ofrece prescripciones para la acción basadas en juicios de valor personales y subjetivos; se ocupa de lo que debería ser"⁵.

Señalan Mochón y Beker, que en la vida real, los componentes positivo y normativo de la ciencia económica se mezclan de forma que resulta muy difícil separarlos. La mayoría de los economistas tiene puntos de vista personales sobre cómo debería funcionar la sociedad y es muy difícil ignorarlos cuando se recomienda una política determinada. No debe olvidarse que cualquier análisis implica una evaluación de los hechos, y los hechos muchas veces son susceptibles de más de una interpretación.

Lo positivo, las cosas tal como con, puede ser aceptado o rechazado por la observación empírica: al subir el precio, se comprará menos; la soja es o no alimenticia; al reducir un impuesto, el precio bajará.

Lo normativo, es aceptado o rechazado en virtud de juicios de valor: no es bueno que se reduzcan las compras; no me gusta la soja; no se aconseja reducir el impuesto.

Lo positivo está, y debe estar, divorciado de posiciones éticas o morales y puede y debe ser independiente de lo normativo. Pero, **lo normativo NUNCA debe estar separado de lo positivo**, ya que para emitir un juicio de valor sobre algo se debe conocer sobre ese "algo". Para decir que un impuesto no es aconsejable, debo conocer los efectos de la aplicación de un impuesto.

Entonces, para emitir un juicio u opinión se deben conocer los efectos. Para decir si me gusta o no una cosa debo conocer sus efectos, y como sobre gustos no hay nada escrito (lo normativo), sobre los efectos si debe haberlo (lo positivo). Lo normativo siempre debe estar vinculado a lo positivo.

Con esto podemos aproximarnos a entender la respuesta a la pregunta planteada al inicio de esta sección. Y ver que, las coincidencias en la identificación de los problemas serían lo positivo, mientras que las discrepancias en materia de las políticas a aplicar son lo normativo.

Algunos ejemplos de lo anterior son:

⁴ MOCHON MORCILLO-BEKER; Economía, Principios y Aplicaciones; página 6.

⁵ MOCHON MORCILLO-BEXER; Economía, Principios y Aplicaciones; página 6.

En materia de economía positiva, un economista podrá efectuar predicciones condicionadas.

Ej.

- = Si el Estado grava con un impuesto el consumo de telas, disminuirá su demanda.
- = Si las condiciones climáticas son favorables, aumentará la producción de granos.
- = Si el precio del arroz es muy alto, el año próximo aumentará el área sembrada; probablemente baje entonces su precio y también el ingreso de los productores.

Veamos otro ejemplo.

Un economista puede sostener que los elevados gastos médicos de los jubilados, deberían ser subsidiados por el Estado.

La primera parte de la afirmación (gastos médicos elevados) procede de la economía positiva; la segunda, referida al subsidio de esos gastos, corresponde a la economía normativa.

Obviamente, en el momento de establecer interpretaciones es muy difícil evitar que nuestras propias valoraciones influyan en la percepción de cómo funciona realmente el sistema económico.

Finalmente, en muchos casos no es posible evitar cierta superposición de la economía positiva y la normativa, pues sus límites no están claramente definidos, y en temas importantes se diluyen todavía más.

Dentro de la economía positiva tenemos a **La economía descriptiva**. Se encarga de observar y analizar el comportamiento de los diferentes agentes de un sistema económico; se ocupa principalmente del accionar de productores, consumidores y entidades públicas que pretenden resolver de la mejor manera posible el problema económico.

Esta tarea implica la recolección de datos, descripción y clasificación de los hechos para que la realidad pueda ser analizada, describiendo las relaciones básicas que se establecen entre los diversos agentes económicos.

La **teoría económica** es el núcleo central de la economía: le corresponde ordenar lógicamente las formulaciones sistemáticas proporcionadas por la economía descriptiva, produciendo generalizaciones capaces de ligar los hechos entre sí; **implica la teorización de la realidad**.

El propósito y utilidad de las teorías es lograr no sólo una mayor capacidad explicativa de los hechos -sostiene Zaldueño- sino además, una capacidad adicional para

predecir las condiciones y el momento en que los hechos podrán producirse en el futuro.

En el caso de la teoría económica, esta intenta precisamente explicar cómo y por qué los fenómenos y procesos económicos se presentan de determinada manera y con tal o cual desarrollo.

Surgirán entonces conjuntos de principios, de teorías, de leyes y modelos fundamentales en las descripciones expuestas⁶.



Actividad Complementaria:

1. En un documento de Word, transcriba 5 (cinco) titulares de Diarios Nacionales o Locales relacionados con el ámbito económico. Tenga en cuenta consignar fuente y fecha.
 2. Defina si los titulares seleccionados se refieren a conceptos relacionados con la economía positiva o con la economía normativa.
-

Las Leyes y Teorías Económicas, su origen y validez. Método de Investigación.

Al comenzar a hablar de Teoría Económica, debemos saber que una cosa puede poseer diferentes significados, dependiendo del problema que se busca analizar.

Cuando uno dibuja una línea en la pizarra nos podemos preguntar si lo que dibujamos es una línea, una superficie o un volumen. Y veremos que será una línea si lo que se quiere mostrar es lo que separa dos superficies; será una superficie cuando esa línea representa un río en un mapa; y será un volumen si queremos demostrar el consumo de tiza en ese trazo.⁷

Entonces lo mencionado al inicio de este apartado, aunque parezca desconcertante, es a lo que se enfrentará el profesional en economía a lo largo de su trabajo: no existirá una única curva de oferta, o función de producción para un determinado bien o servicio, sino que por el contrario habrá tantas como problemas se quieran resolver y para lo que esa herramienta sea necesaria.

Las teorías surgen como respuestas a preguntas inteligentes sobre el porqué de ciertos acontecimientos de ocurrencia regular. ¿Por qué los días en invierno son mas "cortos" que en verano? ¿Por qué siempre parece ser que a uno le sobran las cosas que no necesita y nos faltan aquellas que mas deseamos?

⁶ ROSSETTI, José P.; op. cit.; pág. 28.

⁷ Schenone Osvaldo, op. cit.; pág. 221

IPK
Entonces, una teoría será buena o mala en la medida que sea capaz de predecir acontecimientos regulares de la realidad. Si las predicciones son acertadas será más buena que si no lo son. Por otra parte, aceptaremos una teoría de entre varias solo si ésta predice mejor y a menor costo que las otras; o predice de igual manera que otra a un costo menor.

Como la ciencia económica es una ciencia social que trata con el hombre, su comportamiento, actitudes y reacciones y relaciones con otros miembros de la sociedad, y al ser todo esto por definición "impredecible", se torna muy difícil predecir las acciones de cada persona individual, pero no es tanta la dificultad cuando se intenta predecir el comportamiento de un grupo o conjunto de individuos. Cuando se afirma que al aumentar el precio de un producto las cantidades consumidas del mismo se reducen (Teoría de la Demanda), esto no implica necesariamente que las cantidades consumidas de la familia González se han reducido, sino que lo que se ha reducido es el consumo total en la zona.

Por lo tanto, la economía tratará de predecir con una alta probabilidad de ocurrencia eventos de un grupo de personas, y no específicamente de individuos en particular.

A diferencia de otras ciencias, las teorías económicas no pueden ser experimentadas o probadas. Esto no tiene un carácter demasiado significativo y su importancia a veces es exagerada.

En esto es de gran ayuda para la ciencia económica las repetidas experiencias del pasado que dejaron evidencia estadísticas apropiadas con las que resulta posible realizar predicciones. Así, de la misma manera que un médico no necesita "probar" que una dosis de cianuro es mortal; un economista sabe, sin pruebas necesarias, que grandes aumentos de las cantidades consumidas de un bien, cuando la producción del mismo no aumenta, provocará un aumento de su precio.

Sin embargo hay que distinguir que predecir no es adivinar.

Cuando se enuncia "que si una familia está manteniendo niveles de consumo superiores a sus ingresos, acabará endeudándose y en algún momento perderá su crédito" no se está intentando adivinar en qué momento sucederá la pérdida del crédito, sino que por evidencias pasadas eso es lo que sucederá.

Otro ejemplo, para el caso del análisis de las cuentas del gobierno: si éste registra un déficit persistente en su presupuesto y lo financia con emisión de dinero, podrá acabar con un aumento de precios.

Finalmente, las teorías son una abstracción de algún aspecto de la realidad, y por ser simples (poco costosas) y basadas en presunciones a veces se las tilda de irreales.

Hay que tener presente que una teoría es aceptada o no en función a si "¿son las presunciones de la realidad dadas por esta teoría lo suficientemente buenas, dado el

problema que se quiere analizar?" la respuesta solo se puede dar testeando esa teoría.

Entonces, para formular una teoría se requiere:

- a) Observar o detectar una regularidad
- b) Preguntarse el porqué de la misma
- c) Dar una respuesta a ese porqué (formular una hipótesis)
- d) Sobre lo anterior, realizar una predicción.
- e) Observar si se cumple o no:
 - Si se cumple, aceptamos la hipótesis
 - Se no se cumple, la rechazamos y se vuelve al momento c)

Esto es lo que se conoce como Método Científico.

VALIDEZ DE LAS LEYES EN ECONOMÍA.

Dado el carácter de ciencia social de la economía, los economistas podrán observar fenómenos y procesos para analizar **lo que está pasando** e inferir bajo ciertos supuestos **lo que puede pasar**; pero de ninguna manera reproducir en un gabinete dichos fenómenos y procesos.

La lectura de esos datos y el conocimiento general de la realidad puede sugerir al investigador de la economía alguna hipótesis explicativa de las razones por las que los datos ofrecen esa determinada magnitud o sucesión. Esas hipótesis son las que permiten organizar los datos y dan lugar a la formulación de teorías, leyes y modelos.

Las **leyes** expresan las regularidades encontradas en las series de datos. Las **teorías** son una forma de organizar las hipotéticas leyes y facilitan la comprensión del funcionamiento de la economía. Los **modelos**, finalmente, son artefactos intelectuales basados en las teorías que permiten realizar estimaciones de los efectos que se pueden seguir de cambios en algunos datos reales.

Las leyes científicas posibilitan la elaboración de una serie de respuestas a los interrogantes planteados respecto del qué, cómo, cuánto, para qué, y para quién de los fenómenos, hechos y procesos relativos al campo de cada una de las ciencias.

Se ha discutido la existencia misma de leyes en el campo de la economía. Algunos han considerado que esta ciencia es sólo materia de legislación.

Un segundo grupo considera que las llamadas leyes económicas sólo pueden indicar tendencias, por cuanto son la consecuencia de la conducta del hombre, que es libre y sin riendas que la sujeten, vale decir, carece de exactitud.

Finalmente, otra corriente señala que con las limitaciones propias de su naturaleza, la economía es una ciencia que tiene leyes propias. En efecto.

a. Según el punto de vista que se la considere, presenta fenómenos empíricos que pueden ser comprobados por su regularidad, mediante la observación.

b. De igual manera, presenta otros fenómenos verificables desde el punto de vista estrictamente especulativo, que nos permiten la formulación de una ley, de utilización sólo en el campo de la economía pura.

El grado de certeza y exactitud con que los economistas formulan y controlan sus leyes no puede compararse con el que impera en las ciencias experimentales. Estas últimas, para demostrar sus leyes, pueden aislar, a través de experimentos de laboratorio, cada uno de los factores que interfieren en el sistema que está bajo observación; en ese caso, la experimentación puede ser perfectamente controlada.

En cambio, dado el carácter social de la ciencia económica, no siempre los factores que interfieren en determinado sistema o proceso pueden ser aislados y mantenidos bajo control.

Además, las condiciones sociales dentro de las cuales tienen validez las leyes económicas, se modifican constantemente, ocasionando acciones y reacciones inesperadas, toda vez que el comportamiento humano puede asumir actitudes que se aparten del nivel de normalidad esperado.

En la física, ciencia experimental por excelencia, los principios y las leyes explicativos del comportamiento de las fuerzas de la naturaleza pueden ser determinados generalmente con alto grado de certeza. Las leyes de la fuerza de gravedad y los principios de la termodinámica pueden reducirse a rigurosas expresiones matemáticas.

Las observaciones de laboratorio que dieron lugar a esos enunciados pueden ser repetidas tantas veces como sea necesario para su demostración.

En cambio, en la economía, el tratamiento dado a los fenómenos observados y a las leyes resultantes no alcanzan la exactitud numérica propia de las ciencias experimentales. La mayoría de las leyes económicas cambian en el tiempo y en el espacio y no alcanzan un estricto grado de precisión.

El laboratorio de la economía es la propia sociedad humana cuyo comportamiento no puede ser completamente condicionado o controlado. No es posible aislar de la matriz sociocultural en que esa sociedad se encuentra, todos los factores cambiantes y complejos que interfieren en su comportamiento.

Esta es la razón fundamental por la cual las leyes de la economía son menos precisas que las de las ciencias que tienen que ver con la naturaleza; las condiciones dentro de las cuales son válidas las primeras pueden modificarse con el correr del tiempo.

Pero de esto no podemos inferir que las leyes de la economía carecen de mayor fundamento. En realidad, lo que se afirma es que su grado de precisión no es

comparable al alcanzado por las ciencias experimentales. En el campo de la economía existen muchos casos que se dan en función de otros: entre los precios y cantidades demandadas de un bien o servicio determinado existe una relación funcional de dependencia que nos sugiere la posibilidad de formular la denominada **ley de la demanda**, que señala que al bajar los precios, aumenta la cantidad demandada y viceversa.

Si observáramos las acciones y reacciones de un solo agente, un consumidor individual por ejemplo, no tendríamos seguridad suficiente para formular, con base en su comportamiento, una ley de la demanda o la función consumo que pudiese generalizarse como válida y representativa de la realidad.

Para la generalización y validez, es necesario un número estadísticamente significativo de observaciones, que ratifiquen que una reducción del precio de un bien determinado, se traduce en un aumento de la cantidad demandada, o que un aumento en el ingreso de los consumidores, provoca un aumento en el consumo, pero en menor proporción a dicho aumento.

Podrán darse casos atípicos, como el de algún consumidor que no aumenta el consumo de un bien aunque su precio baje, o que permanezca invariado su consumo, aunque su ingreso sea mayor. Lo importante es el promedio que señala el comportamiento de la gran mayoría de los sujetos económicos.

Las leyes económicas presuponen un conjunto de hipótesis simplificadoras. Ellas se formulan teniendo en cuenta los factores principales (previsibles o de posible medición) que interfieren con preponderancia en el fenómeno que se está observando. Los demás factores son admitidos como constantes. Cualquier alteración que registren puede perturbar la dirección y la intensidad de las reglas básicas formuladas.

Como ejemplo de metodología podemos analizar y juzgar una teoría que sostiene que el consumo de lechuga de una persona depende de la raíz cuadrada de la diferencia entre los números que miden el peso corporal y la edad de la suegra. Esta teoría se denomina "**Teoría de la Suegra**"⁸

Juzgar a priori que esta teoría es absurda sería apresurarnos.

Existe otra teoría que es la "**Teoría de la Maximización**" que dice que el consumo de lechuga dependerá de la maximización de la utilidad, representada por una "función de utilidad", la que deberá ser cóncava y continuamente diferenciable hasta, por lo menos, la segunda derivada lo que nos permitirá conocer la cantidad de lechuga que consumirá un individuo. Todo esto supone conocer cálculo diferencial (lo que estudiaremos.... dentro de por lo menos dos años).

⁸ Schenone, Osvaldo - Fontaine Ernesto, op.cit. pag. 225

Entonces, como no sabemos cálculo diferencial, ¿no podemos determinar la cantidad de lechuga que una persona consumirá?

A partir de este último interrogante nos damos cuenta que no debemos elegir entre las dos teorías en función a la complejidad que aparentan o a la indignación que nos provocan; sino que debemos aplicar un procedimiento que consiste en: descubrir las consecuencias que resultarían de cada una de las hipótesis, y verificar cuales de estas consecuencias coinciden mas ajustadamente con la realidad.

Algunas consecuencias de las hipótesis de la teoría de la suegra:

- a. Las personas solteras no consumen lechuga, porque no tienen suegra.
- b. Quienes se han casado más de una vez, ya que tienen más de una suegra, consumen más lechuga que quienes se han casado una sola vez.
- c. El consumo de lechuga se reduce, después que la suegra se "fue al cielo".
- d. Las personas que tienen suegras con más edad que peso consumirán cantidades indeterminadas de lechuga⁹
- e. El consumo de lechuga de las nueras y yernos aumenta menos que proporcionalmente si las suegras aumentan más de peso que de edad.
- f. Los matrimonios que gozan de la presencia de las dos suegras consumen más lechuga que aquellos que solo disfrutan de la compañía de una de ellas.

Mientras que las consecuencias que surgen de las hipótesis de la Teoría de la Maximización, son:

- a. A medida que sube el precio de la lechuga, se reduce su consumo.
- b. A medida que aumenta el ingreso de los consumidores, también "normalmente" aumentará el consumo de lechuga.
- c. Si se pone de moda "estar flaco", aumentará mas el consumo de lechuga que el de fideos.
- d. Si aumenta más el precio de la lechuga que el de otras verduras se reducirá el consumo de lechuga respecto del consumo de las otras verduras.

Tal como se explicó con anterioridad, una teoría desplazará a la otra cuando sus consecuencias, todo lo enumerado... e incluso también algo que al lector se le venga a la mente en este momento, se acerquen más y mejor a la realidad. Así, si mediante los más exhaustivos y precisos cálculos estadísticos se demuestra que las consecuencias de las hipótesis de la "Teoría de la Suegra" representan mejor el comportamiento del consumo de lechuga en un determinado momento y lugar, se utilizará ésta en vez de la "Teoría de la Maximización"

⁹ En realidad el resultado de la raíz cuadrada de un número negativo es un número imaginario.



Actividad N° 2:

¿Por qué la economía debe ser considerada una ciencia?

ECONOMÍA, ETICA Y EDUCACIÓN

Algo común a todos los países y realidades es la educación. Y a pesar de enfocarnos muchas veces en el conocimiento, la investigación, y la educación, la entendemos a ésta como una variable mas, con la cual, de un día para otro podemos definir el rumbo y ver resultados en la economía de un país.

Efectivamente la educación incide en el destino de las economías, pero desde sus niveles más iniciales y tempranos.

En esto es muy importante la opinión de los profesionales, no solo en economía, que sostienen que las necesidades básicas de una persona insatisfechas a temprana edad dejan de producir las condiciones necesarias para su desarrollo en cuanto a aprendizajes y capacidades se refiere. En esto se comprende a la alimentación, el vestido y la vivienda.

Por ello es un error muy común pensar que cambiando la política universitaria o post universitaria se soluciona el "problema educativo". La política educativa debe comprender a todos los niveles de escolaridad, e incluso afrontar cuestiones conexas al desarrollo de la persona.

El progreso futuro de los pueblos depende del conocimiento, entendido éste en una amplitud que lo convierte en el factor dinámico del crecimiento económico y social de las naciones.

El informe sobre Desarrollo Humano dado a conocer por el **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)** señala que "...la experiencia parece indicar que aquellas sociedades que invierten concentradamente por períodos largos en su capital humano son las que están en condiciones de dar el salto del desarrollo en mejores condiciones y más rápidamente".

Los economistas se han planteado hace mucho tiempo la importancia que tiene la formación de recursos humanos. **Adam Smith**, ya en 1776, incluyó en la Riqueza de las Naciones, una definición sobre capital fijo: "La capacitación adquirida y útil de todos los habitantes o miembros de la sociedad".

Alfred Marshall, un siglo después señaló: "El capital más valioso de todos, es el invertido en seres humanos".

Los economistas, sociólogos y estadígrafos siempre han buscado un indicador que permita medir y comparar el relativo grado de desarrollo de los países. En una primera etapa, se adoptó el del Producto por habitante, con todas las reservas que merece su cálculo. A partir de 1990, el PNUD toma en cuenta para la determinación del Índice de Desarrollo Humano (IDH), el grado de alfabetización de los adultos o el promedio de instrucción de sus habitantes y el de expectativas de vida, habida cuenta del PIB x h.

3.1 Educación y desarrollo

La educación tiene repercusiones económicas directas sobre el número y calidad del personal calificado, ya que las tres cuartas partes aproximadamente, de la producción nacional son obtenidas a partir de la mano de obra, cuya productividad depende mucho del nivel de instrucción de la misma.

En un trabajo de la UNESCO se señala que algunos economistas han intentado distinguir entre inversiones en enseñanza técnica -que consideran parte de un factor de la producción (el trabajo)-, y los gastos de enseñanza general, a los que consideran un "gasto de consumo".

Se olvida que la enseñanza general es una preparación indispensable para la formación técnica y se subestima la función del sistema de enseñanza como elemento de la infraestructura económica.

La enseñanza requiere un plazo relativamente largo para empezar a dar "rendimientos", pero su "depreciación" es menos rápida que en la mayoría de las inversiones materiales.

El desarrollo económico ya no pasa hoy en día por tener capacidad física, riquezas mineras o materias primas, sino por la "capacidad de hacer" y todos los países que tuvieron progresos en los últimos años, son países que invirtieron en educación con seriedad.

Los objetivos de las sociedades modernas no sólo son de carácter económico, sino también social y político. El desarrollo de los recursos humanos es condición necesaria para el logro de todos ellos.

Un país incapaz de desarrollar sus recursos humanos no es capaz de crear estructuras sociales y políticas modernas, ni de estimular el sentimiento de unidad nacional, ni lograr un nivel más elevado de bienestar material.

3.2 La realidad argentina

En un trabajo de investigación realizado por T.W. Schulz, profesor de la Universidad de Chicago y Premio Nobel de Economía en 1979, leemos lo siguiente: "Luego de visitar hogares de agricultores en el Japón y en la Argentina, una diferencia básica que encuentro es que los padres japoneses están orgullosos de la calidad de los colegios a

los que sus hijos concurren. Los padres argentinos en cambio, no están satisfechos con la educación de sus hijos...”.

“Para que la Argentina se modernice y sea capaz de generar un producto por habitante que la ubique entre los primeros países del mundo, debe realizar las inversiones en capital humano que ha realizado Japón. La educación primaria y secundaria de primera calidad es la inversión de capital humano que debe ser realizada”.

El hombre, no las máquinas o la tierra, es el que está en condiciones de llevar a cabo la transformación productiva que el país necesita y se le ha prometido.

En lo que nos compete más de cerca, los niveles educativos alcanzados por la población de las áreas rurales resultan considerablemente menores que los de la población urbana.

Según datos del INDEC, en las áreas rurales un alto porcentaje de los jefes de hogares no han tenido oportunidades de completar la escuela primaria.

El papel de la educación resulta imprescindible en un sector rural caracterizado hoy por un cambio permanente en el tipo de técnicas utilizadas, o en los cultivos que el mercado señale como más rentables.

La rapidez con que se adopten las prácticas de cultivo depende de forma fundamental de los niveles educativos alcanzados por los productores.

La administración de su explotación o chacra requiere decisiones sobre combinación de cultivos, uso del crédito, utilización de agroquímicos, etc.

Todas nuestras pretensiones de insertarnos en un mundo que cambia constantemente, que ha llegado a niveles de vida de los cuales estamos todavía muy lejos, se verán frustrados si la sociedad no le presta a la educación la atención que ella merece.

Leamos el siguiente texto.

"Existe otra forma de propiedad, concretamente en nuestro tiempo, que tiene una importancia no inferior a la de la tierra: es la propiedad del conocimiento, de la técnica y del saber. En este tipo de propiedad, mucho más que en los recursos naturales, se funda la riqueza de las Naciones industrializadas... En efecto, el principal recurso del hombre es, junto a la tierra, el hombre mismo. Es su inteligencia la que descubre las potencialidades productivas de la tierra y las múltiples modalidades con que se pueden satisfacer las necesidades humanas... Si en otros tiempos el factor decisivo de la producción era la tierra y luego lo fue el capital, entendido como conjunto masivo de maquinaria y de bienes instrumentales, hoy en día el factor decisivo es cada vez más el hombre mismo, es decir, su capacidad de conocimiento, que se pone de manifiesto mediante el saber científico, y su capacidad de organización solidaria, así como la de intuir y satisfacer la necesidad de los demás".

El Informe sobre Desarrollo Mundial, editado por el Banco Mundial en 1998, cuyo tema central es "el conocimiento al servicio del desarrollo" señala en su introducción que "lo que distingue a los pobres —sean personas o países— de los ricos es no sólo que tienen menos capital sino también menos conocimientos".

El conocimiento ilumina todas las transacciones: revela las preferencias, aclara los intercambios, orienta los mercados. Por el contrario, la falta de conocimientos es el factor que provoca el desplome de los mercados o impide su aparición.

Para trabajarlo en clase.

Valor económico de los valores ¹⁰

El análisis económico pertenece al campo positivo o del ser, por oposición al normativo o del deber ser. Consecuentemente, no le compete decir qué se debe hacer, sino identificar aquellas alternativas entre las cuales se puede optar.

Pero en modo alguno esto implica que los resultados económicos sean independientes de los valores éticos de una población y no son independientes porque existe una importante correlación directa entre dicho comportamiento ético y las posibilidades económicas de una comunidad.

Imaginemos que todos los habitantes de un país observaran estrictamente los siguientes patrones de conducta: decir la verdad, cumplir los contratos, tomar sólo lo que les pertenece por esfuerzo laboral propio, ahorros previos o herencia recibida, resolver pacíficamente las diferencias de opinión, etc.

¹⁰ Juan Carlos de Pablo, "Levantemos la Puntería", página 47, Ediciones B, 2008

En dicho país no serían necesarios las cárceles ni los policías, las rejas o las empalizadas, ni buena parte de los tribunales, abogados, fiscales o jueces, ni tampoco las armas, los militares o los inspectores.

Si comparamos dos países que tienen iguales dotaciones de tierra, fuerza laboral, capital y tecnología en uso, uno de los cuales está poblado por gente "buena" y el otro por gente "mala"; observaremos que el nivel y la calidad de vida del primero es (apreciablemente) superior al del segundo.

Porque quienes en el segundo país trabajan de inspectores, policías, guardia cárceles, etc., en el primero podrían trabajar de choferes, albañiles y jardineros; y los ladrillos que en el segundo país se destinan a la construcción de empalizadas, así como el acero que se destina a la erección de rejas, en el primero se podrían destinar a construir más viviendas, piletas de natación o escuelas. El sistema capitalista no necesita "la carrera armamentista" para sobrevivir y crecer, porque con el mismo acero con que se fabrica un cañón se pueden fabricar camas. Quienes necesitan la carrera armamentista para sobrevivir y crecer son los fabricantes y vendedores de armas que no quieren dejar de serlo.

Consiguientemente, además del valor que tiene en sí mismo hay un "valor económico" en diseminar los valores éticos entre los habitantes de un país, de manera que su transmisión a través de la familia y la escuela constituye una parte importante de una estrategia de cualquier desarrollo económico.

Lo que no puede hacer un análisis económico que pretenda ser usado exitosamente para resolver problemas concretos, es suponer la existencia de valores "angelicales" en las conductas concretas de las personas y mucho menos recomendar introducirlos por la fuerza (eufemísticamente a través de "regímenes educativos", para posibilitar que emerja "el hombre nuevo"), como —a un gran costo humano— lo intentaron distintos regímenes comunistas durante el siglo XX, en particular el Khmer Rouge camboyano.

De manera que, al tiempo que también por razones económicas recomendamos que mejoren los valores éticos de la población, los economistas debemos diseñar políticas económicas "a la medida del hombre".

No ocurre sólo en economía, porque en definitiva es lo que Nicolás Maquiavelo hizo en política, cuando escribió *El príncipe*. Según explicó brillantemente Rafael Braun en "Reflexión política y pasión humana en el realismo de Maquiavelo"¹¹, hay que rescatar el valor moral de la predica del

¹¹ Rafael Braun, "Reflexión política y pasión humana en el realismo de Maquiavelo" en *Desarrollo económico*, 13, 49, abril-junio de 1973.

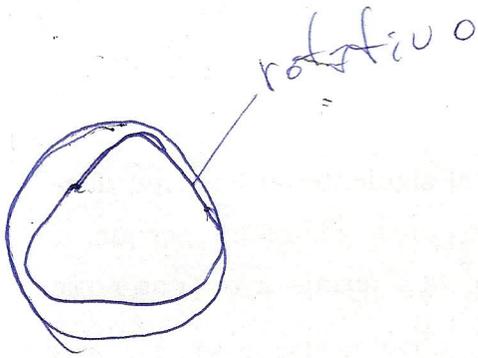
discutido pensador, cuyo mensaje básico sería el siguiente: el Príncipe tiene que ser lo menos malo posible, a la luz de cómo son sus súbditos porque, si intenta ser menos malo de lo mínimo necesario, va a terminar teniendo que ser mucho más malo de lo necesario.

Introducir consideraciones éticas en las vinculaciones económicas tiene, entonces, un sentido mucho más profundo que la versión voluntarista que con razón los economistas rechazamos tan de plano.

Para iniciar el análisis:

- ✓ ¿Qué nos sugiere el título del texto?
- ✓ Subraye o señale en el texto tres expresiones que considere representen la idea central del texto.
- ✓ Comente y discuta lo siguiente:
 - ¿Que nos indica la "ética"?
 - Si la economía no analiza lo que se debe hacer, ¿como se vincula con la ética?
 - ¿Deberíamos o no propagar los valores éticos en la sociedad? ¿Por qué?
 - ¿surge alguna vinculación de la economía con la cuestión de políticas educativas? Expréselas y coméntelas.

Hemos intentado definir a la economía como ciencia, continuemos con el siguiente capítulo.



CAPITULO II

Cuando nos enfrentamos al problema económico básico de toda sociedad, el hombre es sujeto de múltiples y variadas necesidades, pero recordemos que sólo cuenta con bienes escasos para satisfacerlas. Es aquí donde aparece el primer protagonista de nuestra disciplina: el **sujeto económico**.

Sujeto Económico es aquel que está llamado a resolver el problema económico.

LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS BÁSICOS DE TODA SOCIEDAD

Retomando el concepto de escasez visto anteriormente, podemos inferir en palabras de Schneider que "la vida del hombre sobre la tierra, estará siempre bajo la fría estrella de la escasez"¹²

El problema que plantean la escasez de recursos y el número siempre creciente de necesidades, tanto individuales como sociales, implica, en toda sociedad, la existencia de problemas básicos:

1. La imposibilidad práctica de obtener todos los bienes y servicios necesarios en las cantidades deseadas. Esto hace que las personas establezcan prioridades y éstas pueden ser diferentes en diferentes momentos. Ya que las personas optarán por aquellas que le brinden los mismos beneficios a menores costos, o mayores beneficios a iguales costos. También dependerá de los mecanismos institucionales que influyan para la determinación de estas prioridades: se podrán establecer ciertas maneras de **organización** de la sociedad; puede existir una autoridad a la que todos estén sometidos y sea éste quien fije las prioridades; puede darse que la autoridad sea rotativa; o cualquier otra forma en que se "pongan de acuerdo". Así nacen los mercados, que no son otra cosa que instituciones que ayudan a los individuos a tener claro ¿Qué y cuanto producir? La ciencia económica contribuirá a que en el mercado del lugar en donde habitamos haya gran variedad de bienes y servicios: vestidos, alimentos, entretenimientos, casas, autos, educación, etc. Y en donde aparentemente de ellos no falta ni sobra grandes cantidades.
2. La adopción de técnicas de producción que permitan la mayor obtención de bienes y servicios, en función de los recursos disponibles. Esto vuelve a referirnos la cuestión de la **organización**, ya que una vez que se decide que se va a producir, hay que decidir cómo se va a hacer eso, esto es ¿cómo producir? En este sentido influyen considerar las capacidades y preparación de las personas: si se decide cazar y construir casas, habrá que ver quiénes son los que tienen más puntería para la caza y quienes son más hábiles para el análisis de los suelos y materiales para la vivienda. Aquí la ciencia económica

¹² SCHNEIDER, Eric; Teoría Económica; pág. 17.

tratará de explicar el uso de insumos, materiales, tecnología, etc., cuál o cuáles de ellos y en qué cantidades.

3. A quién asignar los bienes y servicios logrados, en algún marco de justicia distributiva. Esto comprende la rama de la Economía denominada Teoría de la Distribución. Y entre otras preguntas plantea el ¿cómo se reparte la producción entre los que contribuyeron para su obtención? Si solo existiera un solo individuo, esto no sería un problema todo lo producido sería para esa persona, si fueran dos las personas necesarias para cazar una perdiz, ¿cómo se repartirían lo cazado? Entonces, cuando el análisis abarca a toda la sociedad y las tareas son diferentes para cada miembro de la misma la cuestión va adquiriendo mayor complejidad. Así tendremos que una manera de intentar dar respuesta a este interrogante puede ser que los más hábiles en ciertas tareas tengan una "remuneración" más alta que aquellos menos preparados; si en el mercado las personas desean trigo, aquellos que sean propietarios de tierras aptas para trigo serán más beneficiadas; y si alguien desea aprender (y no existe nadie que enseñe) deberá convencer a alguien a que deje su actual actividad y se dedique a enseñar (obviamente deberá "incentivar" lo suficiente para que sea por lo menos igual a su alternativa).
4. Como a veces lo que se planea no es lo que sucede en la realidad, otro problema que la sociedad debe resolver es el de racionar en el corto plazo. Cuando la cantidad de bienes producidos no es la necesaria van a faltar o sobrar bienes. Nuevamente, si es solo un individuo el que se está analizando no habría problema puesto que es solo a esa persona la que le faltará o le sobrarán: si esa persona solo se dedica a pescar, y calculó mal la predicción de peces a obtener, se quedará sin comer o devolverá al agua los sobrantes. Cuando son dos individuos, la pregunta es ¿Quién se queda sin comer o come menos cuando la cantidad de peces es insuficiente? Y así en las sociedades y países actuales. Ante este problema, existirán individuos que independientemente de su necesidad estarán dispuestos a adquirir los bienes que sobran (abundantes) que precisamente por ser "sobrantes" tendrán un precio bajo (serán baratos); de esta manera, cuando estos bienes comiencen a escasear (ya que estas personas fueron absorbiendo los sobrantes) y las personas mantengan su deseo de adquirirlos, su precio comenzará a subir y así será cuando los tenedores de estos bienes decidan vender esos productos adquiridos cuando eran abundantes. Con esto se lograría que el aumento de los precios por la escasez no sea tanto al existir quienes poseen estos bienes y están dispuestos a venderlos. No necesariamente se producirá este proceso tal cual se lo presenta, sino que puede darse que una vez que se soluciona la abundancia de un bien (por la compra de los excedentes por parte de alguien) no se mantenga el deseo de ser adquiridos por la sociedad nuevamente, en este caso, aquellos que compraron estos bienes a un precio bajo, se habrán perjudicado.
5. La provisión para el futuro es el quinto problema que la sociedad debe solucionar. Cuando se habla de prever para el futuro se habla de un hoy y un mañana, y se está hablando de: fijar prioridades, cuanto consumir hoy y cuanto mañana; como aprovisionar; y como se distribuirá lo aprovisionado entre los que estén hoy y mañana. Por lo tanto no es específicamente un problema diferente sino más bien un aspecto

particular de lo ya desarrollado en los puntos anteriores. Y, aunque sea un solo individuo el objeto de nuestro análisis, podemos pensar que si solo se dedica a pescar y lo hace a "mano", cuando decide destinar su tiempo no solo exclusivamente a pescar sino a construir una caña o una red en realidad lo que está haciendo es invertir tiempo presente para que en el futuro la cantidad de peces disponibles sea mayor; o bien para que la cantidad sea la misma pero el tiempo necesario para obtenerla sea menor. Entonces lo válido para una persona también se da para una sociedad, el tiempo (o los bienes) que alguien está dispuesto a sacrificar en el presente, están asociados a los beneficios que espera obtener en el futuro, y entre todos se deberá encontrar la mejor manera de organizarse para lograrlo. Ahí el mercado dará señales a cerca de los costos y beneficios en el presente y en el futuro. La preferencia en el tiempo es fundamental para poder comparar estos aspectos.

Se podría pensar que el acelerado avance tecnológico pudo haber ido resolviendo estos problemas básicos; sin embargo, la experiencia histórica más reciente ha ido demostrando que a medida que la sociedad avanza en su frontera productiva, las necesidades se expanden en una proporción aún mayor.

Sintetizando, los problemas básicos de toda sociedad son:

1. ¿Qué y cuanto producir?
2. ¿Cómo producir?
3. ¿Para quién producir?
4. Racionamiento.
5. Provisión para el futuro.

allegoría a la mejor administración de recursos

Es preciso aclarar nuevamente que las dos últimas cuestiones planteadas como problemas están muy relacionadas con los tres primeros planteos, por ello es que muchos autores solamente consideran solamente a los tres primeros casos.

Cuando se trate de decidir **qué bienes** y servicios se van a producir y **en qué cantidad**, se planteará seguidamente una serie de opciones, impuestas por la escasez; no todos los bienes y servicios apetecidos por la sociedad podrán ser obtenidos, y habrá necesariamente que prescindir de algunos para obtener otros.

El **cómo producir** implica lograr la combinación óptima de los recursos disponibles para alcanzar los mayores niveles de producción posibles.

Podrán aplicarse combinaciones de factores donde la mano de obra sea el factor principal u otras donde ese papel lo asuman las máquinas.

Deberá resolverse también qué tecnología habrá de emplearse, qué insumos se utilizarán y si parte de éstos y de las máquinas tendrán que importarse; a qué tipo de energía se recurrirá en función de las disponibilidades de cada país, térmica, hidroeléctrica, atómica, etc.

~~SPL~~

La respuesta al tercer interrogante, **para quién producir**, apunta a conseguir una finalidad de alto contenido social, procurando que la justicia distributiva logre el bienestar comunitario e individual.

Distribuir satisfactoriamente la producción entre los que participaron en su obtención, constituye un objetivo importante y fundamental.

Sobre estos interrogantes y sus respuestas, Iturrioz¹³ expresa que constituyen un problema de organización social.

El qué, cuánto, cómo y para quién producir lo pueden resolver las decisiones de productores y consumidores, sin que haya una autoridad máxima que lo disponga, orientándose por el precio que tienen los bienes y servicios; este tipo de solución se logra en el ámbito de una economía de mercado.

Otras veces -agrega- es resuelto por el Gobierno, a través de decisiones de tipo político que define el ámbito de una economía colectivista.

Los problemas a los que hemos hecho mención, se encuentran íntimamente relacionados; un sistema ideal deberá ser altamente eficiente desde el punto de vista productivo, combinado con una justa distribución de lo obtenido.

Lo primero se lograría mediante decisiones económicas y tecnológicas acertadas; lo otro, a través de un sistema distributivo presidido por la justicia.

Sin embargo, la armonización de estos problemas y sus soluciones no es fácil; resumir ellos, objetivos económicos, tecnológicos y sociales, no siempre alcanzables, menos aún simultáneamente.

Recordemos que, cuando comenzábamos a definir a la economía decíamos que es la ciencia que estudia la manera de solucionar el problema económico. Lo que enumeramos aquí, son solo algunos aspectos, cinco en este caso, del mismo problema económico.

LA TOMA DE DECISIONES.

Una economía o sistema económico, no tiene nada de misterioso. Independientemente que nos refiramos a la economía de París, a la de Francia a la de todo el mundo, o a la de un hogar simple como el de cualquiera de nosotros. Una economía no es más que un grupo de personas que se interrelacionan en su vida diaria.

La conducta de los individuos, incluso cuando interactúan, es lo que estudiamos a través de la economía.

¹³ ITURRIOZ, Eulogio; Manual de Economía Política; pág. 6.

Entonces, la manera en que se toman las decisiones por parte de estos agentes es la cuestión a analizar en esta sección.

La toma de decisiones por parte de los individuos comprende algunos aspectos importantes que deben ser tenidos en cuenta. Esto es así tanto para las decisiones económicas como para muchas otras a las que nos enfrentamos a diario en la cotidianidad.

Podemos resumir en los siguientes pasos los que debemos tener en cuenta.

- Identificación precisa de la decisión a tomar.
- Análisis de las alternativas disponibles
- Identificación y medición de los beneficios y costos.
- Decisión final

renuncia — *lo q me cuesta obtener*

Sobre qué es lo que se tiene que decidir:

Debo saber si la decisión es de ir o no ir a un recital una vez que ya adquirí el ticket de entrada, o precisamente de adquirir el ticket de entrada. En cada caso los beneficios y costos serán diferentes y si los confundo uno con otros la decisión puede ser equivocada.

El análisis de las alternativas.

Analizar las alternativas disponibles implica sopesarlas entre si, compararlas, identificar sus ventajas y desventajas, en otras palabras los costos y beneficios de cada una de ellas.

Solo se podrá tomar una decisión cuando existen alternativas u opciones, por lo que es necesario conocer los detalles acerca de cada una de ellas para finalmente optar por alguna.

Siempre nos enfrentamos a disyuntivas.

Para conseguir lo que nos gusta, normalmente tenemos que renunciar a otra cosa que también nos gusta. Tomar decisiones es elegir entre dos objetivos. Analicemos el caso de un estudiante que está por decidir cómo va a repartir su recurso más valioso: el tiempo. Puede dedicar todo su tiempo a estudiar economía o a estudiar contabilidad; o puede repartirla entre las dos materias. Por cada hora que estudia una de ellas, renuncia a una hora que podría dedicar a estudiar la otra. Y por cada hora que dedica a estudiar, renuncia a una hora que podría dedicar a dormir la siesta, ver una película, etc. Cuando los individuos se agrupan en sociedades, se enfrentan a diferentes tipos de disyuntivas. Cuanto mas gastemos en defensa nacional para proteger nuestras cosas de los agresores extranjeros, menos podremos gastar en bienes de consumo para mejorar el nivel de vida en nuestro país. La sociedad también se enfrenta a una

disyuntiva entre la eficiencia y la equidad. La eficiencia significa que la sociedad está sacando el mayor provecho a sus recursos escasos. La equidad significa que está distribuyendo equitativamente los beneficios de esos recursos entre sus miembros. En otras palabras, la eficiencia se refiere al tamaño de la torta y la equidad a como se reparte esa torta. Estos son los dos objetivos que suelen entrar en conflicto cuando de elaborar una política económica.

✓ EFICIENCIA

Propiedad por la que la sociedad aprovecha de la mejor manera posible sus recursos escasos

* EQUIDAD

Propiedad por la que la economía logra distribuir equitativamente sus bienes entre los miembros de una sociedad.

El reconocimiento de que los individuos se enfrentan a disyuntivas no nos indica por sí solo que decisiones tomarán o deberían tomar. Un estudiante no debe dejar de estudiar contabilidad simplemente porque así tendrá más tiempo para estudiar economía. No obstante es importante conocer las disyuntivas que hay en la vida porque probablemente los individuos solo tomarán buenas decisiones si comprenden cuales son las opciones que tiene.

Identificación y medición de los costos y beneficios

Las alternativas disponibles vienen expresadas a través de los precios. Y son estos precios los que nos van a indicar la magnitud a los costos y beneficios, y en virtud de ellos, van a hacer más atractivas algunas opciones que otras.

Por ello son tan importantes los precios, tanto los monetarios como los relativos.

Podemos decir que los precios monetarios son aquellos en los que está expresado el valor de las cosas. Un automóvil vale \$ 50.000, una vivienda vale \$ 250.000, etc. y que están expresados en la moneda corriente de un país.

Mientras que los precios relativos, son aquellos que están expresados en término de otros bienes, es decir que relacionan dos precios monetarios, y están medidos en unidades físicas. Por ejemplo, una vivienda vale en términos relativos 5 automóviles, el precio relativo del automóvil es igual a 0,20 de un vivienda.

Cuando los precios expresan a los costos y beneficios, éstos últimos pueden variar tanto por cambio en los precios monetarios como por cambios en los precios relativos. Si el automóvil aumenta a \$ 60.000; el precio relativo de la vivienda también se habrá reducido a 4,16 automóviles, aunque el precio monetario de la vivienda no se modificó.

Si confundo los costos de una opción y los asigno a otra, o dejo costos sin considerar, el beneficio de una de estas opciones se verá afectado y podrá influir en la decisión final: si se debe tomar una decisión con respecto a continuar o no una obra que está suspendida hace tiempo, no se deben considerar los costos ya incurridos con anterioridad puesto que ellos no deben influir en la decisión actual de continuar o no. Estos son costos "imputables" a otra decisión y a otro momento.

Debemos conocer primero algunos principios que rigen las decisiones de los individuos. Estos son:

El costo de oportunidad.

es lo que dejamos de adquirir por adquirir otro que me conviene.

El costo de algo es igual al valor de aquello a lo que se renuncia para conseguirla. Esto es el costo de oportunidad.

Debido a que los individuos se enfrentan a disyuntivas, para tomar decisiones deben comparar los costos y los beneficios de los diferentes cursos de acción posibles. Tal como lo mencionáramos cuando expresábamos en el apartado de *¿cómo piensa un economista?*, un principio básico de la economía es el de la relación beneficio costo. Y en esa ocasión se decía que si bien el principio en si no representaba complejidad alguna, si requería estudio y atención la identificación y medición de los costos y beneficios. Los costos de oportunidad son uno de los costos que no se presentan de manera explícita cuando analizamos la toma de una decisión.

Es un error muy común no considerar estos costos, lo que lleva a decisiones equivocadas: algo que a priori puede parecer como muy beneficioso (grandes beneficios contra costos mínimos) en realidad no lo será si se consideran también los costos implícitos, dentro de los cuales está el costo de oportunidad, es decir el beneficio que se deja de obtener por renunciar a esa opción.

Después de una larga y difícil semana de trabajo, probablemente cualquier opción que se me presente, tendrá un alto costo de oportunidad puesto que lo que más valor tendrá para mí en ese momento será descansar. Es decir, que pocas cosas serán tan beneficiosas o harán que valga la pena dejar de descansar.

En algunos análisis los costos de oportunidad no parecen ser relevantes cuando en realidad lo son.

Costos y beneficios pertinentes a la decisión.

Normalmente se los conoce con el nombre de costos irre recuperables, es decir que no van a ser recuperados al momento de tomar la decisión.

Si un individuo se encuentra decidiendo si va o no de vacaciones a la montaña, y en su análisis incluye los \$ 2.000 que gastará en ese destino en concepto de alimentación. En realidad ese gasto no es totalmente pertinente a la decisión de ir o no de vacaciones,

ya que si no va, igualmente afrontaría gastos de alimentación en la ciudad, supongamos de \$ 800.-

Entonces, ¿Cuál es el gasto pertinente a la decisión de ir o no ir de vacaciones? Solamente la diferencia entre lo que gastaría en las montañas y lo que gastaría en la ciudad: $\$ 2.000 - \$ 800 = \$ 1.200$

En el enfoque económico no interesa calcular ni comprender lo gastado en el pasado, sino que es lo que generará de nuevo tomar una decisión. Lo que interesa es de ahora en adelante. Algunas que son necesarias plantearse serían. ¿Qué beneficios *adicionales* me generará tomar "esta" decisión? ¿Cuánto son los costos *adicionales* que implicará decidirme por eso? Entre otras.

De la misma manera sucede con los beneficios, cuando muchas veces los confundimos y los asociamos como consecuencia de una decisión cuando en realidad no lo son.

Si para ir de vacaciones a la montaña, puedo alquilar mi casa de la ciudad, esto es un beneficio pertinente a la decisión de ir o no ir de vacaciones a la montaña, pues si no voy, no obtendré el "beneficio" del alquiler. Mientras que si en mi trabajo tengo vacaciones pagas, es decir que voy a cobrar mi sueldo vaya o no vaya a la montaña, este "sueldo" no es un beneficio pertinente a la decisión de ir o no ir. Mientras que si se me van a descontar los días no trabajados, esto será algo relacionado y pertinente a la decisión de ir o no de vacaciones.

O también, no porque que a una empresa le ha ido bien con la producción de discos flexibles de 5 ¼ pulgadas para computadoras, lo seguirá haciendo en la actualidad, cuando sabemos con seguridad que será un mal negocio.

La decisión final

Finalmente, y teniendo en cuenta todo lo dicho hasta aquí, el individuo optará por aquella alternativa que le brinde mayores beneficios que costos, comprendiendo tanto a los explícitos como a los implícitos, y también solamente a los pertinentes al caso.

Recordando algunas cuestiones relevantes: siempre que existan opciones, todas ellas tienen un costo que debe ser considerado al optar.

Para trabajar en clase.

Las Aventuras de Robinson Crusoe ¹⁴

"Me embarqué el 1 de setiembre de 1659 [contaba 27 años]... El buque encalló profundamente en las arenas, de manera que sólo nos quedaba tratar de salvar la vida de cualquier manera... Once embarcamos en un bote... Una ola gigantesca cayó sobre el bote con tal violencia, que se dio vuelta en un instante... Nadé hacia adelante con todas mis fuerzas... Fui el único que consiguió pisar tierra, empapado, sin ropa para cambiarme y nada que comer y beber; sólo tenía un cuchillo, una pipa y un poco de tabaco en una cajita... Todo lo que se me ocurrió fue treparme a un frondoso árbol, y allí me propuse estarme la noche entera y decidir, a la mañana siguiente, cuál sería mi muerte."

"Al otro día no había huellas del temporal. La marea había zafado al barco y lo había traído hacia las rocas... Poco después de mediodía el mar se puso como un espejo y la marea bajó tanto que pude acercarme a un cuarto de milla del barco (ya entonces sentía renovarse mi desesperación al comprender que si nos hubiésemos quedado a bordo estaríamos a salvo y en tierra)... Nadé hasta el barco."

"Las provisiones de a bordo no habían sufrido absolutamente nada; pude satisfacer mi gran apetito, llenándome además los bolsillos de galleta. Bebí un buen trago de ron para fortalecerme ante la tarea que me esperaba... [Armé una balsa, con elementos que encontré en el barco]... Se presentaba el problema de elegir lo indispensable y al mismo tiempo preservarlo de los golpes del mar [eligió comida, herramientas, armas]."

"Se me ocurrió que aún podría sacar muchas cosas útiles del barco, y me decidí a hacer otro viaje a bordo... Seguí yendo diariamente al barco, aprovechando la marea baja... Lo que más me alegró en aquellos viajes es que después de estar 5 o 6 veces, y cuando ya no esperaba encontrar nada que valiera la pena mover de su sitio, seguía descubriendo cosas que me servían... En la cabina del capitán hallé una caja con 36 libras esterlinas en monedas europeas, brasileñas y algunas piezas de oro y plata. Sonreí a la vista de aquel dinero. Y ¿Para qué me sirves?, exclamé... Pero luego lo pensé mejor y tomé el dinero."

"En el barco encontré plumas, tinta y papel, e hice lo indecible por economizarlos; mientras duró la tinta pude llevar una crónica muy exacta, pero cuando se terminó me hallé imposibilitado de continuarla, ya que no pude hacer tinta a pesar de todo lo que probé. Esto vino a demostrarme que necesitaba muchas cosas fuera de las que había acumulado."

¹⁴ Juan Carlos de Pablo, "Levantemos la Puntería", página 157, Ediciones B, 2008

"Habiendo conseguido acostumbrar un poco mi espíritu a su actual condición y abandonando la costumbre de mirar al mar por si divisaba algún navío, me apliqué desde entonces a organizar mi vida y a hacerla lo más confortable posible... Fabriqué una mesa y una silla."

"Al registrar entre mis cosas encontré un pequeño saco que había contenido algunos granos. Precizando el saco para otro uso, antes de las grandes lluvias sacudí su contenido a un lado de la empalizada, y me olvidé... Un mes más tarde vi surgir de la tierra unos tallos verdes, pero mi asombro fue inmenso al notar poco después que las plantas echaban 10 o 12 espigas, que reconocí ser de cebada... Podéis imaginar cómo habré cuidado aquellas espigas, que recogí a su debido tiempo... Sembré todo el grano, confiando que con el tiempo tendría bastante para hacer pan, pero recién al *cuarto año* pude permitirme separar algo de la cosecha para alimentarme."

"Transcurría el mes de diciembre de mi vigésimo tercer año de soledad... Una mañana me sorprendió la presencia de unas 5 canoas en la costa... No menos de 30 salvajes llevaban a 2 miserables prisioneros, para sacrificarlos... Uno murió y el otro escapó, corriendo hacia donde yo estaba, seguido por 2 de los salvajes, a quienes maté... El fugitivo, dejándose caer de rodillas, besó el suelo y apoyó en él su cabeza, y tomando mi pie lo puso sobre ella, lo que sin duda significaba su voluntad de hacerse mi esclavo por toda la vida... Ante todo le hice saber que su nombre sería *Viernes*, ya que este día lo salvé de la muerte. A continuación le enseñé a que me llamara amo y a que contestara sí o no, precisándole la significación de ambas cosas".

Para iniciar el análisis:

- ✓ ¿Qué relación encontramos entre el texto y los problemas económicos básicos?
- ✓ En relación al punto anterior, subraye o señale en el texto tres expresiones que considere representen la idea central del texto. Coméntelas.
- ✓ Comente y discuta lo siguiente:
 - ¿En que puede cambiar la actitud de Robinson a partir de la convivencia con Viernes? ¿Con que cuestión económica la relacionaríamos? ¿Por qué?
 - ¿Surge alguna vinculación de la economía con la cuestión de políticas educativas? Expréselas y coméntelas.
 - A la luz de lo comentado, ¿Necesitamos entrenamiento en teoría económica para descubrir y aplicar los principios básicos del análisis económico? Coméntelo.

CAPITULO III

QUIENES Y COMO BUSCAN LA SOLUCION AL PROBLEMA ECONOMICO

1.1 SUJETOS ECONÓMICOS

Cuando nos enfrentamos al problema económico básico de toda sociedad, el hombre es sujeto de múltiples y variadas necesidades, pero recordemos que sólo cuenta con bienes escasos para satisfacerlas. Es aquí donde aparece el primer protagonista de nuestra disciplina: el **sujeto económico**.

Sujeto Económico es aquel que está llamado a resolver el problema económico.

A este sujeto lo podemos clasificar teniendo en cuenta un enfoque **microeconómico** o **macroeconómico**.

Veamos algunos ejemplos:

▪ **Microeconómico:** consumidores, empresas, entidades públicas
Ej. eradas individualmente.

▪ **Macroeconómico:** la Nación, persona de existencia ideal a la que atribuimos la sumatoria de la actividad de todos los sujetos macroeconómicos mencionados y el Resto del Mundo; entendiendo como tal las relaciones que existen entre la Nación y los demás integrantes de la comunidad internacional.

Ahora que sabemos quién es la persona que se enfrenta al dilema económico, veamos los demás conceptos:

1.2 LOS BIENES Y SERVICIOS ECONÓMICOS

La **necesidad** es la sensación de carencia de algo unida al deseo de satisfacerla.

La necesidad es algo pasivo pero se manifiesta en forma activa cuando se transforma en una aspiración vehemente, es decir en un deseo¹⁵.

Satisfacer necesidades secundarias presupone haber satisfecho previamente las primarias.

Entendemos por necesidades primarias a las exigencias esenciales para la existencia; de ella depende la conservación de la vida humana: la alimentación, el vestido, la vivienda.

¹⁵ Zaldueno, Eduardo; Economía, Ciencia y Realidad; pag. 89

Mientras que las necesidades secundarias son las llamadas también de orden superior o fruto de la civilización, dependiendo de medio social y cultural en que se desenvuelve el sujeto económico; por ejemplo el turismo, el entretenimiento, etc.

La clasificación de necesidades es mucho mas amplia,

Luego de estudiar la clasificación de las necesidades analizaremos ahora cuáles son los bienes económicos con que cuenta el sujeto económico para satisfacer sus necesidades.

2 LA OBTENCION DE LOS BIENES ECONÓMICOS

Para satisfacer las necesidades económicas es necesario contar con **bienes y servicios**.

Veamos su concepto.

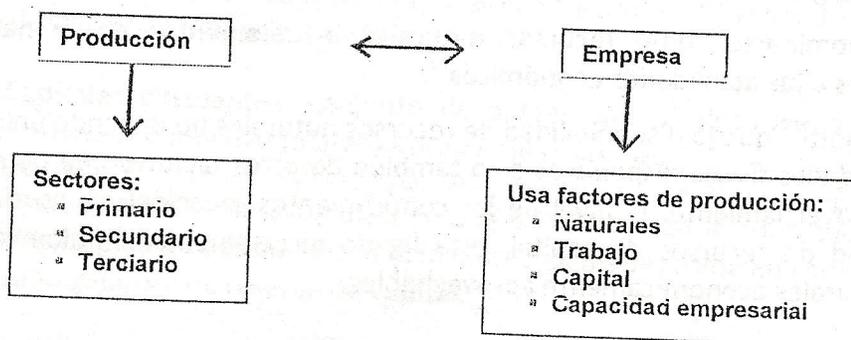
Bienes económicos son aquellas cosas que se reconocen aptas para la satisfacción de una necesidad humana y disponible para tal función.

Entonces, hasta aquí, vimos que los "llamados" a resolver el problema económico son los sujetos económicos; resolver el problema económico implica satisfacer las necesidades, es decir, procurar los recursos, los bienes económicos para tal fin.

Todo esto lo va a realizar configurando la actividad productiva, que desarrollaremos a continuación.

LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA

Analicemos cómo se desarrolla la actividad productiva.



13

La **obtención de bienes y servicios** es la resultante de la **actividad productiva**, que consiste en la **transformación de bienes intermedios** (materias primas o productos semi elaborados) en **bienes finales** mediante el empleo de **factores de la producción**; se debe incluir dentro del concepto de actividad productiva no sólo la obtención de bienes físicos sino también la prestación de servicios.

La actividad productiva de la economía se desenvuelve en dos esferas de intereses:

- el sector **privado**
- y el sector **público**, este último, prestador de servicios fundamentalmente.

Estudiemos ahora los artifices de la actividad productiva: los factores de la producción.

2.2 Factores de la Producción

Retomando conceptos que viéramos en el Capítulo 1 de este curso, el problema básico de toda sociedad es la **escasez**, que determina la necesidad de asignar los recursos escasos a las necesidades ilimitadas de la población.

Estos factores son lo que se van a combinar dentro del **proceso productivo** para obtener bienes que van a satisfacer la demanda.

Pasamos a analizar sintéticamente cada uno de los factores económicos de la producción: recursos naturales, trabajo, capital, capacidad empresarial.

Recursos Naturales → *Retribución Renta*

Con el propósito de producir bienes, los hombres se valen de las riquezas y fuerzas que la naturaleza les ofrece. Las cultivan, les extraen materias primas, explotan su potencial energético, etc.

Pueden denominarse como **recursos naturales** los **elementos de la naturaleza incorporables a las actividades económicas**¹⁶.

Expresa Rossetti¹⁷ que la disponibilidad de recursos naturales no depende únicamente de sus cantidades físicas disponibles sino también de otros factores que permitan su efectivo aprovechamiento. El nivel de los conocimientos tecnológicos, asociado a la disponibilidad de recursos de capital, está ligado directamente al volumen de las reservas naturales económicamente aprovechables.

Una importante clasificación de los **recursos naturales** consiste en agruparlos en **renovables** (árboles, pesca) y en **no renovables** (petróleo, gas, minerales, etc.).

¹⁶ CASTRO A. y LESSA C.; Introducción a la Economía; pág. 15.

¹⁷ ROSSETTI, José P.; Introducción a la Economía; pág. 299.

Trabajo → la retribución es el salario

Trabajo es un término amplio que utiliza el economista al referirse a todas las facultades físicas y mentales del hombre empleadas en la producción de bienes y servicios (con la excepción de su capacidad organizativa, a la que consideramos separadamente).

Expresa Zaldueño¹⁸ que el concepto trabajo incluye todos los recursos humanos en general, cualquiera sea su sexo, edad, nivel educativo, habilidad o grado de entrenamiento.

El grado de calificación que posee el recurso humano, exteriorizado en el trabajo que realiza, incrementará el rendimiento del mismo. Para esto será necesaria la inversión en educación y capacitación.

Es indudable que el factor más importante lo constituye el esfuerzo de la persona humana.

Capital → Retribución: interés

Los economistas, usan la palabra capital para indicar aquellos bienes producidos que se emplean en ulteriores procesos productivos.

En síntesis, llamaremos capital al conjunto de bienes destinados a la producción de nuevos bienes.

Señala el famoso economista francés Perroux, que todo progreso económico está ligado a la acumulación y al empleo eficiente de bienes de capital, que elevan el rendimiento del trabajo humano y la productividad real de toda sociedad.

El factor capital comprende:

• **Capitales fijos:** comprende edificios, máquinas industriales, material de transporte, etc.; se trata de elementos que sirven para muchos actos de producción, sujetos a depreciación u obsolescencia.

• **Capitales circulantes:** conjunto de bienes que se destruye o transforma durante el proceso productivo (materias primas, insumos, etc.).

→ Ej. se compra un pack de galletas, esperando para revender éste en un tiempo corto.
Lo no consumido permite la acumulación, que se traduce en la constitución de una base económica para las sociedades. A este último elemento, cabe en este contexto la denominación genérica de **reserva de capital**.

Capacidad Empresarial

Retribución
↓
Beneficio

¹⁸ ZALDUENDO, Eduardo A.; Economía: Ciencia y Realidad; pág. 81.

La actividad económica en la sociedad contemporánea se canaliza a través de una inmensa gama de unidades productivas que combinan trabajo, capital y recursos naturales, con el objeto de obtener determinados bienes y servicios. La organización de los factores, como la dirección de sus actividades, cabe a personas o grupos de carácter privado o público, genéricamente denominados **empresarios**.

Los empresarios son los conductores de la unidad económica de producción. Son las personas que se encargan de combinar, de la forma más eficiente posible, los restantes factores de la producción. Las funciones de un empresario son fundamentalmente cuatro:

1. Toma la iniciativa para combinar los recursos naturales, trabajo y capital en la producción de bienes o servicios.
2. Adopta las decisiones básicas de política empresarial (dónde, qué y cuánto producir).
3. Es un innovador: es el que intenta introducir nuevas formas de organización de empresas, nuevos productos, etc.
4. Asume los riesgos no asegurables de la producción; el empresario no tiene garantía alguna de que va a obtener beneficios. La recompensa por su actividad puede consistir en beneficios, pérdidas y hasta una eventual bancarrota. En pocas palabras, el empresario arriesga no sólo su tiempo, su esfuerzo y su reputación como empresario, sino también sus fondos invertidos y los de sus socios o accionistas.

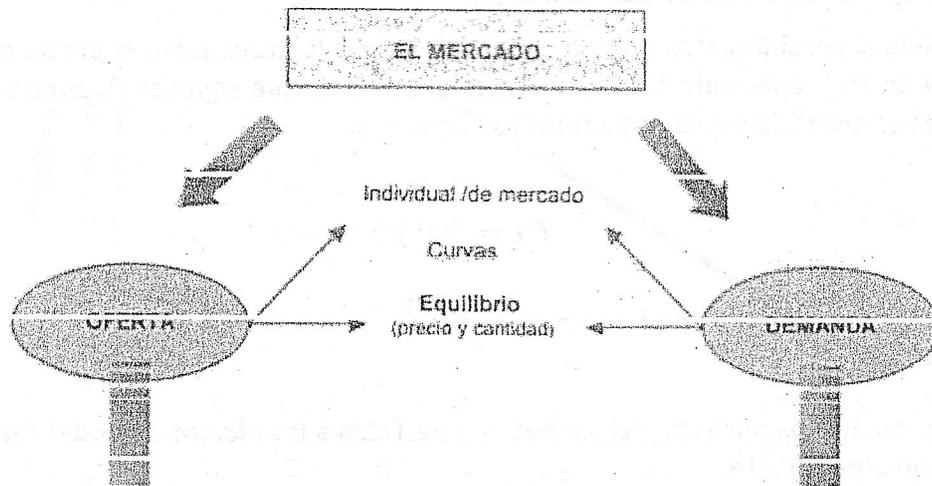
A modo de síntesis podemos afirmar que los factores de la producción son los recursos y servicios empleados por las empresas particulares, y también por el Estado que, directamente -por medio de sus empresas- o indirectamente -a través de concesiones a empresas privadas o mixtas- ofrece servicios públicos: transporte, energía, comunicaciones, etc. y, a veces, insumos o productos finales de gran importancia para la economía -como el petróleo y otros minerales-. Las empresas particulares obtienen una amplia gama de bienes y servicios con el objetivo de su consumo o uso posterior.

Han habido intentos de incorporar a los factores enunciados otros tales como el factor tecnológico, el educativo y aún al Estado, pero que no han sido aceptados aún por la teoría económica.

2.3 Mercado, Oferta, Demanda y Equilibrio

En este punto analizaremos uno de los temas más importantes de este curso : la oferta y la demanda de bienes y servicios la cual se produce en el mercado y cuyo desenlace será la obtención del precio y la cantidad de equilibrio de este mercado; para esto nos será de suma utilidad definir primero cuales son los factores determinantes tanto de la oferta como de la demanda para luego comprender como se logra el equilibrio en el mercado.

En la actividad productiva, la cual tiene como escenario a los distintos mercados, hay dos grandes protagonistas, la DEMANDA y la OFERTA.



Comencemos por analizar en que consiste la DEMANDA:

La demanda nos muestra las diversas cantidades de un producto que los consumidores están dispuestos y pueden comprar a un precio dado, en un momento y mercado determinado.

Esta demanda viene determinada por algunos factores que definen y condicionan su comportamiento en el mercado. Entre algunos de ellos encontramos a:

- ✓ Precio del bien en cuestión (P_x)
- ✓ Precio de los demás bienes (P_n)
- ✓ Gusto de los consumidores (GC)
- ✓ Nivel de ingreso de los consumidores (Y)
- ✓ Etc.

La relación entre la cantidad demandada y estos factores se puede representar en forma de función de la siguiente manera:

$$D_x = f(P_x; P_n; GC; Y; \dots) \rightarrow \text{es la FUNCIÓN de DEMANDA}$$

Esta función de demanda se explica de la siguiente manera:

La demanda del bien x (D_x) está en función del precio del bien x (P_x); del precio de los demás bienes (P_n); del gusto que tengan los consumidores con respecto al bien x (GC); del nivel de ingreso de los consumidores (Y); etc.

Ahora bien, si consideramos que no varían los demás factores salvo el precio del bien en cuestión (P_x), aplicando la cláusula *ceteris paribus*, que significa "permaneciendo constante el resto", la expresión anterior se reduce a:

$$D_x = f(P_x)$$

La demanda del bien x es una función de su precio.

Es momento de plasmar estas relaciones en una Tabla a los efectos de poder realizar el gráfico correspondiente.

Tabla de Demanda

Es la expresión cuantitativa de las variables *precio* y *cantidad* y que establece la relación existente entre ellas:

Si tomamos para nuestro ejemplo el bien CARNE vacuna, la tabla de demanda será la siguiente:

Precio de la Carne (P_x) en pesos \$	Cantidad Demandada de Carne (QD_x) en Kg
2	8
4	6
6	4
8	2

De la Tabla de Demanda de nuestro bien carne podemos inferir la llamada **LEY DE LA DEMANDA** la cual determina que **existe una relación inversa entre el precio de un bien y la cantidad demandada del mismo.**

Es decir, que cuanto mayor es el precio de un bien (carne); menor será la cantidad que estarán dispuestos a comprar los consumidores y, *ceteris paribus*, cuando menor sea el precio, mas unidades de carne se demandarán.

Veamos ahora su representación gráfica:

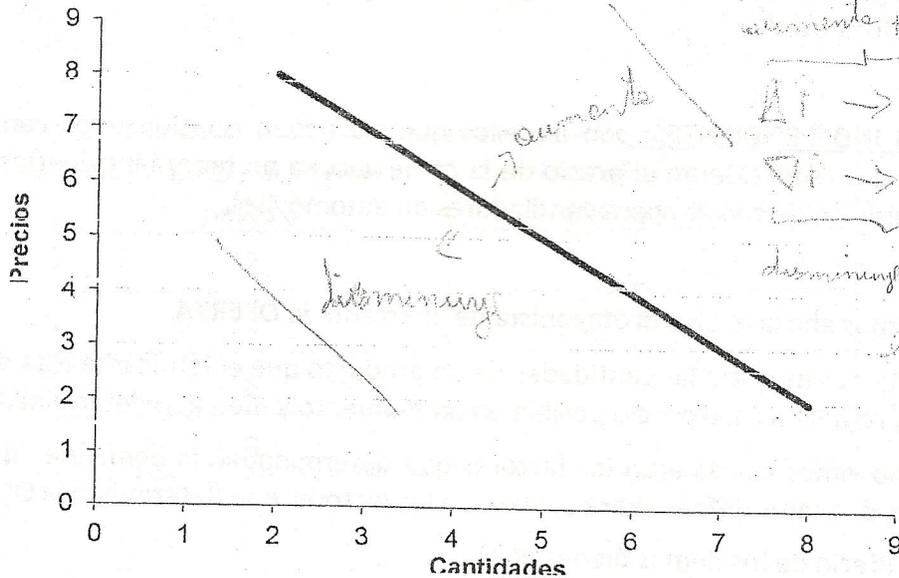
época del año
gusto de los consumidores

costo de producción

precio de otros bienes

costo de transporte

Cantidad Demandada de Carne (QDx) en Kg



La curva de demanda es la representación gráfica de la Tabla de Demanda; cada punto de la curva representa una combinación distinta de precio y cantidad. Es una curva decreciente de izquierda a derecha.

Reiteramos que al trazar la curva de demanda suponemos que se mantienen constantes los demás factores que pueden afectar también a la cantidad demandada (precio de los demás bienes, gusto de los consumidores, nivel de ingresos, etc.).

En algunas situaciones cambios en el precio de un determinado bien producen cambios en las cantidades demandadas de otro u otros bienes. Esto es así porque estos bienes están relacionados entre sí, ya sea por un vínculo de sustitución o complementariedad.

Veamos más en detalle estas dos situaciones.

BIENES SUSTITUTOS o de DEMANDA RIVAL: si por ejemplo aumenta el precio de la carne vacuna (P_x) nuestro bien en cuestión, los consumidores buscarán reemplazarla por otra cuyo precio no se haya modificado en el mercado, como por ejemplo la carne de cerdo o pollo ya que son sustitutos de la carne vacuna (cualquiera de ellos satisfacen la necesidad de alimento). La proposición lógica sería del tipo "O demando uno, O demando otro".

BIENES COMPLEMENTARIOS o de DEMANDA CONJUNTA: con la carne vacuna se fabrican hamburguesas las cuales requieren para su consumo de pan, queso y algún saborizador (mostaza o ketchup) cuya demanda también se verá afectada en el caso de cambios en la demanda del bien en cuestión veámoslo con un ejemplo, si disminuye la demanda de carne vacuna, también disminuirá la demanda de pan para

hamburguesas. La proposición lógica sería del tipo " si demando uno, entonces demando el otro".

BIENES INDEPENDIENTES: son aquellos que no tienen relación unos con otros. Un aumento o reducción en el precio de la carne vacuna no tendrá incidencias alguna en la adquisición de correas para ventiladores de automóviles.

Analicemos ahora el otro protagonista del mercado, la **OFERTA**

LA oferta nos muestra las cantidades de un producto que el fabricante está dispuesto y puede producir a cada precio posible en un momento y mercado determinado.

Así como vimos cuales eran los factores que determinaban la demanda de un bien o servicio, debemos definir ahora cuales son los factores que determinan la OFERTA?

- ✓ Precio de los demás bienes (P_n)
- ✓ Método de producción empleado (PN)
- ✓ Precio de los factores de la producción (PF)
- ✓ Tecnología empleada (T)
- ✓ Etc.

$$O_x = f(P_x; P_n; PG; PF; Tec; \dots) \rightarrow \text{es la } \underline{\text{FUNCION DE OFERTA}}$$

Esta función de oferta se explica de la siguiente manera: la oferta del bien x (O_x) está en función del precio del bien x (P_x); del precio de los demás bienes (P_n); de la política del Gobierno (PG); del precio de los factores de la producción empleados (PF); de la tecnología utilizada (T); etc. *otros factores*

Ahora bien, si consideramos que no varían los demás factores salvo el precio del bien en cuestión (P_x), aplicando la cláusula *ceteris paribus*, que significa "permaneciendo constante el resto", la expresión anterior se reduce a:

$$O_x = f(P_x)$$

La oferta del bien x es una función de su precio.

Analicemos ahora la **Tabla de Oferta** en donde se representa cuantitativamente la relación existente entre el precio de un bien y las cantidades que un empresario

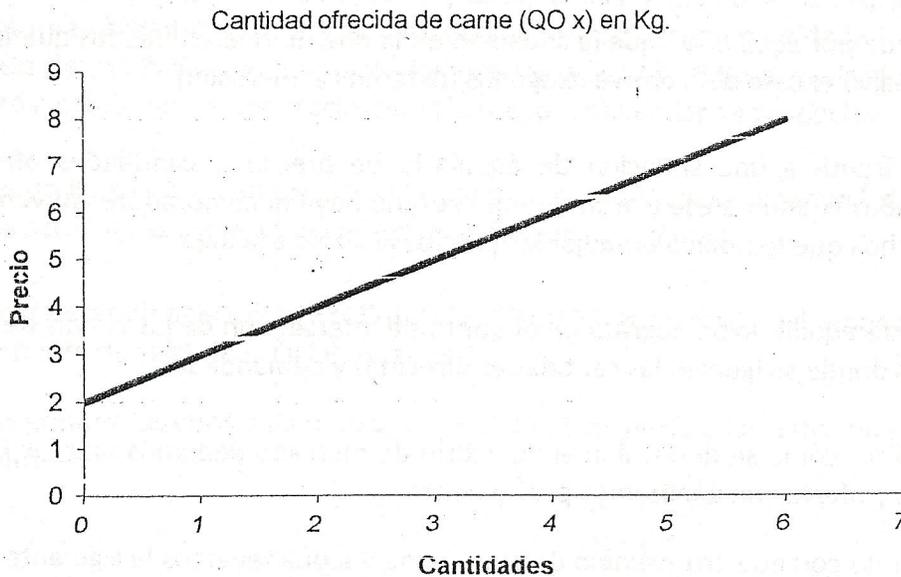
desearía ofrecer de ese bien por unidad de tiempo y nos señala el comportamiento posible de los productores.

Precio de la Carne (P_x) en pesos \$	Cantidad ofrecida de carne (QO_x) en Kg.
2	0
4	2
6	4
8	6

De la Tabla de Oferta de nuestro bien: carne podemos inferir la llamada **LEY DE LA OFERTA** la cual determina una **relación directa** entre el precio de un bien y la cantidad ofrecida del mismo.

Es decir, que cuanto mayor es el precio de un bien (carne); mayor será la cantidad que estarán dispuestos a productores a ofrecer en el mercado y, *ceteris paribus*, cuando menor sea el precio, menores unidades de carne se ofrecerán

Veamos ahora su **representación gráfica**:



22

La curva de oferta es la expresión gráfica de la Tabla de Oferta; cada punto de la curva representa una combinación distinta de precio y cantidad. Es una curva creciente de izquierda a derecha y determina la relación existente entre la cantidad ofrecida de un bien por período de tiempo y el precio de dicho bien.

Al igual que con la demanda, en ciertas ocasiones cambios en los precios de un bien, producen cambios en las cantidades ofrecidas de otros bienes. La relación que se da entre estos bienes es de una oferta conjunta o rival.

Esto se explica con más detalle a continuación.

BIENES de OFERTA CONJUNTA: se obtienen a partir de un mismo proceso productivo, la oferta de un bien implica necesariamente la oferta de otro u otros; si por ejemplo aumenta la oferta de carne vacuna nuestro bien en cuestión, implicará necesariamente aumentar la oferta de cuero (el cual es un producto derivado). La proposición lógica sería del tipo "ofrezco uno Y ofrezco el otro".

BIENES de OFERTA RIVAL: son aquellos que se obtienen a partir de los mismos factores de la producción; ej. Con 100 has. De tierra, un tractor y 2 operarios podemos obtener trigo o maíz pero no los dos productos simultáneamente ya que ambos "compiten" por los mismos factores de la producción los cuales recordemos, tienen la característica de ser escasos. La proposición lógica sería del tipo "ofrezco uno U ofrezco otro".

EQUILIBRIO DE MERCADO

Visto como operan las fuerzas de oferentes y demandantes en el mercado, analizaremos ahora como se determina el precio y las cantidades de equilibrio en el mercado.

Se entiende por *equilibrio* aquella situación en la que no operan fuerzas que inciten al cambio, salvo el caso de factores exógenos (externos al mercado).

Estamos frente a una situación de equilibrio de precios y cantidades ofrecidas y demandadas cuando a ese precio de mercado no haya ni compradores ni vendedores insatisfechos que tiendan a empujar los precios al alza o a la baja.

El punto de equilibrio se logrará en el punto de intersección de las curvas de oferta y demanda donde se igualen las cantidades ofrecidas y demandadas.

Para analizar cómo se determina el equilibrio de mercado debemos unir las tablas de demanda y oferta que analizamos previamente.

Continuando con nuestro ejemplo de Bien Carne Vacuna tenemos la siguiente tabla de demanda y de oferta para los diferentes precios (Tabla 8.5)

CANTIDAD OFRECIDA Y DEMANDADA
De Carne Vacuña

<u>Precio (\$)</u>	<u>Cantidad demandada (D)</u>	<u>Cantidad ofrecida (O)</u>	<u>Excedente o escasez</u>	<u>Presión sobre el precio</u>
2	8	0	Escasez	Alza
4	6	2	Escasez	Alza
6	4	4	-----	-----
8	2	6	Excedente	Baja
9	1	7	Excedente	Baja

Los demandantes adquirirán más kilos de carne a medida que el precio de la misma baje y a la inversa, los vendedores ofrecerán más kilos de carne a medida que el precio suba. Existe como ya viéramos, una relación inversa entre precio y cantidad demandada y una relación directa entre precio y cantidad ofrecida.

Cuando ponemos en contacto a consumidores y productores con sus respectivos planes de consumo y producción, podemos analizar cómo se coordinan las acciones de la demanda y la oferta.

En nuestra Tabla, si el precio de mercado es \$2 (bajo); a ese precio el consumidor deseará comprar 8 unidades pero el empresario no querrá vender nada. La única alternativa que tendrá el consumidor es estar dispuesto a pagar más: \$4; persistirá la situación de escasez porque el consumidor querrá adquirir 6 unidades y el empresario solo venderá 2 unidades a ese precio. La tendencia en el mercado será a la suba del precio del bien.

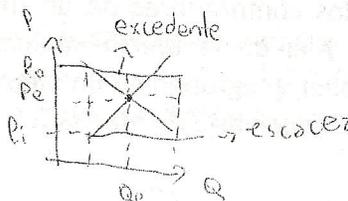
Si tenemos en cuenta un precio de \$9 (alto), a dicho precio el consumidor solo adquirirá una unidad de carne y el vendedor querrá entregar 7 unidades. Habrá un excedente de mercado que empujará los precios a la baja. Solo si el productor está dispuesto a cobrar un menor precio por la carne, podrá vender su producto.

Solo cuando lleguemos a un precio de \$6, tanto las cantidades demandadas como las ofrecidas serán iguales y recién el mercado estará en *equilibrio*.

Para poder determinar si existe EXCEDENTE o ESCASEZ de mercado debemos analizarlo desde el punto de vista de la OFERTA, es decir:

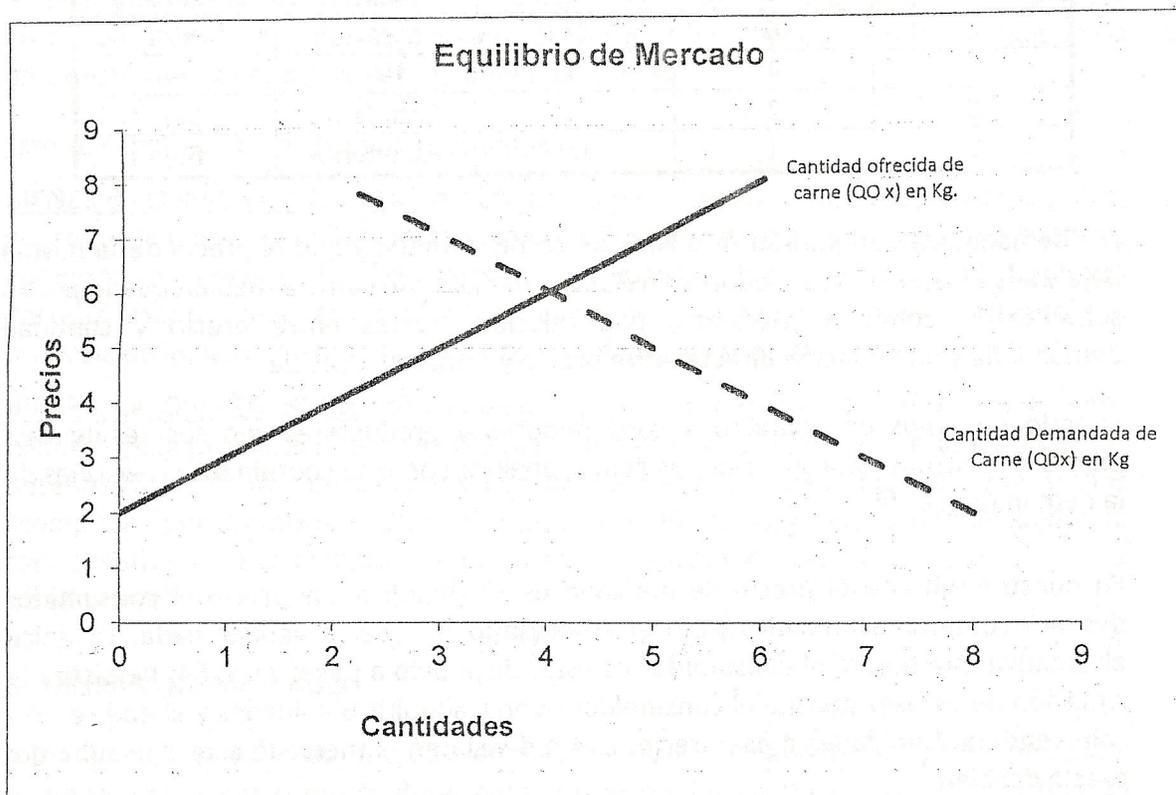
Podemos graficar las curvas de demanda y oferta de acuerdo a los datos que contiene la tabla anterior.

Demanda: Oferta supera a la demanda.
Escasez: Demanda supera a la oferta.



23

CURVAS DE DEMANDA Y OFERTA DE CARNE



La habilidad de la fuerza competitiva de la demanda y la oferta para establecer un precio donde las decisiones de compra y venta estén sincronizadas o coordinadas se denomina *función racionadora de los precios*, en nuestro caso, el precio de equilibrio en \$6 y en función de él no habrá escasez para el comprador ni excedentes para el vendedor.

Debemos aclarar en este punto, que al analizar la demanda, la oferta y el equilibrio hemos trabajado con tablas y curvas *individuales* de demanda y oferta.

En cursos superiores se abordará el comportamiento de la *demanda de mercado* (donde todos los compradores de un determinado bien se agrupan en un mercado determinado) y el de la *oferta de mercado* (donde todos los vendedores de un determinado bien se agrupan en un mercado determinado), comportamiento que dará lugar también al equilibrio de mercado.

Actividad: deberá indicar en el gráfico cuales son los puntos de desequilibrio indicando en que caso existe excedente y en qué caso escasez.

LA ESTRUCTURA SECTORIAL DE LA ECONOMÍA

En este punto estudiaremos cómo las actividades que se desarrollan dentro del sistema económico se dividen en tres sectores. A medida que avancemos con los conocimientos de esta materia podremos inferir que el grado de desarrollo que adquiera cada uno de estos sectores determinará el grado de avance que puede lograr un país.

La actividad productiva es la resultante del aporte de tres importantes sectores:

El **sector primario**, que abarca las actividades vinculadas a la obtención de materias primas agropecuarias y mineras.

El **sector secundario**, que comprende las actividades industriales en sus distintas manifestaciones de transformación.

Se define como industria al conjunto de actividades económicas destinadas a la transformación de materias primas o productos naturales, mediante la utilización de procesos mecánicos y químicos con el fin de obtener productos manufacturados.

El **sector terciario**, o de servicios, que está referido a la actividad del transporte, la educación, la justicia, etc.

SECTOR	ACTIVIDAD	TIPO DE PRODUCTO
PRIMARIO	Agricultura, Silvicultura, Ganadería, Minas Y Canteras, Caza y Pesca	Sectores productores de bienes
SECUNDARIO	Industrias Manufactureras, Electricidad, Gas, Agua	
TERCIARIO	Transportes y Comunicaciones; Bancos; Seguros; Servicios gubernamentales, profesionales, y privados, de la vivienda y sanitarios	Sector productor de servicios

Como ya lo mencionáramos, la importancia relativa de los diversos sectores en la generación del producto total de la economía es marcadamente variable, reflejando, entre otros fenómenos, el grado de desarrollo económico alcanzado.

Mientras la vida económica de las naciones subdesarrolladas gravita alrededor de actividades primarias, en los sistemas evolucionados o industrializados cabe a la agricultura y a la minería un modesto papel en la generación del producto global.

Esta relación entre los factores de la producción y los bienes y servicios producidos se puede representar a través de un diagrama, el mismo recibe el nombre de Esquema Circulatorio de la Economía.

En este esquema sencillo podemos identificar dos polos o sectores principales: familias o consumidores y empresas o productores, es decir el sector consumidor y el sector productor. Entre estos dos polos se establecen vínculos o flujos de ida y vuelta.

Así, por ejemplo, un primer flujo que se establece entre las familias y las empresas es el aquel que nos muestra los factores de la producción que las familias como propietarias de los mismos ponen a disposición de las empresas para la producción de bienes y servicios. De la misma manera está este mismo flujo, pero desde las empresas hacia las familias, comprende todos los bienes y servicios que las empresas producen con esos factores de la producción recibidos.

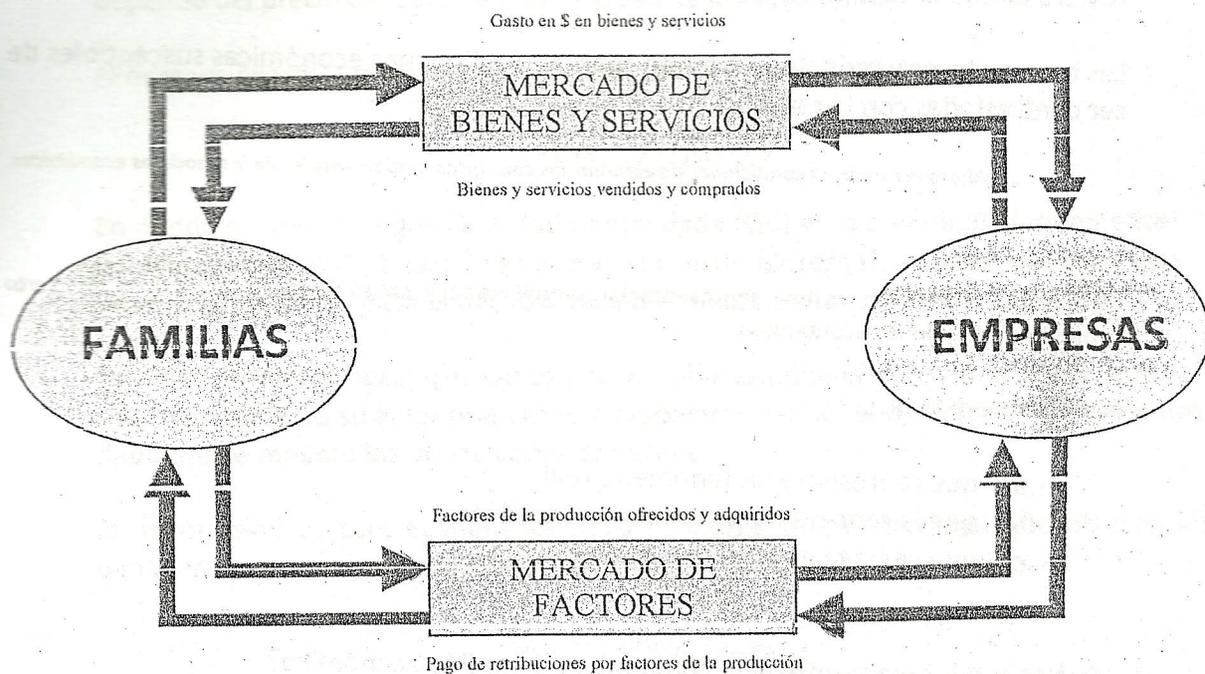
Este primer flujo desde las familias (empresas) y hacia las empresas (familias) es un flujo real ya que muestra un movimiento de bienes y factores.

En cambio, como contrapartida a este flujo real, y en sentido contrario a éste, tenemos, por ejemplo, las retribuciones a los factores de la producción, lo que las empresas pagan por usar esos factores que no son de su propiedad, estos son: el salario (trabajo), la renta (recursos naturales), el interés (capital) y los beneficios (capacidad empresarial). Y por otra parte, lo que las familias pagan en concepto de los bienes y servicios que éstas adquieren y que son producidas por las empresas.

Este es el flujo monetario, ya que incluye pagos (en pesos, por ejemplo) de un sector a otro.

El intercambio tanto de bienes y servicios como de factores de la producción, es decir en donde se encuentran los que disponen de factores de la producción (ofrecen) y los que desean adquirirlos (demandan), y por otro lado los que ponen a disponibilidad de los individuos los bienes y servicios producidos (empresas oferentes) y aquellos que desean adquirir esos bienes (demandantes), da lugar a la aparición en este esquema de los mercados de factores y de bienes y servicios.

Se desprende de este esquema que todo lo que las familias "recaudan" en concepto de las retribuciones a los factores de la producción es igual a lo que "gastan" en bienes y servicios producidos por las empresas, que son los ingresos de éstas últimas. Esta relación es muy importante para entender en el futuro conceptos macroeconómicos.



2 MODELOS ECONÓMICOS. ELEMENTOS QUE LOS COMPONEN.

Dada la complejidad de la disciplina que estamos estudiando, la labor del economista es simplificarla a fin de explicar la conducta de las variables que intenta describir. Una vez que realiza estas simplificaciones, puede construir sencillas estructuras para estudiar e interpretar la economía. Estas simplificaciones se denominan modelos, que son instrumentos lógicos, internamente coherentes que intentan describir el funcionamiento de la economía.

Los **modelos** son muy utilizados por la ciencia económica.

Un modelo tiene las mismas funciones que el prototipo mecánico de una máquina. El prototipo de un coche, por ejemplo, puede que carezca de partes muy importantes, que no tenga motor ni asientos, si lo que se trata es de probar en un túnel de viento la resistencia de la carrocería. Los modelos económicos son también una representación muy simplificada de la realidad en la que no están incluidos hechos que en la práctica serán muy significativos.

Una de las críticas más frecuentes a la ciencia económica es que sus resultados se obtienen a partir de modelos

tan simplificados que no se parecen en nada a la realidad.

Para justificar la conveniencia de los modelos la economista británica Joan Robinson¹⁹ afirmó que de nada nos serviría el plano de una ciudad si estuviera a escala 1-1, si tuviera dibujada cada señal de tráfico a tamaño natural.

Las teorías, leyes y modelos permiten realizar predicciones económicas susceptibles de ser contrastadas con la realidad.

Ahora estamos en condiciones de estudiar los conceptos fundamentales de los modelos económicos.

Un modelo económico es una representación simplificada y en símbolos matemáticos de cierto conjunto de relaciones económicas.

Sus características son:

- a. que represente un fenómeno real,
- b. que la representación sea simplificada y
- c. que se haga en términos matemáticos.

¿Cuáles son los elementos que componen un modelo económico?

- a. Ecuaciones.
- b. Variables.
- c. Parámetros.
- d. Constantes.

2.1 Ecuaciones

Una **ecuación**, en general, expresa las relaciones existentes entre las **variables**.

Un **modelo** está constituido por una **ecuación** o por un **sistema de ecuaciones**.

La **función** es el concepto matemático adecuado para indicar la existencia de una relación cualquiera. Así, para indicar que una variable depende de otra se dice que una es función de la otra.

Las funciones se expresan simbólicamente como sigue:

$$Y = f(X)$$

Podemos agregar, que la relación o función de las variables 'x' e 'y' es **directa** o **positiva**, cuando a un incremento o disminución de la primera le corresponda un incremento o disminución de la segunda.

¹⁹ <http://www.eumed.net/cursecon/economistas/robinson.htm>

¿De qué manera desarrollará un economista un modelo que explique el comportamiento del mercado de pan?.

El economista supone que la cantidad demandada de pan por los consumidores Q_d , depende del precio del pan, P_p y del ingreso de los consumidores, Y .

¿Podemos expresar esta relación en términos de una ecuación?

$$D_{pan} = f(P_{pan}; Y)$$

En donde observamos que cantidad demandada (Q_d) es una variable dependiente del Precio del pan (P_p) y del ingreso de los consumidores (Y); es decir que estas dos últimas constituyen para el modelo variables independientes.

También podemos decir, que Q_d es una variable endógena del modelo, dado que solo conoceremos su valor una vez que resolvamos el modelo; y P_p y Y son exógenos, dado que el modelo las utiliza como datos que

En forma similar, este economista puede suponer que la cantidad que ofrecen los panaderos, Q_o , depende del precio del pan, P_p , y del precio de la harina, P_h .

$$O_{pan} = f(P_{pan}; P_{harina})$$

En este caso Q_o es una variable dependiente del Precio del pan (P_p) y del precio de la harina (P_h).

Por último, el economista asume que el precio del pan, P_p , se ajusta para equilibrar la oferta de pan y la demanda de pan.

$$O = D$$

Luego el modelo queda expresado de la siguiente manera

$$\left\{ \begin{array}{l} D_{pan} = f(P_{pan}; Y) \\ O_{pan} = f(P_{pan}; P_{harina}) \\ O = D \end{array} \right.$$

De la misma manera, recordando la "Teoría de la Suegra", podemos expresarla en términos matemáticos de la siguiente manera,

$$\text{Consumo lechuga} = \sqrt{\text{peso suegra} - \text{edad suegra}}$$

En cambio, diremos que la relación entre ellas es **inversa** o **negativa**, cuando el signo de los cambios evidenciados sea distinto.

2.2 Variables. Definición. Clasificación.

Variable es toda magnitud mensurable que asume distintos valores.

Veamos ahora una pequeña clasificación de variables:

- **Variables dependientes:** su valor está determinado por otra variable.
- **Variables independientes:** son las que originan los cambios en las variables dependientes.

$Q_d \text{ libros} = f(P \text{ libros})$

Observamos cómo la cantidad demanda de libros depende del precio de los libros, que en este caso constituye la variable independiente.

Otra clasificación de variables es aquella que las define en función a si las mismas se resuelven en el modelo o no. En este sentido, pueden ser:

- **Variables endógenas:** son aquellas situadas dentro del modelo, son las que el modelo nos viene a explicar, es decir, las explicadas por el modelo mismo.
- **Variables exógenas:** son aquellas cuyos valores inciden sobre el modelo desde el exterior del mismo, explicando las variaciones de las variables consideradas endógenas. Son las que influyen en el modelo pero no están influidas por él.

En un modelo económico, las **variables endógenas** siempre son **variables económicas**, pero, las **variables exógenas**, pueden o no ser económicas.

2.3 Parámetros y constantes.

En una ecuación podemos encontrar también a factores que constituyen el **peso o ponderación** que poseen las variables dentro de una ecuación.

Estos factores son llamados **parámetros** y no constituyen variables pues no asumen distintos valores en el tiempo, sino que son constantes para un período y un lugar determinado, es decir, son constantes pero sólo para el modelo.

En cambio, las **constantes** no varían y permanecen iguales para todo tiempo y lugar.

Veamos ahora un ejemplo sencillo para comprender mejor este tema.

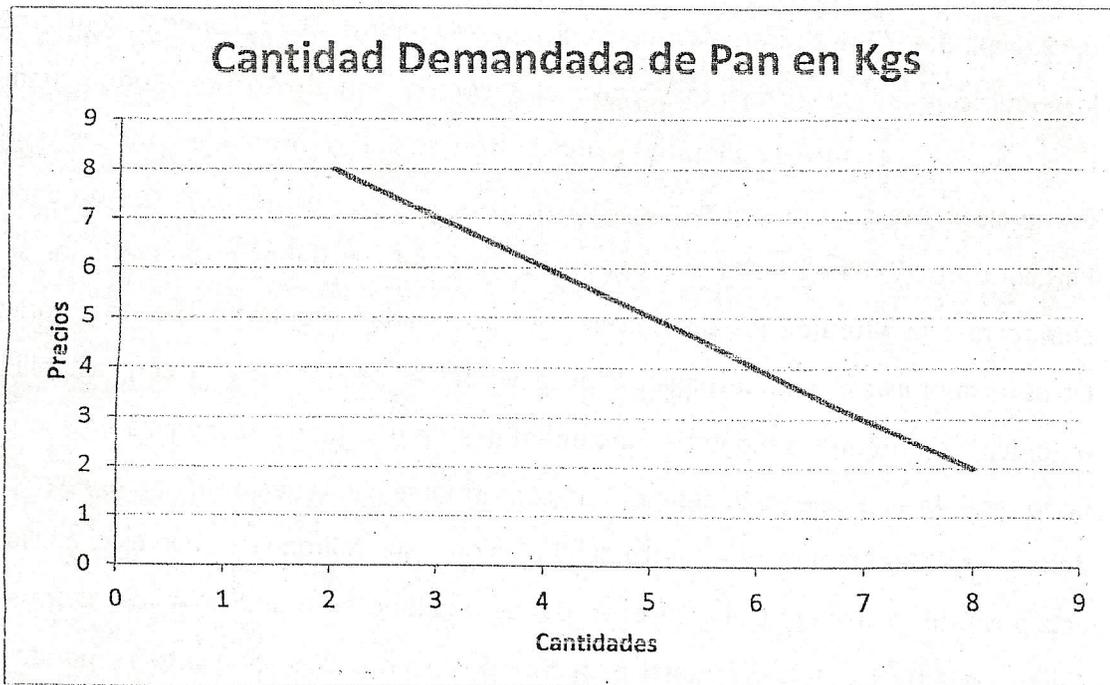
A modo de repaso, ¿podemos ver claramente las consecuencias de las hipótesis de esta teoría enumeradas oportunamente, en esta expresión formal?

Gráficos

Como en algún momento se explicó, estas expresiones matemáticas pueden ser representadas mediante tablas y gráficos. Por ejemplo, recordando que las cantidades que de un bien una persona estará dispuesta a consumir aumentará cuando se reduzca su precio, esto será igual a lo siguiente

Precio del Pan (P_{pan}) en pesos \$	Cantidad Demandada de Pan (QD_{pan}) en Kg
2	8
4	6
6	4
8	2

Y su gráfico correspondiente



Hay que tener presente que cuando realizamos análisis económico mediante tablas y gráficos los valores que pueden tomar las variables están acotados. Si estoy expresando valores de precios y cantidades (ofrecidas y demandadas) de pan, no existen valores negativos para ninguna de estas variables.

El uso de tablas y gráficos, por ser un instrumental matemático, requiere que se respeten las consideraciones matemáticas correspondientes: nombre de las variables representadas en los ejes, valores de las escalas en cada eje para cada variable, función representada, título del gráfico, etc.

Para trabajar en clase.

BUNGE, MARIO (1982): *Economía y filosofía*. Cap. VII Ed. Tecnos, Madrid.

Hasta hace pocas décadas, algunos famosos economistas, tales como Ludwig von Mises, sostenían que las teorías económicas son verdaderas *a priori*, y por tanto no necesitan de tests empíricos. Y Hayek sostenía que la única parte empírica de la Economía concierne a la adquisición de conocimiento. Otros, tales como Kenneth Arrow y todos cuantos consideran a la Economía como una ciencia de decisiones, pretenden que las teorías económicas no son descriptivas, sino normativas, y por tanto incomprobables. Parecería que es la gente la que debe ser sometida a pruebas para averiguar si se comporta a la altura de los altos niveles de racionalidad propuestos por los teóricos. Otros economistas, aunque pagan tributo verbal al requisito de la contrastabilidad empírica, creen que las hipótesis fundamentales de una teoría económica no son sino ficciones útiles, porque no tienen por qué conformarse a los «hechos», sino que tan sólo deben ser útiles en el razonamiento del tipo «como si». Milton Friedman es el adalid de esta postura: sostiene que el antecedente A de una hipótesis condicional de la forma «Si A, entonces B» puede ser fantástico mientras que la proposición íntegra puede ser verdadera, como lo muestran las predicciones hechas con su ayuda. (Los lógicos llaman «vacía» a esta clase de verdad, la más barata de todas, y suelen ejemplificarla con «Si la luna está hecha de queso verde, entonces dos más dos es igual a cuatro».) Por ejemplo, no importaría el que una Economía sea o no libre, y si los empresarios procuran o no maximizar sus beneficios: cuanto importaría es que todo suceda como si tales supuestos fuesen verdaderos (Friedman 1953, págs. 14, 16 y 18). Esta es una muestra de la



filosofía ficcionista inaugurada por Nietzsche y perfeccionada por Vaihinger bajo el nombre de «filosofía del como si». El ficcionismo es inaceptable porque es incompatible con la finalidad misma de la investigación científica, que es descubrir la realidad bajo las apariencias.

La situación ha cambiado, en gran parte bajo la presión de los positivistas lógicos y de sir Karl Popper. Se acepta generalmente que las teorías y los modelos, incluso en Economía, deben ser contrastables y deben ser sometidos a algunas pruebas empíricas para poder ser juzgados como verdaderos o falsos en alguna medida. (Como en cualquier otra ciencia, habitualmente debemos contormarnos con verdades parciales.) Más aún, los econométricos y estadígrafos son particularmente hábiles en efectuar tales contrastaciones. No obstante, todavía hay un hiato entre lo que profesamos y lo que hacemos. En efecto, de hecho: a) aún hay teorías económicas que jamás han sido puestas a prueba, o que han sido contrastadas y han resultado ser falsas, pero siguen llenando reputados libros de texto y aun revistas (C. P. Blaug, 1980), y b) como lo hiciera notar Koopmans (1979), nadie parece llevar la cuenta de las confirmaciones y refutaciones de las teorías económicas. Por consiguiente, todas ellas, las que nunca han sido comprobadas tanto como las confirmadas y refutadas, coexisten bienaventuradas en un reino único resultante de la fusión del limbo, el paraíso y el infierno. Ningún otro campo de la investigación puede reclamar esta distinción.

Preguntas sobre el texto

1. ¿Qué diferencias metodológicas encuentra entre las ciencias económicas y las ciencias naturales?
 2. ¿Qué papel considera deben tener los modelos matemáticos en el desarrollo de la ciencia económica?
 3. ¿Cree que deben refutarse empíricamente todas las teorías económicas?
- ¿Son útiles los modelos económicos con premisas alejadas de la realidad?

28