

**METODOLOGÍAS Y MÉTODOS DE TRABAJO SOCIAL
EN 68 LIBROS UBICADOS EN BIBLIOTECAS DE UNIDADES ACADÉ-
MICAS DE TRABAJO SOCIAL EN BOGOTÁ**

**CLAUDIA MARCELA BARRETO ACOSTA
JESUS ALFREDO BENAVIDES ERAZO
ADRIANA MARCELA GARAVITO JIMÉNEZ
NATTY ANDREA GORDILLO FORERO**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
BOGOTÁ, D.C.
2003**

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
1. LA INVESTIGACIÓN	6
1.1 ANTECEDENTES	7
Cuadro 1. Trabajos de grado sobre intervención profesional, que hacen referencia específica a lo metodológico	12
Cuadro 2. Total de libros de la base bibliográfica sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social	16
1.2 PROBLEMA	17
Cuadro 3. Referencias a lo metodológico en trabajos de grado: desarrollo humano y familia	18
Cuadro 4. Referencias metodológicas en trabajos de grado: gerencia y bienestar social	19
Cuadro 5. Referencias metodológicas en trabajos de grado: planeación y desarrollo comunitario	20
Cuadro 6. Referencias metodológicas en trabajos de grado: procesos educativos	21
Cuadro 7. Referencias metodológicas de trabajos de grado: salud	21
Cuadro 8. Referencias metodológicas de trabajos de grado: construcción teórica y metodológica	21
1.3 OBJETIVOS	25
1.3.1 General	25
1.3.2 Específicos	25
1.4 DISEÑO METODOLÓGICO	25
1.4.1 Tipo de investigación	26
1.4.2 Nivel de conocimiento	26
1.4.3 Proceso	27
1.4.4 Técnicas e instrumentos	28
1.4.5 Fuentes de información y libros seleccionados	29
Cuadro 9. Base bibliográfica sobre metodologías y métodos de Trabajo Social ubicados en las unidades académicas	29
Cuadro 10. Libros seleccionados	30
2. REFERENTE CONCEPTUAL PARA LA COMPRESIÓN DE METODOLOGÍA Y MÉTODOS DE TRABAJO SOCIAL	30
2.1 APROXIMACIÓN INICIAL	30
2.1.1 Metodología y Método	30
Cuadro 11. Aproximaciones a Metodología y Método desde Trabajo Social	33
METODOLOGÍA	33
2.1.2 Modelos	37
2.1.3 Dimensión operativa	38
2.2 SEGUNDA APROXIMACIÓN	39
Cuadro 12. Proceso, procedimiento	41
AUTORAS	41
2.2.1. Mediación	41
Cuadro 13. Mediación y procesos mediadores	41
2.2.2 Estrategia	43
2.2.3 Dispositivo	44
2.3 DIMENSIONES PARA COMPRENDER LA METODOLOGÍA Y EL MÉTODO	45
2.3.1 Contextual	45
2.3.2 Epistemológica	46
2.3.3 Ideológica	48
2.3.4 Ética	49
2.4 TERCERA APROXIMACIÓN: CAMPOS SEMÁNTICOS Y ESQUEMAS CONCEPTUALES	49
Gráfica 1. Mapa conceptual sobre Metodología y Método	50
2.4.1 Conceptos referidos a la dimensión ideológica	51
2.4.2 Algunos conceptos referidos a la dimensión operativa	52
2.4.3 Poliedro sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social	53
Gráfica 2. Poliedro de Metodología y Método de Trabajo Social	54
Gráfica 3. Metodología y Métodos en Trabajo Social	56
3. PERFIL DE LA BASE BIBLIOGRÁFICA	57
Cuadro 14. Total de libros de la base bibliográfica	57
3.1 LIBROS POR UNIDAD ACADÉMICA	57

Gráfica 4. Libros por Unidad Académica	57
3.1.1 Distribución por propuesta metodológica	58
Gráfica 5. Distribución por propuesta metodológica	59
3.1.2 Ejemplares por Unidad Académica	59
Gráfica 6. Ejemplares por Unidad Académica	59
Gráfica 7. Número de ejemplares por propuesta metodológica	60
3.2 PERÍODO DE ESCRITURA	60
Gráfica 8. Período de escritura	61
Gráfica 9. Período comprendido entre 1933-1959	61
Gráfica 10. Período comprendido entre 1960-1980	62
Gráfica 11. Período comprendido entre 1981-2002	62
3.3 LUGARES DONDE SE PUBLICAN LOS LIBROS	63
Gráfica 13. Continentes donde se publican los libros.	63
Gráfica 14. Continentes donde se publican los libros por propuesta metodológica	63
Gráfica 15. Países en los cuales se publican los escritos	64
Gráfica 16. Países de América Latina donde se publican los escritos	65
3.4 EDITORIALES EN LAS CUALES SE PUBLICAN LOS LIBROS	65
Cuadro 15. Países y editoriales donde se publican los libros	65
3.5 SEXO DE L@S AUTOR@S	66
Gráfica 17. Sexo de l@s autor@s	67
Gráfica 18. Sexo de l@s autor@s por propuesta metodológica	67
Cuadro 16. Autor@s con mayor publicación de libros	67
4. PERFIL DE LOS LIBROS SELECCIONADOS	69
Cuadro 17. Libros seleccionados	69
4.1 UBICACIÓN DE LOS LIBROS SELECCIONADOS POR UNIDAD ACADÉMICA	69
Gráfica 19. Ubicación de los libros seleccionados	70
4.2 UBICACIÓN DE LOS LIBROS SELECCIONADOS POR PROPUESTA METODOLÓGICA	70
Gráfica 20. Ubicación de los libros por propuesta metodológica	70
4.3 RASGOS DE L@S AUTOR@S	70
Gráfica 21. Sexo de l@s autor@s	71
Gráfica 22. Sexo de l@s autor@s por propuesta metodológica	71
Cuadro 18. Autor@s con mayor publicación de libros	72
Cuadro 19. Nacionalidad del autor/a, profesión y país de publicación de los libros seleccionados	73
Gráfica 23. Profesión de l@s autor@s	75
4.4 PERIODOS DE PUBLICACIÓN DE LOS LIBROS SELECCIONADOS	75
Gráfica 24. Período de publicación de los libros seleccionados	76
4.5 EDITORIALES	76
Cuadro 20. Editoriales por país y propuestas metodológicas	76
Gráfica 25. Argentina editoriales y año	77
Gráfica 26. Prólogos	79
Cuadro 21. Fuentes que se referencia en los libros seleccionados	79
5. CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL	81
5.1 METODOLOGÍA	81
Cuadro 22. Autor@s que hacen referencia al concepto de metodología entre 1960 - 1980	81
Cuadro 23. Autor@s que hacen referencia al concepto de metodología entre 1980 - 2002	83
5.2 MÉTODO	89
Cuadro 24. Autor@s que hacen referencia al concepto de método entre 1960-1980	89
Gráfica 27. Mapa conceptual a partir de la definición de Nidia Aylwin	94
Cuadro 25. Autor@s que hacen referencia al concepto de método entre 1981-2002	94
Cuadro 26. Seguimiento al concepto de método en libros de Ezequiel Ander Egg	97
5.3 PROCESO	101
Cuadro 27. Autor@s que hacen referencia al concepto de proceso entre 1960-1980	101
Cuadro 28. Autor@s que hacen referencia al concepto de proceso entre 1980-2002	104
5.4 TÉCNICA	105
Cuadro 29. Autor@s que hacen referencia al concepto de técnica entre 1960-1980	105
Cuadro 30. Autor@s que hacen referencia al concepto de técnica entre 1980-2002	107
6. PROPUESTAS METODOLOGICAS EN TRABAJO SOCIAL RECORRIDO BIBLIOGRÁFICO	108
6.1 TRABAJO SOCIAL DE CASO	109
Cuadro 31. Definiciones sobre Trabajo Social de caso	113
Cuadro 32. Dimensión operativa de la propuesta metodológica de caso	119

6.2 TRABAJO SOCIAL DE GRUPO	125
Cuadro 33. Definiciones sobre Trabajo Social de grupo	127
Cuadro 34. Dimensión operativa de la propuesta metodológica de grupo	132
6.3 TRABAJO SOCIAL DE COMUNIDAD	137
Cuadro 35. Definiciones sobre Trabajo Social de comunidad	141
Cuadro 36. Dimensión operativa de la propuesta metodológica de comunidad	144
6.4 PROPUESTAS METODOLÓGICAS TENDIENTES A LA INTEGRACIÓN	151
Cuadro 37. Propuestas metodológicas elaboradas en países de América Latina	151
6.4.1. Método Integrado	152
Cuadro 38. Características de las propuestas integradas	154
6.4.2 Método Básico	154
6.4.3 Método Único	156
6.4.4 Método de Araxá	159
6.4.5 Metodología básica o general	159
Gráfica 28. Características comunes de las propuestas metodológicas, tendientes a la integración	163
6.5 NUEVAS PROPUESTAS DESDE DIVERSOS HORIZONTES	164
6.5.1 El enfoque operativo	169
Gráfica 29. Mapa conceptual a partir del enfoque operativo de Nidia Aylwin	170
6.5.2 La alternativa	170
Gráfica 30. Propuestas desde diversos horizontes	172
6.6 PROPUESTAS METODOLÓGICAS TENDIENTES A LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL	172
6.6.1 Educación y concientización de personas adultas	173
6.6.3 Investigación Participativa	178
6.6.4 Investigación Acción Participativa	180
6.6.5 Método de la militancia y el compromiso	181
6.6.6 Método de intervención en la realidad	183
6.6.7 Método Acción Transformadora	186
6.6.8 Metodología y práctica de la animación sociocultural	187
Gráfica 31. Propuestas tendientes a la transformación	190
6.7 PROPUESTAS METODOLÓGICAS ORIENTADAS AL TRABAJO COMUNITARIO AGENCIADO DESDE INSTITUCIONES	190
6.7.2 Modelo de intervención en lo social (MIS)	191
6.8 PROPUESTAS METODOLÓGICAS ENMARCADAS EN APORTES DE LA PEDAGOGÍA	194
6.9 SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA: PROPUESTAS METODOLÓGICAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO	196
6.10 PERSPECTIVAS ACTUALES: MÉTODO DE HANLON	200
7. DIMENSIONES CONTEXTUAL, EPISTEMOLÓGICA, IDEOLÓGICA Y ÉTICA EN LAS PROPUESTAS METODOLÓGICAS DE TRABAJO SOCIAL	203
7.1 CONTEXTUAL	203
Gráfica 32. Elementos de la dimensión contextual	219
7.2 EPISTEMOLÓGICA	219
Gráfica 33. Corrientes filosóficas	227
Gráfica 34. Disciplinas	236
7.3 IDEOLÓGICA	240
Cuadro 39. Ideologías presentes en América Latina	250
Gráfica 35. Intencionalidades en las propuestas metodológicas	250
7.4 ÉTICA	251
Cuadro 40. Valores y principios en las propuestas metodológicas de Trabajo Social	260
Gráfica 36. Valores y principios éticos	261
8. CONCLUSIONES	262
SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DEL PERFIL BIBLIOGRÁFICO	262
SOBRE LA CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL	263
SOBRE LAS DIMENSIONES	265
RECOMENDACIONES	266
A LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	266
AI CONETS	267

PRESENTACIÓN

Esta investigación se realiza a partir de la propuesta de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de la Salle, de indagar sobre **Metodologías y Métodos de Trabajo Social**, inscrita en la línea “Construcción disciplinar”¹ se pretende mediante categorías analíticas describir lo plasmado en 68 libros.

Es necesario identificar los planteamientos de autor@s en cuanto a la construcción de **fundamentos metodológicos de Trabajo Social** en sus períodos históricos. Para ello, se realizó un rastreo documental en las bibliotecas de las Universidades de Bogotá que cuentan con Unidad Académica de Trabajo Social, se conformó una base documental que permite organizar y analizar libros sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social.

La investigación se construye a partir de los antecedentes que indican acercamientos y desarrollos a las Metodologías y Métodos; la formulación del problema permite visualizar la variedad de significados y aún de imprecisiones sobre estos conceptos en el desarrollo de la profesión, lo que conlleva a formular los objetivos, diseño metodológico y referente conceptual, como base para la elaboración de instrumentos, recolección y análisis de información presentada en cinco capítulos:

- Perfil de la base bibliográfica: presenta los rasgos generales de los 172 libros ubicados en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá.
- Perfil de los libros seleccionados: describe las características principales de los 68 libros seleccionados, autor/a, temática, editorial y país.
- Construcción conceptual: presenta los diferentes conceptos de metodología, método, proceso y técnica hallados en el rastreo bibliográfico.
- Propuestas metodológicas de Trabajo Social recorrido histórico: en este capítulo se desarrollan las propuestas de caso, grupo, comunidad y otras.
- Dimensiones contextual, epistemológica, ideológica y ética: presenta las características principales de las dimensiones como eje transversal en las propuestas metodológicas y permite trascender la reflexión puntual sobre métodos.

Dada la importancia de la información recolectada en los 68 libros a través del Resumen Analítico de Trabajo Social (RATS) y la ficha de caracterización de Metodología y Método, se elaboró un segundo tomo en el cual se incluye estos instrumentos. De igual forma se construyó una base de datos en el programa Access, la cual contiene la anterior información que constituye un material de consulta y acceso para estudiantes y docentes.

De acuerdo a lo anterior se pretende contribuir desde la experiencia investigativa del trabajo de grado a la revisión bibliográfica sobre **Metodologías y Métodos**, de acuerdo con los libros publicados y utilizados por l@s profesionales para la atención y resolución de problemáticas sociales en respuesta a las exigencias que demandan los diversos contextos.

Es necesario desarrollar estrategias internas del gremio, que promuevan la **ACUMULACIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA, constituir un SA-**

¹ MARTINEZ, Maria Eugenia. La investigación en Trabajo Social universidad de la salle, Facultad de Trabajo Social, Bogotá, 1998.

BER y un HACER, dar un tratamiento teórico (genérico y abstracto) al OBJETO DE INTERVENCIÓN (necesidades, carencias, conciencia y recursos), como dimensiones de fenómenos sociales factibles de ser modificados por una intervención especializada. Un saber que discrimine teórica y **metodológicamente**, formas de intervención para la atención individual, grupal o comunitaria en acciones preventivas, organizativas, educativas y de atención directa o tratamiento especializado, en diferentes AREAS DE INTERVENCIÓN que competen a Trabajo Social.²

Se hace primordial caracterizar la producción bibliográfica existente para comprender los componentes que hacen parte del desarrollo de las Metodologías y Métodos, al igual que identificar sus limitaciones. Esto remite a fundamentar la intervención profesional en los momentos actuales, en que se generan cambios políticos, sociales y culturales.

En el campo de Trabajo Social la Metodología y el Método son fundamentales, pues han tomado diversas aproximaciones desde diferentes campos del saber; se hace necesario asumirlos para proyectarlos. En esta medida, conocer la variedad bibliográfica existente sobre la temática, contribuye al enriquecimiento y comprensión de las propuestas metodológicas, que hacen parte de la formación profesional del/a Trabajador/a Social.

1. LA INVESTIGACIÓN

² GARCÍA SALORD, Susana. Especificidad y rol en trabajo social. Currículum, saber, formación. Buenos Aires: Lumen Humanitas, 1998. p. 38

1.1 ANTECEDENTES

La construcción de antecedentes sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social, permite identificar momentos importantes que han dado paso al desarrollo de las mismas:

La constitución profesional de Trabajo Social, tiene sus raíces más profundas en el origen de las desigualdades sociales generadoras de la penuria y la opulencia que arrancan con la formación del Estado para favorecer y mantener los intereses de los dueños de los medios de producción. El Trabajo Social se enmarca en el nacimiento de las necesidades sociales diferenciales que según el grado de satisfacción e insatisfacción, produce las diferentes formas de asistencia social.

La historia propiamente dicha del Trabajo Social se inicia con la apertura de centros de capacitación especializados en el manejo y orientación tecnológica de la Asistencia Social pública y privada, como respuesta al desarrollo de la sociedad industrial que requiere fuerza de trabajo calificada para enfrentar la aguda problemática social que engendra esta sociedad.

ANNA L. DAWES es la gestora y promotora del vocablo compuesto, Social Work, quien lo introduce en 1893 en el “Congreso Internacional de Beneficencia, Corrección y Filantropía” realizado en Chicago para hacer referencia a la necesidad de capacitar expertos bajo esta denominación. **Posteriormente Mary Richmond en 1897 presenta un proyecto a la “Conferencia Nacional de Servicio Social” de los Estados Unidos, para crear la Escuela de Instrucción para la Filantropía Aplicada, que hace realidad en 1898, la tradicional “Charity Organization Society” en la ciudad de New York.** A partir de la realización de este proyecto se difunden en los Estados Unidos y Europa las escuelas de Trabajo Social dependientes de centros universitarios de Educación Superior.

MARY RICHMOND, en 1917 le da consistencia metodológica a la nueva profesión con su difundido libro “Social Diagnosis” inspirado en su experiencia en el campo médico y del cual brota el Casework o Trabajo Social de Caso. A partir de esta publicación las **inquietudes metodológicas**, dominan la capacidad de abstracción del Trabajador Social, que arrojan en **1946 el método de Grupo y en 1947 el denominado método de Organización y Desarrollo de la Comunidad.** Considerados para la profesión como los **Métodos Clásicos** del quehacer en cada campo de intervención.³

Estos planteamientos del autor Colombiano se complementan con aportes del Argentino Ezequiel Ander Egg, quien afirma que:

“En el III Estudio Internacional de Naciones Unidas sobre formación de personal para servicio social, se dice que **“el trabajo con caso, grupo y comunidad no son especializaciones** del servicio social, sino **aplicación de técnicas** comunes del servicio social”. Formulación que supone

³ TORRES, Jorge. Historia del Trabajo Social. Colombia: Plaza & Janes, 1987. p. 123-124

un **modo de concebir la metodología del servicio social** como existiendo un **método único**⁴.

De acuerdo con lo anterior, se infiere que en los inicios de Trabajo Social, se realiza una construcción de “métodos” que responden a situaciones del contexto particular, con Mary Richmond, en su calidad de voluntaria de la Charity Organization, se orientan desde la experiencia en el campo médico.

En Europa, se referencia el trabajo de diplomatura elaborado por Lourdes Gaitán “Notas para un estudio de métodos de Trabajo Social” en 1988, en el cual hace una recopilación detallada del desarrollo metodológico en la profesión.

“No es hasta los primeros años de la década de los setenta cuando se comienza a profundizar en los **métodos tradicionales**. Ello tiene lugar en Ibero América, aunque se pueden encontrar antecedentes de reformulación metodológica en Estados Unidos, por “National Association of Social Workers” (NASW) y el XV Congreso Internacional de la Unión Católica Internacional de Servicio Social (UCISS) en 1962, entre otros.”⁵

Así caso, grupo y comunidad se universalizaron por Europa, Estados Unidos y América Latina. Su utilización sin suficiente nivel de reflexión crítica y adaptaciones, propició el desarrollo empírico de la profesión, al retomar de forma parcial, aportes de otras disciplinas sociales.

“La dinámica del Trabajo Social que se introduce en América Latina en 1925 con la primera escuela de Servicio Social en Chile, marca el inicio de Trabajo Social a nivel latinoamericano definido en tres períodos:

A. 1925-1940, caracteriza el llamado proceso benéfico-asistencial, practicado bajo la concepción para-médica y/o para-jurídica.

B. 1941-1965, predomina la formación aséptico-tecnócrata y desarrollista.

C. 1966 en adelante se presenta el rehacer profesional por parte de los Trabajadores Sociales partiendo de la realidad indo americana.

En 1965 se constituye la etapa más floreciente con el replanteamiento que se desarrollo en los países del Cono Sur en especial en Chile, Argentina, Brasil y Uruguay donde se desmitifica el papel del Trabajador Social; se establece la necesidad de contar con una teoría y **métodos** extraídos de nuestra propia experiencia para superar la alienación y colonialismo en Trabajo Social.

Los cambios profundos que se dan en las escuelas de Trabajo Social de Concepción y Católica de Chile hacia 1967 en los planes de estudio se desplazan rápidamente a otros países del área, dando cimientos sólidos al proceso de la reconceptualización que rechaza el papel asistencial, para promover cambios definitivos hacia la constitución de un Servicio Social político que responda a las necesidades del proletariado para destruir el sistema de explotación dominante, se presenta la inquietud de estudiar el marxismo como alternativa teórica y **metodológica** para la profesión. Así se constituye en el primer gran aporte del Servicio Social

⁴ ANDER EGG, Ezequiel. Metodología del Trabajo Social. España: Instituto de Ciencias Sociales Aplicadas, 1982. p. 20

⁵ ZAMANILLO, Teresa y GAITAN, Lourdes. Para comprender el Trabajo Social. Madrid: Verbo Divino, 1997. p. 83.

reconceptualizado, el documento publicado por la Universidad Católica de Chile “**Método Básico**”, que rompe con los esquemas tradicionales de caso, grupo y comunidad adecuado a la realidad chilena”.⁶

Si bien el desarrollo inicial de Trabajo Social se dio en Estados Unidos y Europa, en 1925 se extendió hacia América Latina, y a partir de 1965 ha generado reflexión y debate en cuanto a la construcción teórica y metodológica que orienta la intervención profesional, se han forjado espacios que convocan a agremiaciones y escuelas para la conversación, el análisis, los cuestionamientos e intentos de producción de conocimiento enmarcados en los diferentes momentos históricos de la profesión.

Dichos espacios de debate han permitido la reflexión acerca de las **Metodologías y Métodos** del Trabajo Social:

- En **1968** el tercer Seminario Regional Latinoamericano de Servicio Social realizado en La Ciudad de General Roca, provincia de Río Negro, República del **Argentina**, Luis M. Frum, se refiere al **proceso Metodológico y a los métodos** en él intervinientes: “Es importante consignar que el proceso de investigación, interpretación, planificación, ejecución y evaluación deben darse en forma permanente y dinámica en cada operación metodológica, y en forma creciente en todo el proceso.”⁷
- En **1971** el Tercer Seminario de Escuelas de Servicio Social organizado por ALAETS en **Quito**, que estudió como tema central “La reconceptualización de Trabajo Social” conjuntamente con el Seminario del Instituto de Solidaridad Internacional (ISI) se debatió el tema “El trabajo de Campo como fuente de la teoría de Trabajo Social”. Los contenidos del seminario se concentraron en los siguientes temas: 1. Diagnóstico en que se basa la reconceptualización de Trabajo Social. 2. Orientación filosófica e ideológica en la cual se enfoca la profesión. 3. **Métodos y técnicas del servicio social que fluyan o deriven de los temas anteriores.**
- En **Bogotá Colombia, 1976** se realizó el quinto seminario de ALAESS SOBRE “**Metodología de Trabajo Social**” abordado en tres exposiciones centrales: a. Conocimiento y praxis b. Ciencias sociales, trabajo social y modelos de intervención c. Experiencias de trabajo de campo en los sectores obrero, campesino y comunitario.⁸
- En Febrero de **1981** Castillejo Simón, presenta la ponencia **Metodología como proceso** al primer curso de actualización en Servicio Social, U.A.S. **Sinaloa, México.**⁹
- En **1982** en Buenos Aires - **Argentina**, el Ateneo de asistentes sociales organiza el primer encuentro latinoamericano de servicio social, para la revisión de los marcos teóricos que sustentan la **metodología** y los objetivos de la profesión, en cuatro paneles de los cuales se destaca el segundo “**Nuevos desarrollos metodológicos en Servicio Social**” que contiene: El principio de autonomía en una **propuesta metodológica** latinoamericana y **Nuevas estrategias metodológicas** para el incremento de la participación comunitaria.

⁶ TORRES, Jorge. Op. cit., p. 125 -145.

⁷ BARREIX, Juan y CASTILLEJOS BEDWELL, Simón. Metodología y Método en Trabajo Social. Buenos Aires: Espacio, 1998. p. 49 y 174.

⁸ TORRES, Jorge. Op. cit., p. 125-145.

⁹ BARREIX, Op. cit., p. 174.

- En **1983** se organiza y desarrolla en Porto Alegre, **Brasil**, el “Segundo encuentro sobre el Servicio Social en la Unidad Latinoamericana”; uno de los subtemas desarrollados fue **Metodología de participación**.
- En Lima **Perú**, en **1984** se efectuó el tercer encuentro de Servicio Social y la Unidad Latinoamericana que versó sobre las “Estrategias de Supervivencia y participación popular” de donde se rescata el tema “Diferentes **enfoques teórico- metodológicos** en el tratamiento de las estrategias de supervivencias y participación popular”¹⁰

Más recientemente (1995), en el XV Seminario Latinoamericano de Trabajo Social realizado en Guatemala se realizó un panel sobre enseñanza y aprendizaje de la metodología del Trabajo Social; en él se concluyó que:

Los trabajos de grado presentados al seminario, ofrecieron una guía de comprensión teórica y **metodológica** sobre la conceptualización de la **metodología** de Trabajo Social, sobre todo la enseñanza y el aprendizaje en la formación académica de los Trabajadores Sociales y las limitaciones que en este marco existen para poner en práctica los procesos educativos pertinentes al Trabajo Social... La enseñanza aprendizaje de la metodología del Trabajo Social... no puede ser entendida objetivamente en sus aciertos y desaciertos, al margen de los contextos históricos y de las realidades concretas (institucionales y pedagógicas).¹¹

Se infiere que en este encuentro (1995) se plantean cuestionamientos acerca de la enseñanza y comprensión de las “metodologías”, con énfasis en las realidades específicas que se presentan en los países en vías de desarrollo, aspecto básico al abordar este tema de gran importancia para la profesión.

De otra parte, en Santiago de Chile en 1998 el XVI Congreso Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social, sobre “La Globalización en el Trabajo Social hacia el siglo XXI”, en la ponencia Colombiana “Trabajo Social Identidad y Desarrollo” se afirma que la identidad condensa el conocimiento y la apropiación de los elementos epistemológicos, teleológicos, teóricos, **metodológicos**, normativos y éticos, que subyacen en el ejercicio y el desarrollo de la profesión.¹²

En el 2001 en Lima, el XVII Congreso Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social “Desafíos para el Trabajo Social Latinoamericano”, conformó diversos Paneles simultáneos; uno de ellos referido a la “Formación Profesional”. En él, la ponencia “Nuevas tecnologías aplicadas a la formación en “metodología” de Trabajo Social”.

... aporta algunas reflexiones sobre estos temas y presenta una experiencia de aplicación de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, en la **formación metodológica** y técnica de los trabajadores sociales, ... en la Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad de Castilla-La Mancha (España), en el marco de las asignaturas “Metodolo-

¹⁰ TORRES, Jorge. Op. cit., p.153-167.

¹¹ Conclusiones sobre el eje V enseñanza y aprendizaje de la metodología del Trabajo social. Referencial teórico enseñanza y aprendizaje de la metodología del trabajo. En: Revista Acción crítica 36/37 (octubre de 1998): conclusiones generales del XV seminario Latinoamericano de Trabajo Social Guatemala. p. 130.

¹² CIFUENTES PATIÑO, María Rocío y LOPEZ JIMÉNEZ, Cecilia Inés. “Trabajo Social, identidad y desarrollo”. En: Revista Colombiana de Trabajo Social. N° 13. CONETS Bogotá Colombia. 1999. p. 34.

gía del Trabajo Social”, “Procesos y técnicas de comunicación social” y “Ecología Humana”.....¹³

Vale la pena aclarar que en los **encuentros latinoamericanos se intenta evidenciar o rescatar propuestas metodológicas propias para el contexto, basado en la orientación filosófica e ideológica de la profesión**. Hay diversidad en el abordaje de las temáticas; en los aportes cercanos en el tiempo a la reconceptualización, la reflexión es de tipo general; en algunos casos se ubican en temáticas particulares, por ejemplo “la participación” y más recientemente se aborda la reflexión metodológica relacionada con la formación profesional.

Es evidente la trascendencia de la construcción metodológica para el desarrollo de la profesión y disciplina de Trabajo Social. De ahí la importancia de investigar sobre esta temática.

En Colombia también se avanza en la reflexión sobre lo **metodológico en Trabajo Social**, situación que se evidencia en algunos artículos de diferentes agremiaciones del país:

- En Cartagena, Colombia, en **1983** se efectuó el quinto congreso Nacional de Trabajo Social con el siguiente tema central: “El Trabajo Social frente a la problemática y políticas sociales en Colombia”, uno de los subtemas del congreso fue: **Metodología de la Intervención Profesional**.¹⁴
- En Cartagena, Colombia en **1993**, se realizó el primer encuentro de trabajos de postgrados de Trabajo Social. Las conclusiones se presentan como recomendaciones a las Facultades y al CONETS, con el propósito de avanzar y fortalecer la formación postgraduada. Dentro de los ejes temáticos de educación postgraduada se cita la importancia de reflexionar y profundizar sobre la **metodología de intervención**. En esta medida el CONETS debe iniciar el trabajo de creación de una maestría y doctorado, que impulse la reflexión sobre problemas centrales de índole teórico y **metodológico** del Trabajador Social, centrados en la formación académica-investigativa.¹⁵
- En Bogotá, Colombia el 27 de abril de **2001**, se realizó el primer encuentro de Unidades Académicas de Trabajo Social en la Universidad de La Salle. Patricia Duque Cajamarca, Docente de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, en su intervención presenta aspectos puntuales frente a las Metodologías “Se debe tener en cuenta una visión clara de lo que es Metodología, ella designa supuestos epistemológicos y Paradigmáticos que subyacen en formas de procesos, que ordenan actividades y tareas con el propósito de lograr algo. Detrás de las metodologías debe estar la ideología, unos marcos referenciales (teóricos, legales, etc.), una realidad específica entre otros. No se puede concebir las metodologías de intervención

¹³ AGUILAR IDÁNEZ, María José. Nuevas tecnologías aplicadas a la formación en metodología del Trabajo Social. En: SEMINARIO LATINOAMERICANO DE TRABAJO SOCIAL (16º: 2001: Lima). Ponencias presentadas al XVII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social, 2001.

¹⁴ TORRES, Jorge, Op. cit., p.153-167.

¹⁵ 1º ENCUESTRO DE TRABAJOS DE POSTGRADO DE TRABAJO SOCIAL. (Cartagena, septiembre 22 al 24 de 1993). Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social. p. 3 - 8.

¹⁷ ENCUESTRO UNIDADES ACADÉMICAS DE BOGOTÁ. “Enseñanza y Aprendizaje de las metodologías de intervención en Trabajo Social” Universidad de la Salle. Bogotá, abril 27 de 2001.

sin investigación; esta se constituye en el eje transversal. **Las metodologías deben responder a los retos y campos que se plantean para el Trabajo Social**, a partir de esto se debe identificar las competencias y formar en competencias para obtener una respuesta específica. Y por último la formación del Trabajador Social se enmarca en APRENDER A APRENDER sin desconocer el aprender a ser, hacer y convivir.¹⁶

Las reflexiones a nivel del país y de la ciudad, evidencian que **además del interés por la recuperación, construcción y desarrollo de reflexiones sobre Metodologías y Métodos, recientemente se ha considerado como tema importante la formación metodológica en Trabajo Social.**

También, para el caso de Colombia y específicamente en Bogotá, se identifica en forma reciente, como parte fundamental en el abordaje de los desarrollos metodológicos de Trabajo Social, trabajos de grado relacionados con la temática.

En la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de la Salle se inició en 1998 un macroproyecto de investigación para caracterizar la intervención profesional en diferentes campos de actuación. En ese contexto se han realizado más de 35 trabajos de grado, de los cuales 18 en sus objetivos o desarrollos hacen referencia específica a lo “metodológico”. Se realizó un rastreo sobre las comprensiones de conceptos relacionados con “metodologías de intervención” en Trabajo Social, de forma focalizada.

Cuadro 1. Trabajos de grado sobre intervención profesional, que hacen referencia específica a lo metodológico

AREAS/ TEMAS	TÍTULO	OBJETIVO ESPECÍFICO REFERIDO A “LO METODOLÓGICO”
Desarrollo Humano y familia	1. INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN COMISARÍAS DE FAMILIA	Plantear lineamientos metodológicos para abordar la problemática de violencia intrafamiliar en las 13 comisarías de familia de Santa Fe de Bogotá
	2. INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN EL HOGAR SAN JOSÉ UN APORTE PARA LAS INSTITUCIONES DE PROTECCIÓN	
	3. INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN LA ATENCIÓN A NIÑOS AUTISTAS Y SU ENTORNO SOCIAL 2000	*Conocer la intervención de Trabajo Social desde lo teórico, metodológico y práctico con niños autistas y sus familias en instituciones de Bogotá. *Identificar la metodología que implementa Trabajo Social en el trabajo con niños autistas.
	4. LA INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN CONCILIACIÓN FAMILIAR 2000	*Conocer los aportes teóricos, conceptuales y metodológicos de la intervención de Trabajo Social a partir de las experiencias vivenciadas en procesos de conciliación familiar. *Caracterizar metodologías utilizadas en procesos de conciliación familiar.
	5. CARACTERIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL EN INSTITUCIONES DE PROTECCIÓN AL MENOR EN BOGOTÁ	
Gerencia y Bienestar social	6. CONCEPCIONES DE LOS PROFESIONALES FRENTE AL TRABAJO EN REDES INSTITUCIONALES	
	7. INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN EL ÁREA DE BIENESTAR SOCIAL DE LA FUERZA PÚBLICA EN SANTA FE DE BOGOTÁ 2000	Identificar Los aportes profesionales en lo teórico, metodológico y práctico del Trabajador Social que labora en los diferentes campos de bienestar en la fuerza pública

AREAS/ TEMAS	TÍTULO	OBJETIVO ESPECÍFICO REFERIDO A “LO METODOLÓGICO”
	8. TRABAJO SOCIAL EN LAS CAJAS DE COMPENSACIÓN FAMILIAR ASFAMILIAS, CAFAM Y COMFAMILIAR 2001	Conocer Bajo qué teorías y metodologías se realiza la intervención de Trabajo Social.
	9. INTERVENCIÓN DEL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL EN EL CAMPO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO EN ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ 2000	Conocer las metodologías de intervención en el área de trabajo Social aplicadas en el campo de bienestar universitario
Planeación y desarrollo comunitario	10. INTERVENCIÓN PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL EN MUNICIPIOS. ESTUDIO DE CASO EN EL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA PROVINCIAS SABANA CENTRO Y SABANA OCCIDENTE 1999	*Identificar aportes teóricos y metodológicos que fortalezcan la formación de Trabajo Social en el contexto municipal
	11. INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE ACCIÓN COMUNAL 2000	Describir la metodología utilizada por los trabajadores Sociales en la labor que cumplen en el departamento administrativo de acción comunal.
	12. ONG Y TRABAJO SOCIAL CENTRO DE ASesoría FAMILIAR Y COMUNITARIA CAF 2000	
Procesos educativos	13. INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN PROCESOS DE REEDUCACIÓN DE MENORES INFRACTORES Y CONTRAVENTORES 2001	Identificar los enfoques teóricos que sustentan las diferentes formas de intervención de Trabajo Social, las concepciones metodológicas, los procesos mediadores que orientan las áreas de intervención.
	14. INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS 2001	Determinar Las metodologías utilizadas en el proceso de intervención de los profesionales.
Salud	15. UNA MIRADA A LA INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN LOS PROGRAMAS DE SALUD MENTAL 2001	*Caracterizar LA intervención de trabajo Social a nivel teórico, metodológico y práctico en el sector público y privado en el área de salud mental
Fundamentación	16. LA TEORIA DE TRABAJO SOCIAL EN SUS NIVELES DE INTERVENCIÓN INDIVIDUAL, GRUPAL Y COMUNITARIO 1983.	Analizar si la teoría de trabajo Social en sus niveles de intervención individual, grupal y comunitario da respuesta a la problemática social del país.
	17. ESTUDIO DOCUMENTAL SOBRE REVISTAS DE TRABAJO SOCIAL	
	18. FUNDAMENTACIÓN DE TRABAJO SOCIAL A PARTIR DE APORTES ESCRITOS DE TRABAJADORAS Y TRABAJADORES SOCIALES QUE EJERCEN LA DOCENCIA EN UNIDADES ACADÉMICAS DE BOGOTÁ	

Si bien no todos los trabajos ubicados en el cuadro hacen referencias puntuales a lo “metodológico” en sus objetivos específicos, se incluyen, en sus resultados y/o conclusiones comentarios al respecto. Es evidente la diferencia de denominaciones con las que se ha abordado el concepto de “Metodología y Método”, como adjetivo de lineamientos, enfoques y concepciones en Trabajo Social:

- Para el caso de Familia, se nombran: “lineamientos metodológicos”, “lo teórico, metodológico y práctico”, “aportes teóricos, conceptuales y metodológicos” y “metodologías”, bien referidas a problemáticas, poblaciones y procesos.
- En cuanto a Gerencia Social se propone “lo metodológico” asociado a “lo práctico”, “teorías y metodologías” y “metodologías de intervención aplicadas a...”, referidas al profesional o al contexto de trabajo.
- Para el caso de Planeación y desarrollo comunitario se hace referencia a “aportes teóricos y metodológicos” y a “metodologías utilizadas...”
- En contextos educativos se especifican enfoques que sustentan formas de intervención, concepciones metodológicas y metodologías.
- Y para salud, se hace referencia a la intervención a nivel teórico, metodológico y práctico.

No queda duda de la diversidad de significados y comprensiones asociadas a “lo metodológico” en Trabajo Social y la existencia de un interés en su recuperación en diversas investigaciones.

De otra parte, la investigación institucional sobre **INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL AVANCES Y PERSPECTIVAS 1995-2000** realizada en la facultad de Trabajo Social de la universidad de la Salle, en uno de sus objetivos específicos propuso “visualizar la Fundamentación teórica y **desarrollos metodológicos** de la intervención profesional”¹⁷, para avanzar en la recuperación teórica, conceptual y **metodológica** construida por profesionales en diversas áreas: desarrollo comunitario, familia, laboral y salud. Como parte del marco conceptual, precisó una red de componentes de la intervención:

- Aquellos que constituyen **punto de partida** para ubicarla (acción social, práctica social, profesiones e intervención)
- Los componentes de la intervención
Objetos de intervención: problemáticas sociales, relaciones, significaciones, representaciones. Lo observado y lo representado.
Sujetos sociales, talento humano, con capacidades. Hay diversas concepciones sobre el sujeto y su carácter.
Intencionalidades: externas (institucionales, políticas) específicos.
Fundamentación: enfoques teóricos, conceptuales y metodológicos.
Metodología: estrategia general básica y **métodos**.
 - Los **condicionantes** de la intervención (concepciones y políticas sociales, formación académica, contextos, áreas y sectores)
 - **Elementos** que materializan su identidad y especificidad (identidad y reconocimiento social de otros significantes)¹⁸

Además permitió avanzar en el establecimiento de algunas precisiones sobre la diferencia entre **Metodología y Método:**

La metodología es considerada como el estudio de los métodos, es una estrategia general para concebir y coordinar un conjunto de operaciones mentales; confiere estructura al proceso, ordena las operaciones cognoscitivas (acción-reflexión) y las prácticas en la acción racional profesional, agrupa los principios teóricos y epistemológicos así como los métodos para conocer o actuar sobre una realidad, tiende a ser de carácter general y en consecuencia no siempre ofrece procedimientos.

Por su parte **los métodos** se refieren al concepto de estrategias, procedimientos y técnicas que guían la acción con una finalidad determinada no son la actividad en sí misma, sino la manera de llevar a cabo; suponen un camino a seguir para alcanzar un fin.¹⁹

Las autoras aclaran la relación de la “metodología” en el marco de la red conceptual de la intervención profesional:

¹⁷ CIFUENTES GIL, Rosa María, PAVA, Luz Marina, RODRÍGUEZ DURÁN, Cecilia y CAMACHO VALENZUELA. Intervención en Trabajo Social Avances y perspectivas 1995-2000 (lectura crítica a trabajos de grado adelantados en Bogotá). Universidad de la Salle, Facultad de Trabajo Social, Centro de Investigaciones, Bogotá, 2001. p. 17

¹⁸ CIFUENTES GIL, Rosa María et al. Aportes para avanzar en la conceptualización y comprensión de la intervención de Trabajo Social. *En:* Revista Colombiana de Trabajo Social. Manizales. No. 16, 2002. p. 101.

¹⁹ *Ibid.*, p. 39

La metodología forma parte de una red conceptual en el marco de la intervención profesional, como uno de sus ejes fundamentales, en una **estructura conceptual** que permite comprender la intervención profesional en Trabajo Social, más allá de la acción puntual que desarrolla el profesional, a partir de conceptos como acción social, práctica social, profesión e intervención.²⁰

De acuerdo con lo anterior, **pensar las Metodologías y los Métodos en Trabajo Social implica conocer los principios teóricos y epistemológicos enmarcados en la historia de la profesión**, de manera que se puedan identificar las influencias del contexto en la construcción de “metodologías” y su operacionalización en “métodos” para responder a las realidades sociales. Las precisiones conceptuales de la investigación posibilitan visualizar que **para los casos particulares es conveniente hablar de “métodos”, más que de “metodologías”,** y que la polisemia con que se han asumido los conceptos, parece caer en la ambigüedad y confusión.

Otro antecedente de esta investigación es el trabajo de grado **CONCEPCIONES DE FORMACION EN TRABAJO SOCIAL EN CUATRO UNIDADES ACADÉMICAS DE BOGOTÁ**, que identifica seis áreas o campos de formación: “fundamentación en ciencias sociales y humanas, **fundamentación teórica y metodológica de Trabajo Social**, investigación social, contexto, práctica y electivas y complementarias”²¹. Aunque en los objetivos y resultados de este estudio, no son explícitas las “metodologías”, se considera como antecedente, pues aporta a la construcción de la fundamentación de Trabajo Social dentro de una red conceptual que permite dimensionar en el quehacer profesional y la formación académica como uno de los puntos de partida en la “fundamentación metodológica de la profesión”.

También el trabajo de grado **ESTUDIO DOCUMENTAL DE REVISTAS DE TRABAJO SOCIAL DE COLOMBIA 1995–2000** se considera como antecedente, pues plantea **el desconocimiento de la producción teórica y metodológica** alcanzada por el Trabajo Social y publicada en revistas de la profesión. En sus hallazgos presenta 25 artículos referidos a formación profesional en Trabajo Social, de los cuales dos hacen referencia a la formación y a la “metodología”²².

De otra parte, el rastreo bibliográfico realizado en la revista Tendencias & Retos de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de la Salle permitió identificar los siguientes títulos con respecto a metodologías de Trabajo Social:

1. La construcción social del concepto de medio ambiente estrategia metodológica transdisciplinaria.²³
2. Intervención profesional avances y perspectivas.²⁴
3. Perspectivas contemporáneas en Trabajo Social.²⁵

²⁰ Ibid., p. 32

²¹ ORJUELA, Carolina y RODRÍGUEZ Ángela. Concepciones de formación en Trabajo Social: cuatro Unidades Académicas de Bogotá D.C. 1995-2001. Bogotá, 2002. Trabajo de grado (Trabajadora Social). Universidad de la Salle. Facultad de Trabajo Social, p. 141

²² AVENDAÑO, Quintero Sandra et al. Estudio Documental de las revistas de Trabajo Social de Colombia 1995-2000. Bogotá, 2002. Trabajo de grado (Trabajadora Social). Universidad de la Salle. Facultad de Trabajo Social p. 75

²³ RODRÍGUEZ, Rengifo Cecilia. La construcción social del concepto de medio ambiente estrategia metodológica transdisciplinaria. En: Revista Tendencias & Retos. Universidad de la Salle Facultad de Trabajo Social. Bogotá. N° 6 (octubre 2001), p. 57-62.

²⁴ CIFUENTES et al. Op. cit., p. 43-55.

²⁵ QUINTERO, Ángela María. Perspectivas contemporáneas en Trabajo Social. En: Revista Tendencias & Retos Universidad de la Salle Facultad de Trabajo Social. Bogotá N° 5. 2000. p. 9-17

La variedad de conceptos sobre **metodologías**, evidenciada en trabajos de grado, investigaciones y artículos de revista, sustentó el interés de indagar sobre el concepto en soportes bibliográficos acopiados en las unidades académicas de Bogotá. **Es indispensable conocer “las metodologías” en Trabajo Social, para avanzar en su comprensión histórica y teórica**, a partir de lo plasmado por I@s autor@s.

Estos antecedentes dan cuenta de la variedad de comprensiones en torno a las “metodologías” y permiten inferir que **“lo metodológico” en Trabajo Social se asume como un componente, bien de la fundamentación, de la formación o de la producción en la profesión y disciplina**; es decir, **como un adjetivo**. Es así que esta investigación se propone indagar sobre **“las metodologías”, y su carácter sustantivo**, principal, como fundamental para Trabajo Social, para lo cual es necesario desentrañar los planteamientos de I@s autor@s.

También se realizó un rastreo bibliográfico del material existente en las Bibliotecas de seis unidades académicas de Bogotá que desarrollan actualmente el Programa de Trabajo Social²⁶ y en la Universidad Javeriana que aunque culminó el programa de Trabajo Social aún conserva libros en su colección bibliográfica que representan un valioso aporte a la investigación sobre Metodologías y Métodos.

En el siguiente cuadro se presenta el total de libros identificados en el rastreo bibliográfico:

Cuadro 2. Total de libros de la base bibliográfica sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social

METODOLOGÍAS	NUMERO DE LIBROS
Caso	22
Grupo	34
Comunidad	50
General	66
Total	172

Se identificaron 172 libros sobre caso, grupo, comunidad y general, esta última contiene propuestas metodológicas, proceso histórico de la profesión y aportes a lo epistemológico, ideológico, ético y contextual.

- Se destacan escritos en inglés, portugués y español, que son en este último caso traducciones de los primeros (en algunos libros).
- Los escritos en inglés son publicaciones de asociaciones y gremios que trabajan en lo Social; su fecha se remonta a la época clásica, tienen en cuenta experiencias para el desarrollo de alguna de las propuestas metodológicas.
- En cuanto a los libros en español, se destacan publicaciones de varios países Latinoamericanos.
- Llama la atención que comunidad, es el campo en el cual se ha identificado más material.

²⁶ Universidad Externado de Colombia, Universidad Nacional de Colombia, Fundación Universitaria Monserrate, Colegio Mayor de Cundinamarca, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Universidad de la Salle. En la actualidad funciona también la Corporación Universitaria Republicana, a cuya biblioteca no se permitió el acceso motivo por el cual no se asumió como fuente de información para la investigación.

1.2 PROBLEMA

La profesión de Trabajo Social a través de su historia, ha sido influenciada por el contexto económico, social y cultural en el que se ha desarrollado. Dentro del proceso histórico, diferentes autor@s (Trabajador@s Sociales o no) y de diversas corrientes han realizado escritos dirigidos a clarificar, conceptualizar y orientar la profesión; desde su visión contribuyen con conocimientos, de importancia para el avance en la construcción profesional y disciplinar.

Trabajo Social es una profesión moderna que se encuentra en constante construcción; el desarrollo teórico metodológico ha sido heterogéneo, a partir de la adopción de teorías y conceptos de otras profesiones y disciplinas relacionadas con las ciencias sociales. Es necesario construir conocimientos que aporten a la profesión criterios y sustentos teóricos, que desde la particularidad de Trabajo Social, guíen el quehacer profesional.

Abordar las **Metodologías y Métodos de Trabajo Social** supone situarse en el plano de las diferentes significaciones que de acuerdo a puntos de vista y contextos, se han construido;

“Esta multiplicidad de fuentes, que tradicionalmente ha nutrido el desarrollo de Trabajo Social, ha significado versatilidad y posibilidad de asumir situaciones sociales complejas de la más diversa naturaleza, pero simultáneamente, ha introducido en la profesión **ciertos niveles de eclecticismo y pragmatismo que menoscaban los desarrollos propios, limitan las condiciones de construcción del objeto propio.**

El objeto de cualquier profesión aunque es una construcción teórica en la cual se conjugan la lectura de la realidad que hacen quienes la proponen y sus enfoques filosóficos particulares, debe obedecer además a una reconstrucción reflexiva de lo que es y ha sido la práctica y el desarrollo de la profesión a lo largo de su devenir histórico. Es decir, se trata de un ejercicio de develar en el quehacer, en el desempeño del rol y en la producción teórica y **metodológica** en torno al mismo hilo conductor de la praxis profesional.”²⁷

Así la reflexión constructiva supone superar la dimensión empírica para situarla como objeto de análisis que produzca fundamentaciones coherentes con el contexto, ya que el profesional de Trabajo Social centra su intervención en procesos definidos por áreas o campos, condiciona su accionar en los modelos que enmarcan las instituciones, y prioriza las respuesta a las situaciones laborales que enfrenta, en consecuencia se queda sin suficientes desarrollos para la fundamentación **metodológica** que puede orientar su hacer.

Según García Salord, las **“Metodologías”** se relacionan de alguna forma con la especificidad de Trabajo Social, que quizás nunca ha existido, debido a su sustentación en las ciencias sociales y a la insuficiente reflexión y construcción teórica de parte de l@s profesionales.

²⁷ GARCÍA SALORD, Susana. Especificidad y rol en Trabajo Social. Currículum, saber, formación. Buenos Aires: Humanitas, 1991. p. 49.

“El proceso de construcción de la especificidad profesional opera también a través de la delimitación y conjunto de prácticas y representaciones que den cuenta del problema social y del tipo de interacción existente entre los sujetos sociales y el problema social, de tal modo que la especificidad se construye en el mismo proceso de estructuración que otorga un significado particular a todos los elementos constitutivos de la especificidad profesional. Estos elementos son:

Los sujetos sociales

El objeto de intervención

El marco de referencia: a. los objetivos específicos b. la función social y c. los procedimientos metodológicos”²⁸

Investigar sobre las metodologías de Trabajo Social, de acuerdo con lo planteado hasta ahora, implica abordar lo epistemológico y lo teórico con sus avances y retrocesos e incidencia transformadora en su ser y hacer.

También la construcción histórico social es clave para evidenciar los vacíos y/o fortalezas de Trabajo Social, que se inicia en Estados Unidos y Europa, donde convergen escenarios y momentos sociales propicios para la creación del Servicio Social que luego se desarrolla en América Latina, sin embargo:

“En la década de los 60 y los 70, en el marco del proceso de reconceptualización y de un contexto de ascenso de la movilización social, la teoría de la dependencia y el debate sobre los modelos de desarrollo generan un cambio de perspectiva en el enfoque de la profesión”²⁹

De acuerdo con lo anterior vale la pena reflexionar acerca de diversos aspectos que se explicitan en el recorrido histórico de Trabajo Social

- ¿Cómo se plantea la metodología y los métodos de intervención en Trabajo Social?
- ¿Cuáles son los componentes en el desarrollo de las metodologías y métodos en los momentos históricos?

En los antecedentes de la investigación se identificaron 34 trabajos de grado de la Facultad de Trabajo Social de La Universidad de la Salle, en los que se indagó por la intervención profesional; en 17 se hace referencia específica a “lo metodológico”. A continuación se presentan apartados del rastreo sobre la temática, en áreas de intervención, a partir de los objetivos, resultados, conclusiones y recomendaciones, en la perspectiva de sustentar la polisemia de matices con que han sido asumidos estos conceptos.

Cuadro 3. Referencias a lo metodológico en trabajos de grado: desarrollo humano y familia

TÍTULO	OBJETIVO	RESULTADOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN COMISARIAS DE FAMILIA	Plantear lineamientos metodológicos para abordar la problemática de violencia intrafamiliar en las 13 comisarías de familia de			Retomarse para la elaboración de una propuesta metodológica en el abordaje de la violencia intrafamiliar.

²⁸ Ibid., p. 20

²⁹ ROSAS, Margarita. La construcción del objeto de intervención en Trabajo Social. *En*: Revista colombiana de Trabajo Social. Cali. 1993. p. 25 - 33.

TÍTULO	OBJETIVO	RESULTADOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
	Santa Fe de Bogotá			
CARACTERIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL EN INSTITUCIONES DE PROTECCIÓN AL MENOR EN BOGOTÁ				Frente a la aplicación metodológica de la intervención de trabajo social en instituciones de protección, es necesario ahondar en la especificidad de lineamientos teóricos y metodológicos que enmarquen el desarrollo y la práctica de acción profesional.
INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN LA ATENCIÓN A NIÑOS AUTISTAS Y SU ENTORNO SOCIAL 2000	*Conocer la intervención de Trabajo Social desde lo teórico, metodológico y práctico con niños autistas y sus familias en instituciones de Bogotá. *Identificar la metodología que implementa Trabajo Social en el trabajo con niños autistas.	Los componentes teóricos y metodológicos de la profesión de Trabajo Social reafirman la importancia por la cual participa en la planeación, ejecución, apareciendo la gerencia social como una estrategia que le permita liderar		
LA INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN CONCILIACIÓN FAMILIAR 2000	*Conocer los aportes teóricos, conceptuales y metodológicos de la intervención de Trabajo Social a partir de las experiencias vivenciadas en procesos de conciliación familiar. *Caracterizar metodologías utilizadas en procesos de conciliación familiar.		El desarrollo metodológico es significativamente superior en cuanto integra roles, enfoques, habilidades, destrezas, técnicas, instrumentos y un sistema de seguimiento de los casos atendidos.	

En cuanto a Familia, los objetivos de los trabajos hacen referencia a lo metodológico como lineamientos que guían la intervención y permiten conocerla desde lo teórico-metodológico; también dan cuenta de la preocupación por conocer los aportes conceptuales y metodológicos de la intervención. Las conclusiones visualizan el **desarrollo metodológico** como significativo en tanto integrador de aspectos operativos de la intervención; los resultados identifican la “metodología” como indicador que da cuenta del rol del/a Trabajador/a Social.

Cuadro 4. Referencias metodológicas en trabajos de grado: gerencia y bienestar social

TÍTULO	OBJETIVOS	RESULTADOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
CONCEPCIONES DE LOS PROFESIONALES FRENTE AL TRABAJO EN REDES INSTITUCIONALES		Los profesionales dan a conocer de una forma limitada en las reuniones, foros y encuentros las metodologías y desarrollo de la misma (IAP, Planeación estratégica, espina de pescado y propuestas metodológicas conjuntas) es decir toman y adaptan a sus		

TITULO	OBJETIVOS	RESULTADOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
		necesidades elementos de otras metodologías para integrarla a una sola		
INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN EL ÁREA DE BIENESTAR DE LA FUERZA PÚBLICA EN SANTA FE DE BOGOTÁ 2000	Identificar Los aportes profesionales en lo teórico, metodológico y práctico del Trabajador Social que labora en los diferentes campos de bienestar en la fuerza pública		En cuanto a los aportes profesionales en lo teórico, metodológico y proactivo de los profesionales nunca han escrito sus intervenciones, lo cual impide un avance en cuanto a teorías y metodologías para replicar en la intervención profesional.	Aportar a la disciplina desde lo teórico y metodológico, superar el activismo, la repetición rutinaria de procedimientos y metodologías convirtiéndose en un mecanismo de cualificación de la intervención profesional.
INTRERVENCIÓN DEL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL EN EL CAMPO DE BIENESTAR UNIVERSITARIO EN ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE SANTA FE DE BOGOTÁ 2000	Conocer las metodologías de intervención en el área de trabajo Social aplicadas en el campo de bienestar universitario	La metodología empleada por Trabajo Social se enfoca en caso, individuo, grupo y familia, sin embargo no hay claridad frente a la problemática social que se aborda.		Trabajo social asume el reto de dinamizar y proyectar integralmente la creación de estrategias metodológicas.
TRABAJO SOCIAL EN LAS CAJAS DE COMPENSACIÓN FAMILIAR ASFAMILIAS, CAFAM Y COMFAMILIAR 2001	Conocer Bajo qué teorías y metodologías se realiza la intervención de Trabajo Social.		Para las Trabajadoras Sociales es compleja la comprensión de teorías, métodos y metodologías específicas de intervención, su que hacer está mediado por la experiencia adquirida a través de la práctica.	

En Gerencia, los temas de los trabajos de grado no señalan las “metodologías”, sino las instituciones en las que se interviene. Los objetivos dan cuenta del interés por conocer aportes metodológicos de Trabajo Social, en el marco de esas instituciones; los resultados indican que las adaptaciones metodológicas se realizan de acuerdo con el campo de acción. En las conclusiones se insiste en aportar desde lo escrito, es decir a partir de sistematizaciones de práctica, para superar el activismo, dado que **no es muy evidente el desarrollo metodológico de la profesión.**

Cuadro 5. Referencias metodológicas en trabajos de grado: planeación y desarrollo comunitario

TITULO	OBJETIVOS	RESULTADOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
INTERVENCIÓN PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL EN MUNICIPIOS. ESTUDIO DE CASO EN EL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA PROVINCIAS SABANA CENTRO Y SABANA OCCIDENTE 1999	*Identificar aportes teóricos y metodológicos que fortalezcan la formación de Trabajo Social en el contexto municipal			Sistematizar las experiencias de intervención de los aportes teóricos, metodológicos y prácticos construidos en su trabajo
ONG Y TRABAJO SOCIAL CENTRO DE ASESORIA FAMILIAR Y COMUNITARIA CAF 2000		El actual enfoque metodológico del CAF se ha construido y validado, buscando el desarrollo integral del hombre y de la mujer, de las familias y otros grupos poblacionales.		

TITULO	OBJETIVOS	RESULTADOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN EL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE ACCIÓN COMUNAL 2000	Describir la metodología utilizada por los trabajadores Sociales en la labor que cumplen en el departamento administrativo de acción comunal.			El trabajo social desde su formación debe implementar hábitos de lectura y sistematización de sus experiencias para evolucionar en su profesión.

Para planeación y desarrollo comunitario se busca fortalecer la formación metodológica en el contexto de los municipios y describir las “metodologías” utilizadas. En los resultados para el caso específico del Centro de Asesoría Familiar y Comunitaria “CAF” se ha construido y validado la “metodología” en busca del desarrollo de su objeto de intervención; también se evidencia la ausencia de sistematizaciones de la práctica, que se recomiendan para afianzar la construcción de Trabajo Social.

Cuadro 6. Referencias metodológicas en trabajos de grado: procesos educativos

TITULO	OBJETIVO	CONCLUSION
INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN PROCESOS DE REEDUCACIÓN DE MENORES INFRACTORES Y CONTRAVENTORES 2001	Identificar los enfoques teóricos que sustentan las diferentes formas de intervención de Trabajo Social, las concepciones metodológicas, los procesos mediadores que orientan las áreas de intervención.	
INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS 2001	Determinar Las metodologías utilizadas en el proceso de intervención de los profesionales.	El proceso metodológico depende de los lineamientos institucionales que de una metodología común.

Aunque los procesos educativos no han sido considerados como un área temática clásica del Trabajo Social, los objetivos de los trabajos de grado señalan la necesidad de identificar, determinar, analizar y conocer los **“desarrollos metodológicos”, que son condicionados por los espacios institucionales.**

Cuadro 7. Referencias metodológicas de trabajos de grado: salud

TITULO	OBJETIVO	CONCLUSIÓN
UNA MIRADA A LA INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN LOS PROGRAMAS DE SALUD MENTAL 2001	*Caracterizar la intervención de trabajo Social a nivel teórico, metodológico y práctico en el sector público y privado en el área de salud mental	A nivel metodológico la intervención que prima es la clásica en cuanto a estudio, diagnóstico y tratamiento evidenciando poco avance en la aplicación y construcción de nuevas metodologías

El trabajo de grado revisado en esta área indica que los procesos metodológicos se relacionan con los “métodos clásicos”.

Cuadro 8. Referencias metodológicas de trabajos de grado: construcción teórica y metodológica

TITULO	OBJETIVO	RESULTADOS	RECOMENDACIONES
LA TEORIA DE TRABAJO SOCIAL EN SUS NIVELES DE INTERVENCIÓN INDIVIDUAL, GRUPAL Y COMUNITARIO 1983.	Analizar si la teoría de trabajo Social en sus niveles de intervención individual, grupal y comunitario da respuesta a la problemática social del país	Existe diferencias entre lo planteado en la praxis y los desarrollos teóricos	Indagar y escribir en las practicas para aportar a la sustentación de la profesión

También se identificó interés por la “construcción metodológica” a partir de “niveles de intervención” asociado a los “métodos clásicos” de caso, grupo y comunidad. A pesar de no haber sido realizado en el marco de la línea de construcción disciplinar (pues data de

1983) llama la atención que una de sus conclusiones coincide en resaltar la necesidad de rescatar los conocimientos prácticos construidos en la profesión, por cuanto distan los planteamientos teóricos de sus desarrollos en la práctica. También en ese momento se visualizó el insuficiente nivel de desarrollo metodológico de Trabajo Social.

Los **procesos metodológicos de intervención profesional**, tal como se identificó en los antecedentes y de acuerdo a los hallazgos de estos trabajos de grado, **en buena parte se encuentran sujetos a los lineamientos institucionales**; por ello se recomienda la sistematización de las prácticas de intervención, en la perspectiva de hacer explícita la construcción metodológica en diferentes contextos. Se confirma la polisemia de significados frente a Metodología y Métodos; se tiende a caer en la ambigüedad y confusión, para lo cual se requiere rescatar la tradición de la profesión y rastrear en ella aportes a la construcción metodológica.

En los desarrollos de la línea de construcción disciplinar, se percibe que se ha hecho un intento por recuperar la Intervención de Trabajo Social en las áreas: familia, planeación y desarrollo comunitario, gerencia y salud; también se ha avanzado en recuperar alguna información sobre la intervención en procesos educativos.

De acuerdo con el marco conceptual de la investigación sobre intervención de Trabajo Social,³⁰ existen condicionantes que inciden en la modificación de las intencionalidades y procesos metodológicos: algunos se pueden relacionar con el desconocimiento de la fundamentación para trabajar en un campo determinado, los insuficientes niveles de profundización sobre las problemáticas abordadas y la insuficiente claridad sobre métodos utilizados. De allí la necesidad de recuperar aportes bibliográficos sobre las metodologías de intervención. Corresponde a la responsabilidad social de las Facultades de Trabajo Social retomar esta investigación para afianzar la formación profesional en cuanto a sus componentes y dimensiones metodológicas.

También la investigación sobre Caracterización de la Intervención Profesional de Trabajo Social permitió identificar algunos vacíos sobre la fundamentación metodológica y presentar resultados, construidos en torno a las categorías: objetos de intervención, sujetos de la intervención, fundamentación teórica, **Metodologías y Métodos**, intencionalidades, identidad, auto referencia y reconocimiento. Para efectos del presente trabajo se transcriben aquellos referidos a metodologías³¹:

En el **área de desarrollo comunitario**, se identifica una gama variada con referencia a los métodos clásicos: Trabajo Social de caso, grupo, comunidad, trabajo con familia (en las instituciones municipales), y a propuestas más recientes: La IAP, la educación popular, diálogo de saberes, constructivismo.

En **ninguno de los trabajos se menciona el proceso metodológico de Trabajo Social** (método básico, integrado, único: investigación, diagnóstico, planeación, ejecución, evaluación y más recientemente sistematización). Se nombran algunos de sus componentes (estudio evaluati-

³⁰ CIFUENTES, et al. Op. cit.

³¹ En el análisis de la información de esta investigación se tomaron como puntos iniciales de referencia para clasificar la información, las áreas del plan de estudios vigente en el 2001 en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de la Salle: Desarrollo humano y familia, planeación y desarrollo comunitario y gerencia y bienestar social, que por los trabajos analizados, se denominó "laboral".

vo, planeación, evaluación de impacto como estrategias o actividades), **pero no desde la perspectiva de proceso.**

Al particularizar los desarrollos metodológicos en métodos, estrategias, técnicas, actividades e instrumentos se incrementa la gama de posibilidades:

✓ Se enuncian métodos clásicos como caso, grupo y comunidad al lado de propuestas innovadoras como la educación popular y el diálogo de saberes.

✓ Se hace referencia a la planificación social, evaluación de proyectos y medición de impacto ZOPP, aporte de la GTZ.

La **gama de matices** identificados, trasciende la propuesta metodológica clásica de Trabajo Social de comunidad, pues se asumen en contextos complejos, en condiciones de cambio de problemáticas sociales y desarrollos institucionales que retan a la promoción de construcciones comunitarias, como posibilidades para el desarrollo de la acción profesional.

Se evidencia el reto de consolidar las miradas metodológicas a tono con las fundamentaciones de la profesión, con las intencionalidades que se proponen en términos macro sociales.

En la fundamentación de la intervención es mínima la explicitación de la concepción clásica o tradicional de Trabajo Social de comunidad: en el desarrollo metodológico se enuncia con mucha más frecuencia como alternativa de acción.

También al confrontar las intencionalidades que se expresan, con la fundamentación y desarrollos metodológicos, se identifica la **paradoja** entre las perspectivas macro locales en los contextos comunitarios, como intención de la intervención y las acciones puntuales, coyunturales, micro sociales como desarrollos de las acciones.³²

Los resultados permiten inferir **que recientemente se ha construido en la práctica, gran riqueza en “métodos” para el trabajo en contextos comunitarios, pero no se ha avanzado de forma explícita en la construcción de claridad conceptual sobre el proceso metodológico global** en este campo; por esta razón los **aportes son dispersos.**

De otra parte en cuanto al área de Familia

La terapia de familia es el método de intervención de Trabajo Social más especializado en cuanto a tratamiento familiar amplio y riguroso y un entrenamiento clínico. La evaluación con fines terapéuticos necesita conocer específicamente las características de las crisis y qué subsistemas afectan la red de recursos y apoyos internos y sociales para el sistema familiar.

La metodología es considerada como la estrategia general de concebir y coordinar la intervención social. Trabajo Social ha establecido una **metodología especializada articulada por fases:** Investigación, diagnóstico, planeación, tratamiento y evaluación como proceso integrado de atención, que en las experiencias recuperadas se explicita, **aunque condicionada al proceso establecido por las instituciones.**

Se privilegia el método de caso dado que se trabaja inicialmente con el ó los consultantes y posteriormente se involucra a las personas de su grupo de referencia buscando la clarificación de la situación problema. La

³² CIFUENTES, et al. Op. Cit.

metodología seguida incluye diagnóstico sobre la familia en su red de relaciones internas y externas.³³

En familia, prima el “método” de caso; a diferencia de planeación y desarrollo comunitario, se visualiza que para la “metodología” si se especifica un proceso articulado para su desarrollo, de acuerdo con los criterios definidos por las instituciones.

De igual forma la investigación permitió inferir algunos aportes sobre las “metodologías” en el área laboral:

La metodología de trabajo está condicionada por el contexto, los sujetos, las problemáticas y la estructura organizacional existente: incluye la planeación institucional (planeación estratégica), diagnósticos situacionales y formulación de planes y programas, desde una concepción de trabajo interdisciplinar que contribuye a la aprehensión y estudio de las características de cada una de las situaciones particulares sobre el terreno en que se desarrollan las acciones. La intervención en este campo incluye **los métodos de caso** apoyándose en psicología y ciencias del comportamiento para la orientación familiar o personal y la promoción socio económica. **En grupo y comunidad** esta referido a salud, cultura, recreación, deporte, relaciones institucionales e interinstitucionales.

La intervención en la salud en el campo empresarial, se fundamenta en el método de caso, atención al trabajador; esporádicamente con grupo en cuanto a la conformación y organización del comité paritario. El diagnóstico participativo se utiliza para establecer riesgos profesionales y otras actividades referidas a la salud general.³⁴

Según estos resultados, las “metodologías” que se desarrollan son variadas; retoman referencias de los tradicionales “métodos de caso, grupo y comunidad”, independiente del contexto en que se desarrollen.

Es sabido que en muchas facultades de Trabajo Social se ha reflexionado sobre la vigencia y pertinencia de esta clasificación (caso, grupo y comunidad); que aún es nombrada y asumida por l@s profesionales en ejercicio; no es claro, con qué nivel de precisión se asume la implementación de dichas propuestas, situación que hace importante la realización del presente trabajo.

De otra parte, el trabajo de grado **Fundamentación de Trabajo Social a partir de los aportes escritos de Trabajadores y Trabajadoras Sociales que ejercen la docencia en unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá**³⁵: explicita como vacío de conocimiento, la insuficiente producción intelectual, diseño e implementación de “metodologías”, ya que en el desarrollo histórico de la profesión se deja en un segundo plano la construcción de teorías y “metodologías” para la legitimación de la profesión.

L@s profesionales expresan interés en realizar actividades que produzcan efectividad en relación con el contexto social donde se desarrollan; “la especificidad de Trabajo Social es

³³ Ibid., p. 96.

³⁴ Ibid., p. 112

³⁵ GORDILLO, et al., Op. cit., p. 12.

justamente intervenir en situaciones críticas, que por supuesto se agudizan en los momentos en que el modelo económico, político o las condiciones de reproducción social y cultural sufren algún tipo de agotamiento o disfunción”³⁶.

Los desarrollos recuperados en buena parte desde la **investigación Avances y perspectivas 1995-2000** sobre la caracterización de la intervención, dan cuenta de la **construcción de “diversidad metodológica”**. Esta no ha sido suficientemente explícita y aún se nombra con los parámetros construidos antes de la reconceptualización. Es evidente la diversidad de denominaciones referidas a “lo metodológico”; **hay nuevas técnicas y acciones creadas en forma dispersa y puntual para áreas y temas.**

Pareciera que aún no se visualiza la intervención profesional como un proceso global que permita avanzar en la “construcción metodológica” de Trabajo Social en diferentes frentes de acción.

Sobre la **diversidad e imprecisión “metodológica”**, no es claro el soporte teórico-conceptual. ¿Se trata de confusiones y ambigüedades? ¿Qué tanto se conocen y se han apropiado las propuestas metodológicas escritas, construidas en diversas etapas del desarrollo del Trabajo Social? Existen coincidencias en la necesidad de avanzar en la fundamentación metodológica de la profesión.

Como respuesta a lo planteado en los interrogantes anteriores, el propósito de esta investigación es analizar y recuperar en los libros que hacen referencia a Metodologías y Métodos de Trabajo Social, indicios sobre la construcción conceptual, momentos de su historia y dimensiones.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 General

Conocer los desarrollos conceptuales y dimensiones (epistemológica, ideológica, ética, contextual y operativa) de propuestas metodológicas de Trabajo Social en sus períodos históricos, a partir de la producción bibliográfica acopiada en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá.

1.3.2 Específicos

- Caracterizar el perfil de los libros sobre Metodología y Métodos de Trabajo Social en cuanto a autor/a, sexo, temática, editorial, país y año.
- Indagar la construcción conceptual de Metodología y Método de Trabajo Social a través de su desarrollo histórico.
- Establecer relaciones entre las propuestas metodológicas, su dimensión operativa y el desarrollo histórico de Trabajo Social.
- Identificar en el rastreo bibliográfico las dimensiones: contextual, epistemológica, ideológica y ética en las propuestas metodológicas de Trabajo Social.

1.4 DISEÑO METODOLÓGICO

³⁶ GARCIA SALORD, Op. cit., p. 9.

Es preciso desarrollar un proceso investigativo que posibilite alcanzar los objetivos propuestos de manera coherente entre nivel de conocimiento, etapas, técnicas, instrumentos, procedimientos y el objeto de estudio.

1.4.1 Tipo de investigación

Esta es una investigación **documental**, pues se basa fundamentalmente en información que se recoge o consulta en textos, “entendidos en sentido amplio, como todo material de índole permanente, al que se puede acudir como fuente o referencia, en cualquier momento o lugar, sin que se altere su naturaleza o sentido, para que aporte información, sobre una realidad o contenido”³⁷.

La investigación se hace mediante la interpretación del dato que demanda elaboración, en tanto es amplia la recopilación de la información; exige un esfuerzo de revisión y síntesis. Se fundamenta en la **descripción** que requiere un proceso reflexivo y permite la comprensión de lo aprehendido por el grupo investigador sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social.

También la investigación documental permite desarrollar procedimientos para explicar desde argumentos con sentido y llegar a síntesis de conocimiento, con pertinencia y eficacia. Esta se puede caracterizar en cuatro momentos:

- ④ La interpretación, que es una lectura de los resultados alcanzados en los procesos sistemáticos de los conocimientos previos a la Investigación Documental
- ④ La compilación de evidencias, que se refiere a lo encontrado en la interpretación.
- ④ La recomposición de los hallazgos, pues al reconstruirlos se logra descubrir nuevas facetas de la interpretación y por último
- ④ La reflexión crítica que se hace de lo escrito y que permite la concreción del conocimiento.

Los libros objeto de estudio tienen utilidad directa para el proceso de conocimiento de la Profesión; permiten llevar a cabo una recuperación de aportes sobre la conceptualización (Metodología y Método), desarrollos operativos (técnicas e instrumentos) y dimensiones implícitas (epistemológica, ideológica, ética y contextual) que se pueden identificar, con cierta precisión, por ser una fuente primaria para la investigación.

Las fuentes formales de información en las cuales se identifican los libros son las bibliotecas de seis unidades académicas de Trabajo Social ubicadas en Bogotá³⁸; se incluye además la Universidad Javeriana, que tuvo Facultad de Trabajo Social; estas se encuentran a disposición de I@s estudiantes.

1.4.2 Nivel de conocimiento

³⁷ CAZARES, Laura et al. Técnicas actuales de investigación documental. México, 1987. p. 18, 19.

³⁸ Universidad Externado de Colombia, Universidad Nacional de Colombia, Fundación Universitaria Monserrate, Colegio Mayor de Cundinamarca, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Universidad de la Salle. En la actualidad funciona también la Corporación Universitaria Republicana, a cuya biblioteca no se permitió el acceso motivo por el cual no se asumió como fuente de información para la investigación.

El nivel de la presente investigación es **descriptivo**: se pretende avanzar en el conocimiento de las características más importantes de las conceptualizaciones y desarrollos operativos de las Metodologías y Métodos de Trabajo Social; describir y relacionar “lo que existe” en los libros consultados de acuerdo con las variaciones contextuales e históricas que dan cuenta del desarrollo de las “metodologías”.

1.4.3 Proceso

De acuerdo con el proceso metodológico, para la investigación se desarrollan diferentes fases, técnicas y actividades:

Planeación:

- ④ **Localización y clasificación de los textos:** se inició con la búsqueda de libros tanto generales como especializados referidos al tema de Metodologías y Métodos de Trabajo Social, mediante visitas a las bibliotecas de las unidades de Trabajo Social en Bogotá, sitios en los cuales se facilita al público, el acceso a los mismos.
- ④ **Creación de una base bibliográfica:** en el programa Excel en la cual se reúne información sobre los libros referidos a Metodologías y Métodos de Trabajo Social, con el fin de facilitar su análisis. La primera base está conformada por registros con los campos de la ficha bibliográfica, es decir: autor, título, fecha de publicación, año, país, número de ejemplares y editorial, clasificado de acuerdo con el tema (caso, grupo, comunidad y general) y la unidad académica donde se ubica el texto. Para acceder a los libros se diligencio el formato de servicio de préstamo Inter-bibliotecario de la Universidad de la Salle.
- ④ **Creación de una base de datos:** en formato electrónico Access, en el se ubica la información obtenida a través del Resumen Analítico de Trabajo Social y la ficha de Caracterización de Metodología y Métodos que constituye un material de consulta para estudiantes y docentes.

Desarrollo:

- ④ **Construcción del referente conceptual de la investigación:** se realizaron lecturas de diversos libros de los que se ubicó, reseñó y sintetizó información sobre la temática. Los resultados se expresan en el referente conceptual de la presente investigación.
- ④ **Enriquecimiento de la información:** se participó en **Seminarios de Epistemología de Trabajo Social** organizados por docentes de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de la Salle, para el enriquecimiento de la construcción del referente conceptual; también en **seminarios de autoformación** con los tres grupos de investigación que desarrollaban paralelamente trabajos de grado en la línea Construcción Disciplinar: “Aproximaciones a la fundamentación de la intervención de Trabajo Social desde escritos por profesionales en ejercicio 1984-2002”, “Problemáticas sociales y enfoques de intervención – prácticas de entrenamiento profesional” y **“Metodologías y Métodos de Trabajo Social”** con el fin de socializar, analizar y debatir conceptos comunes a las tres investigaciones.
- ④ **Lectura exploratoria y analítica:** la lectura exploratoria permite conocer la estructura general de los libros para definir aportes en la investigación; a partir de ella se realiza la selección definitiva de unidades de análisis; la Lectura Analítica permite localizar las ideas principales, relaciones entre ellas y puntos problemáticos de la investigación. Se

establece una jerarquización de los elementos a clasificar para caracterizar el perfil de la producción de los libros, sus autor@s, el tiempo y el espacio:

- **Perfil del/a autor/a**, aporta a la caracterización de l@s autor@s en cuanto a: nombre, sexo y profesión.
- **Perfil de los libros**, sobre metodologías de Trabajo Social agrupa elementos como: año de publicación, editorial, ciudad, volumen o número, ubicación, temática central, estructura de capítulos y contenidos.
- **Perfil de contextos de la producción**, aporta la visualización de los escenarios donde se ha escrito sobre “metodologías” desde el prologo de los libros.
- **Visualización del manejo de Fuentes Bibliográficas**, da cuenta de la fundamentación utilizada por l@s autor@s para la elaboración de los libros; posibilita identificar y describir el perfil de la producción.
- De la misma forma se reseñan los componentes específicos sobre las dimensiones de las “metodologías” de Trabajo Social: operativa, epistemológica, ideológica, ética y contextual, a partir de los indicios conceptuales de los libros.
- **Descripción de resultados y caracterización de la información:** se realiza el análisis a partir de las propuestas clásicas de caso, grupo y comunidad, momentos históricos de la profesión y operacionalización de las “metodologías”.

1.4.4 Técnicas e instrumentos

Para el desarrollo de la investigación se recurre a diversas técnicas e instrumentos: para la localización y clasificación de libros, se hizo revisión documental en las bibliotecas seleccionadas y se diseñó la base de datos en Excel.

La lectura extensiva y temática se realiza mediante análisis de contenido y se utilizan instrumentos como el Resumen Analítico de Trabajo Social³⁹ y la Ficha de caracterización de Metodología y Método, para las cuales se realizaron sus respectivos instructivos. **El Método Análisis de Contenido** se entiende como el conjunto de rasgos significantes que permiten al lector producir información, aplicada a los libros, que conduce a la descripción fundada en el contenido manifiesto para realizar clasificaciones y comparaciones.

La **técnica de revisión bibliográfica** permitió hacer la reseña de la lectura de los libros seleccionados de acuerdo con los parámetros de clasificación, en las bibliotecas de Unidades Académicas de Trabajo Social en Bogotá, de forma intencional, intensiva y a profundidad. Esta revisión se lleva a cabo para:

- ④ Encontrar datos significativos respecto a Metodología y Métodos de Trabajo Social.
- ④ Formular categorías que den respuesta a los objetivos específicos y en general al interés de la investigación.
- ④ Recuperar, en un primer momento, de forma textual, información sobre cada documento seleccionado, para lo cual se diligencian fichas de contenido, para identificar las áreas del documento, los párrafos textuales y el comentario realizado por l@s autor@s de la investigación.

³⁹ Adaptación del RAE: Resumen analítico de educación

Dentro de los **Instrumentos** se utilizaron:

Resumen Analítico de Trabajo Social (RATS) para la descripción y síntesis de información contenida en escritos de Trabajo Social. El RATS, es una adaptación del RAE (Resumen Analítico en Educación), que consiste en realizar una síntesis del escrito. (Anexo A).

Ficha de Caracterización de Metodología y Método: Es un instrumento para la recolección de información específica sobre los objetos de la investigación implícitos en los objetivos; se registran textualmente las ideas principales y secundarias útiles para el análisis. Además permite identificar elementos más relevantes de las Metodologías y Métodos de Trabajo Social para facilitar su comprensión. (Anexo C)

Instructivos: Contribuyen como guía para el correcto diligenciamiento del Resumen Analítico de Trabajo Social y la Ficha de Caracterización de Metodología y Método ya que explica cada uno de los puntos que conforman los instrumentos. (Anexo B y D)

1.4.5 Fuentes de información y libros seleccionados

Tal como se planteó en los antecedentes se identificaron 172 libros ubicados en siete Unidades Académicas de Trabajo Social, así:

Cuadro 9. Base bibliográfica sobre metodologías y métodos de Trabajo Social ubicados en las unidades académicas

TEMÁTICA	SALLE	MONSERRATE	EXTERNADO	NACIONAL	JAVERIANA	MAYOR	MINUTO	TOTAL
CASO	9	8	5	13	6	6	1	48
GRUPO	13	13	12	9	14	5	4	70
COMUNIDAD	21	20	15	14	2	2	4	78
GENERAL	28	22	30	6	15	15	3	119
TOTAL	71	63	62	42	37	28	12	315

Aunque el total de títulos es de 172, en el cuadro 9 se totalizan 315, por cuanto un mismo libro se encuentra en varias bibliotecas. La información detallada sobre los libros se encuentra en la “Base bibliográfica del programa Excel” (Anexo E).

En los libros seleccionados para la lectura y análisis, se tuvieron en cuenta los siguientes **criterios**:

-  **Idioma español:** Del total de las fuentes de información (172 títulos - libros) se seleccionaron los escritos en español, se descartaron 23 libros en inglés y portugués, que no tienen traducción al español.
-  **Ultima Edición:** Del total de fuentes se descartaron 41 títulos repetidos y 25 ediciones anteriores del mismo título, para seleccionar los más recientes.
-  **Producción desde Trabajo Social:** Se descartaron 5 libros escritos desde otras disciplinas (sociología, psicología, etc.) que han sido adoptados como fuente de consulta para Trabajo Social.

- 📖 **Disponibilidad de la información:** Se descartaron 3 libros que se encontraban, en proceso técnico o no se encontraban a disposición de l@s usuari@s en las respectivas bibliotecas durante el período de recolección de información (II semestre del 2002).
- 📖 **Pertinencia temática:** Al realizar la lectura exploratoria, se descartaron 7 libros que en su tabla de contenido, no hacían referencia específica a lo metodológico.

De acuerdo con los criterios de selección de las unidades de trabajo se eligieron 68 libros así (Anexo F):

Cuadro 10. Libros seleccionados

TEMÁTICA	LIBROS SELECCIONADOS
CASO	8
GRUPO	15
COMUNIDAD	18
GENERAL	27
Total	68

2. REFERENTE CONCEPTUAL PARA LA COMPRESIÓN DE METODOLOGÍA Y MÉTODOS DE TRABAJO SOCIAL

En esta investigación se realiza el análisis conceptual de las Metodologías y Métodos de Trabajo Social, desde libros que se encuentran ubicados en bibliotecas de Unidades Académicas de Bogotá; en esta medida se **retoman las fuentes escritas como aporte fundamental para esta investigación.**

La elaboración de este Referente Conceptual se basa en diferentes autor@s que desarrollan la temática. Diccionarios especializados, como el de Trabajo Social de la Universidad de Antioquia y el diccionario ideológico Vox, que contribuyen a la construcción de lenguajes comunes y la fundamentación de otros emergentes en Trabajo Social, de igual forma se recurre a textos especializados de reciente producción.

Para sustentar conceptualmente la investigación es importante comprender conceptos asociados a “**lo metodológico**”; en principio los de Metodología y Método, para lo cual se realiza un acercamiento a divers@s autor@s, a partir de perspectivas disciplinares. Posteriormente se ubican los planteamientos desde Trabajo Social en su desarrollo, con el fin de posibilitar una visión comprensiva de **Metodología y Método** y la manera como se han entendido y asumido.

2.1 APROXIMACIÓN INICIAL

2.1.1 Metodología y Método

El **concepto**⁴⁰, entendido como un constructo lógico que tiene un sentido completo y unívoco en el marco de un campo científico o de una teoría determinada se conforma desde abstracciones que constituyen la base del pensamiento humano. En diferentes disciplinas se conceptualiza sobre **Metodología** y **Método** de la siguiente manera:

Desde la **FILOSOFÍA** se hace explícita la relación de **Metodología** y **Método** con **procesos de conocimiento** y otro tipo de acciones sociales:

Se tiene un **método** cuando se dispone de, o se sigue, cierto “camino” para alcanzar un determinado **fin**, propuesto de antemano. Este fin puede ser el conocimiento o puede ser un “fin humano” o “vital”.

En este sentido decía Platón que hay que buscar el camino más apropiado para alcanzar el **saber**. El método se contrapone a la suerte y al azar pues, es ante todo un **orden manifestado en un conjunto de reglas siguiendo un camino** que puede abrir otros, de tal modo que o se alcanza el fin propuesto más plenamente que por medio del azar y la suerte, o se alcanza inclusive otros fines que no se habían precisado.

En la época moderna, las cuestiones relativas al método se han considerado como centrales y como objeto a su vez de conocimiento: como tema de la llamada **metodología, que estudia las formas particulares del pensamiento y hace parte de la lógica que estudia las formas generales del pensamiento**.⁴¹

Para el caso de la **SOCIOLOGÍA** la **Metodología** es un concepto más general que el **Método** y lo incluye.

La **metodología** es el estudio sistemático de los métodos que utiliza una ciencia, incluyendo el análisis lógico del proceso de investigación y la valoración crítica de sus supuestos fundamentales.

El **método** es más general que la técnica. Se entiende por método sociológico de los principios fundamentales de las ciencias, mientras que la técnica es un procedimiento específico con el que el sociólogo reúne y ordena sus datos.⁴²

Desde la **PSICOLOGÍA** los conceptos de **Metodología** y **Método** se han relacionado específicamente con **procesos de conocimiento**.

La **metodología** es una investigación sistemática y una formulación de métodos que deben utilizarse en la investigación científica; puede considerarse como una pauta de la lógica o una versión técnica de ésta.

El **método** es el modo sistemático y general de trabajar, especialmente para lograr verdades científicas; manera especial de trabajar en el campo de la ciencia.⁴³

⁴⁰ SÁNCHEZ ROLDAN, Karen. La metodología de las Ciencias Sociales y el enfoque cualitativo en las organizaciones. Una introducción al procedimiento clásico y una crítica, Universidad del Valle, 2001 Traducción de p.31

⁴¹ FERRATER MORA, José. Diccionario de filosofía. Alianza Editorial. 1984. p. 2217-2220

⁴² DEMARCH, Franco. Diccionario de Sociología. Madrid: Ediciones Paulinas, 1982. p. 1045.

⁴³ WARREN, Howard. Diccionario de Psicología. Fondo de cultura Económica. 1948. p. 220-226

De acuerdo con lo anterior, la **Metodología es entendida como un concepto global referido al estudio del Método (o de los métodos)** desde un proceso sistemático en el cual se adquieren modos y formas de conocimiento; el **Método es considerado como el camino** para obtener un fin de manera ordenada, desde un conjunto de reglas. Para la sociología y la psicología hacen referencia a lo plural es decir a diferentes métodos no a uno solo; se infiere que **en la filosofía se utiliza el método para pensar mientras que la sociología y la psicología lo diversifican en los métodos para pensar y los métodos para actuar.**

Ya específicamente desde **Trabajo Social** vari@s autor@s se han referido a los dos términos, desde los **procesos de conocimiento, de acción y transformación social**. El espectro de análisis trasciende el nivel cognoscitivo que ha caracterizado los conceptos, en otras disciplinas.

En el siguiente cuadro, divers@s autor@s que han escrito desde y para Trabajo Social, evidencian algunas similitudes y diferencias en las formas como se han concebido los conceptos de Metodología y Método. La información se organiza intencionalmente de forma cronológica, para dar cuenta de avances en la reflexión.

Cuadro 11. Aproximaciones a Metodología y Método desde Trabajo Social

Nº	AUTOR/A	METODOLOGÍA	MÉTODO
1.	ANDER EGG Ezequiel ⁴⁴	Es el conjunto de operaciones o actividades que, dentro de un proceso pre establecido , se realizan de manera sistemática para conocer y actuar sobre la realidad social. Hace referencia a los supuestos epistemológicos. Como todas las técnicas sociales, la metodología y práctica del Trabajo Social están configuradas por la integración y fusión de 4 componentes : el estudio de la realidad, la programación de actividades, la acción social y la evaluación de lo realizado. Es esencial en cada una de estas fases, la participación de la misma población, en tanto sea posible en cada circunstancia.	Existen cuatro métodos comportados en las metodologías de Trabajo Social y sus correspondientes técnicas en cuanto a los fines propuestos en los diferentes momentos o fases del proceso global de la praxis del Trabajo Social: Métodos y técnicas de investigación Métodos y técnicas de programación Métodos y técnicas de ejecución Métodos y técnicas de evaluación.
2.	LIMA, Boris ⁴⁵	Metodología se refiere al estudio de los métodos como objeto de conocimiento. Es la teoría de los métodos que ordena las operaciones cognitivas y prácticas, en la acción racional profesional.	Un método no es más que un conjunto de procedimientos estructurados, formales, sistematizados , científicamente fundamentados, característicos de una profesión y/o de la investigación . Los métodos variarán según los propósitos a que se destinen y según la estrategia social que se imponga.
3.	ANDER EGG, Ezequiel ⁴⁶	Metodología es la ciencia o teoría sobre los métodos para el conocimiento científico de las realidades y para la transformación de la misma. Comenzó a adquirir importancia desde comienzos de la edad moderna, cuando Bacon, Galileo y luego Descartes, plantearon la cuestión "del mejor camino para llegar a un conocimiento efectivo, y, a la vez, riguroso de la naturaleza". Se suele distinguir entre la metodología general , que, como parte de la lógica, se ocupa de estudiar los métodos generales empleados en las ciencias y en la filosofía (deducción, inducción, análisis, síntesis, etc) y las metodologías especiales , ligadas a un cuerpo particular (matemáticas, física, sociología, Trabajo Social, etc.)	La palabra método deriva de las raíces griegas meta y odos. Metá "hacia", es una preposición que da idea de movimiento y odos significa camino; etimológicamente, método quiere decir "camino hacia algo", "persecución", esfuerzo para alcanzar un fin o realizar una búsqueda. De ahí puede definirse como camino a seguir, mediante una serie de operaciones y reglas fijadas de antemano, de manera voluntaria y reflexiva para alcanzar cierto fin. La noción cubre varias significaciones : en primer lugar, en sentido filosófico general o global, hace referencia al conjunto de actividades intelectuales que, con prescindencia de contenidos específicos, establece procedimientos lógicos, formas de razonar, que hacen accesible la realidad a captar. Los métodos ayudan a una mejor utilización de los medios para acceder al conocimiento de la realidad, a fijar de antemano una manera de actuar racional y eficaz, a operar sobre la misma realidad y a evaluar los resultados de la acción.
4.	TORRES Jorge ⁴⁷		Los métodos son recursos indispensables en la gestión profesional; son procesos sistemáticos y racionalizados para el conocimiento científico de la realidad y su transformación.
5.	MENDOZA María del Carmen ⁴⁸	La metodología es ante todo una posición científica, que se ubica necesariamente en una visión teórica , en una opción ideológica y a través de ella el ser encuentra su capacidad de modelar una posible solución para la historia y sus acontecimientos. Parte de lo que es real, vislumbra lo que es posible, encuentra los límites de lo posible, los caminos de retorno para proyectar de manera rigurosa la nueva búsqueda, ubica en la visión teórica los objetivos, los límites y las posibilidades de nuestra acción.	El método es un procedimiento rigurosamente planeado y diseñado para descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos, para desentrañar sus conexiones; para generalizar y profundizar los conocimientos y demostrarlos con rigor racional
6.	ZAMANILLO Teresa y GAITAN Lourdes ⁴⁹		Las múltiples definiciones de la noción de método apuntan, con distintas matizaciones, al conjunto de pasos o normas de procedimiento encaminado a conseguir un fin. El método no es por tanto, un fin en sí mismo, sino un instrumento del que se dispone para conseguir el fin, sea este el conocimiento, o la organización en general, todas las definiciones y clasificaciones sobre método establecen diferencias entre métodos de pensar y métodos para actuar . Mientras que el método

⁴⁴ ANDER EGG, Ezequiel. Metodología del Trabajo Social. Buenos Aires: Atenea, 1982. p. 15

⁴⁵ LIMA, Boris. Contribución a la epistemología del Trabajo Social. Buenos Aires: Humanitas, 1983. p. 13

⁴⁶ ANDER EGG., Ezequiel. Diccionario de Trabajo Social. Bogotá: Plaza & Janes, 1985. p. 232

⁴⁷ TORRES, Jorge. Op cit., p. 197.

⁴⁸ MENDOZA RANGEL, María del Carmen. Una opción metodológica para los Trabajadores Sociales. Argentina: Humanitas, 1990. p. 51-52.

⁴⁹ ZAMANILLO teresa y GAITAN Lourdes. Para comprender el Trabajo Social. España: Verbo Divino, 1997. p. 92.

Nº	AUTOR/A	METODOLOGÍA	MÉTODO
			<p>aplicado debe primero conocer, indagar e investigar, para luego transformar la realidad, el método en un sentido filosófico se refiere sólo a "aquellas operaciones intelectuales por las que una disciplina trata de alcanzar las verdades que persigue, las demuestra y las verifica"</p> <p>Hablar de método exige tener en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Concepción de la realidad (filosófica, ideológica) • Enfoque teórico desde el que se sitúa el método • Aspectos de la realidad a la que se orienta, es decir, objeto de estudio y de intervención • Procedimiento dirigido a la acción <p>El método es, ante todo, una concepción intelectual que orienta un conjunto de operaciones, por tanto no hay un método sin enfoque teórico que le sirva de soporte y dirección.</p>
7.	BARREIX, Juan ⁵⁰	<p>La metodología se entiende como la disciplina o rama de la ciencia que se ocupa del estudio de los métodos y sus interrelaciones para el estudio científico de la realidad, además es entendida como proceso que implica puntos de inicio, lineamientos, métodos, técnicas, enfoques y objetivos. Es conceptualmente, un término de contenidos e implicaciones lógicas y epistemológicas cuanti-cualitativamente mas amplias que las de "disciplina, que se ocupa del estudio de los métodos y sus interrelaciones...". En la metodología como proceso, se encuentran los métodos intervinientes como sus sustentos operativos, devienen y se inscriben, en nuestra perspectiva en las fases del acto cognoscitivo.</p>	<p>El método proviene del griego "metús" proposición que da idea de "movimientos" y "odos" que significa "caminos" a las etapas sucesivas, lógicamente estructuradas para alcanzar un fin determinado los métodos son las formas, esquemas y sistemas, de los cuales se auxilia el hombre tanto para actuar sobre esa realidad, como para sistematizar el conjunto de conocimientos obtenidos sobre ella, en un momento determinado.</p>
8.	KISNER-MAN Natalio ⁵¹	<p>Definir la metodología siguiendo a Tomás Ibañez," en Psicología Social construccionista, México, universidad de Guadalajara, 1994, "como el conjunto de medios teóricos-técnicos que articulan una disciplina para alcanzar sus fines"</p>	<p>Un método de (meta y odos, camino hacia) es una guía para iniciar un camino, una serie de procesos, que se seguirán para construir un objeto y las transformaciones necesarias. Es un conjunto de momentos interconectados e interdependientes entre si, en una sucesión sistemática de cambios en una dirección dada, cada uno de los cuales constituye un proceso de aproximaciones sucesivas, que nos permite ir avanzando en la construcción del objeto. Esa construcción será el producto de la experiencia significada y acumulada por los actores participantes en el desarrollo histórico de ese proceso. Por lo tanto, el método, más que un camino, es un procedimiento para hacerlo viable. El método expresa la relación entre la teoría y ese objeto que se va construyendo. De ahí que toda discusión metodológica sea consecuencia de una reflexión acerca de la teoría o conduzca a ella. Como dijo Ibañez, "un método no es sino una teoría puesta en acto".</p> <p>En trabajo Social, más dedicado a hacer que a pensar cómo lo hace, distintos momentos o procesos fueron confundidos como métodos en sí mismos. Y frente a cada unidad de abordaje se fueron creando métodos. Así fueron surgiendo los de caso social individual, grupo y comunidad, mientras se consideraron métodos auxiliares la investigación, la planificación, supervisión y administración sin advertir que los primeros no eran métodos y los segundos, instancias, etapas o momentos del método. Y la reconceptualización, cuestionó la investigación cuantitativa y/o experimental, al aceptar un único método.</p>

⁵⁰ BARREIX, Juan; CASTILLEJOS BEDWELL, Simón. Metodología y método en Trabajo social. Argentina: Espacio, 1997. p. 36.

⁵¹ KISNERMAN, Natalio. Pensar el Trabajo Social Una introducción desde el construccionismo. Argentina: Lumen Humanitas, 1998. p. 227 a 229.

Nº	AUTOR/A	METODOLOGÍA	MÉTODO
9.	ROZAS, Margarita ⁵²	La metodología de intervención entendida como proceso, construye y reconstruye el desarrollo de la práctica. Empieza con la inserción como ubicación del contexto espacial y social de la acción, entendemos la Metodología de intervención de Trabajo Social un conjunto de procedimientos que ordenan y dan sentido a la intervención. Pensar la metodología como estrategia flexible, crítica y dialéctica nos permite diferenciarnos de las posiciones que expresan un formalismo instrumental, que ha sido frecuente en la práctica profesional y que ha dado lugar a pensar la metodología como un proceso por etapas (método básico). Una metodología de intervención ayuda a comprender la relación particular entre contexto y acción. Este aspecto permite rescatar la capacidad transformadora de los actores sociales y por otro lado, es central para definir el lugar del sujeto en la intervención profesional. La viabilidad de una metodología de intervención está garantizada en la medida que hay una comprensión rigurosa no sólo de la problemática del objeto de intervención sino también del movimiento particular de los actores, de la interpretación correcta de sus necesidades intereses y aspiraciones.	
10.	CIFUENTES et al. ⁵³	Los desarrollos metodológicos son un componente fundamental de la intervención profesional de TS, en cuanto buena parte de su acción social ha permitido cuestionar, explicitar, desarrollar y validar aportes operativos para el trabajo profesional. La Metodología es considerada como el estudio de los Métodos ; una estrategia general para concebir y coordinar un conjunto de operaciones mentales, confiere estructura al proceso, ordena las operaciones cognoscitivas (acción-reflexión) y prácticas, en la acción racional profesional: agrupa los principios teóricos y epistemológicos, así como los métodos para conocer o actuar sobre una realidad; tiende a ser de carácter general; no siempre ofrece procedimientos.	Los Métodos se refieren al conjunto de estrategias, procedimientos y técnicas que guían la acción con una finalidad determinada; no son la actividad en sí misma, sino la manera de llevarla a cabo; suponen un camino a seguir para alcanzar un fin.
11.	UDEA ⁵⁴	Disciplina o rama de la ciencia que se ocupa del estudio de los métodos y de sus interrelaciones para el estudio científico de la realidad. Expresa el proceso de reflexión y acción al reunir, en el mismo movimiento, el significado, la finalidad, los valores, los objetivos, los principios, los métodos, enfoques y las técnicas. Desde la perspectiva profesional es la manera como se elabora o desarrolla un proceso de intervención. Es una posición científica, pero que se ubica necesariamente en una visión teórica y en una opción ideológica y a través de ella el hombre encuentra su capacidad de modelar y moldear una posible solución para la historia y sus acontecimientos. Parte de lo que es real, vislumbra lo que es posible, encuentra los límites de lo factible y los caminos de retorno para proyectar de manera más rigurosa la nueva búsqueda, ubica en la visión teórica los objetivos, los límites y las posibilidades de la acción. Está constituida por el total de métodos de una disciplina o el estudio del método en sí mismo. La metodología tiene una relación con la forma como se perciben los sujetos sociales y como se organizan los sujetos supuestos teóricos que respaldan el método. Incluye además del método, a los sujetos sociales y al marco teórico como soporte de la práctica.	Del griego <i>Metús</i> , proposición que da idea de "movimientos" y <i>odos</i> que significa "caminos". Consiste en el conjunto de pasos o etapas sucesivas, ordenados lógicamente y encaminados al logro de un objetivo específico, en una realidad témporo espacial concreta y con una finalidad determinada. Representa el esquema sistematizado que permite alcanzar las metas paso a paso. Como proceso sistemático y relacionado con el conocimiento científico de la realidad y su transformación, es el recurso indispensable en la gestión profesional que permite avances y resultados satisfactorios en el desarrollo de los propósitos y funciones establecidas. Está compuesto por una serie de procedimientos o pasos consecutivos, sin que ello indique rigidez en la proposición y en su implementación, obedece a la ideología subyacente o explícita, al marco teórico, a la concepción que se tenga de trabajo social y la interpretación que se haga de la realidad y del proceso de cambio. Es un proceso rigurosamente planeado y diseñado para descubrir formas de existencia de los procesos objetivos, para desentrañar sus conexiones, para generalizar y profundizar los conocimientos y demostrarlos con rigor racional. Desde la investigación es un procedimiento planeado que sigue el investigador para descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos del universo, para generalizar y profundizar los conocimientos así adquiridos, para demostrarlos en su conexión sistemática y para comprobarlos en el experimento y en la aplicación técnica. Como todo conocimiento el método también es resultado de la investigación, un producto de la experiencia acumulada por el hombre en el desarrollo histórico de su actividad

⁵² ROZAS, Margarita. Una intervención teórico metodológica de la intervención en Trabajo Social. Argentina: Espacio, 1998. p. 75.

⁵³ CIFUENTES, et al., Op. cit., p. 38

⁵⁴ MONTOYA, Gloria. ZAPATA, Cecilia Inés. CARDONA, Berta Nelly. Diccionario especializado de Trabajo Social. Medellín: Universidad de Antioquia, 2002.

Nº	AUTOR/A	METODOLOGÍA	MÉTODO
			práctica; constituye "la clave" para "leer" la realidad, y descubrir en ella lo que tiene de inteligible, lo que ella significa, resulta útil cuando permite saber "que hacer" y "cómo hacerlo". Incluye la experiencia práctica, técnica y teórica del investigador, guiada, a su vez, por las grandes funciones intelectuales del análisis, la síntesis, la introducción y la deducción. En este sentido, por medio del método, se eligen alternativas de solución para los diferentes problemas que aparecen en el camino de la creación del conocimiento.

De algún modo l@s diferentes autor@s tienen puntos de encuentro en cuanto a **METODOLOGÍA**: en las características principales la definen como **ciencia o teoría que permite el estudio de los métodos** y desde ellos, la transformación de la realidad; Ander Egg incluye la participación de los sujetos sociales como uno de los componentes de la intervención.

En el libro "Metodología del Trabajo Social", Ander Egg, define la metodología como conjunto de operaciones para conocer y actuar; comenta que la metodología y práctica del Trabajo Social son una técnica social, con cuatro componentes o fases: estudio, programación, ejecución y evaluación; a ellos corresponden métodos y técnicas de: investigación, programación, ejecución y evaluación; retoma aportes de la administración, que para la profesión fueron rescatados cuando se cuestionaron los llamados métodos clásicos. Destaca el carácter participativo y procesual. El concepto de método, según Ander Egg, tiene una fuerte inclinación a lo preestablecido.

Para Lima Boris la metodología ordena operaciones cognoscitivas y prácticas en la acción racional profesional (racionalidad, concepto de la modernidad). Reconoce que los métodos caracterizan una profesión y su relación con propósitos y estrategias sociales.

Mendoza María del Carmen, quien escribe más recientemente, relaciona la metodología con opciones teóricas, visiones ideológicas y proyecciones al futuro, tiene en cuenta las condiciones de posibilidad (el análisis de contexto), situación que le da un nuevo matiz al concepto, ya no centrado exclusivamente en la racionalidad. Para ella el método ya no consiste solo en una aplicación mecánica, sino también en un descubrimiento de "lo social", en lo que se interviene.

Para Zamanillo Teresa el método es una concepción intelectual que lleva una serie de operaciones y distingue entre métodos de actuar, métodos de pensar y método aplicado, desde el cual se sigue la secuencia tradicional de conocer, indagar, investigar para luego transformar. Concibe el método como un instrumento para alcanzar un fin inscrito necesariamente en lo teórico, lo ideológico, el objeto de estudio y el procedimiento, que le dan soporte y dirección.

Barreix habla de las implicaciones lógicas y epistemológicas de la metodología; destaca que **además de disciplina, se puede entender como un proceso** en el cual se encuentran "los métodos intervinientes", que son específicos del Trabajo Social; dentro de ellos explícita los que permiten actuar y sistematizar.

Recientemente Natalio Kisnerman, retoma el concepto de metodología desde la psicología constructora: lo teórico y lo técnico como componentes articuladores de una disci-

plina; en la definición de método introduce el concepto de proceso, en relación con la transformación y construcción del objeto, como resultado de la experiencia, expresada en la interacción entre teoría y práctica. Se evidencia en este autor, al igual que en Teresa Zamanillo, la necesidad de sustentar el método en lo teórico. De otra parte, identifica en la historia de Trabajo Social, **la confusión de métodos (caso, grupo y comunidad) con procesos (investigación, planificación, supervisión y administración).**

Cifuentes y otras autoras hacen referencia a los desarrollos metodológicos (concepto más amplio), que relacionan con la intervención profesional; en cuanto a la **metodología** destacan el carácter de **estrategia general** que confiere orden, estructura a la intervención, agrupa principios teóricos, metodológicos y métodos para conocer o actuar.

La Universidad de Antioquia propone la metodología como estudio de los métodos. Desde la perspectiva profesional, la manera como se desarrolla el proceso de intervención; destaca en la definición, los métodos relacionados con la producción de conocimiento. Este rastreo permite evidenciar que los conceptos de Metodología y Método se han complejizado: se trasciende a una mirada eminentemente racional, para asumir enfoques sistémicos y complejos que permiten entender la multidimensionalidad de estos conceptos.

2.1.2 Modelos

De otra parte, en el abordaje de las “metodologías” de Trabajo Social, además de “métodos”, se han hecho referencias a **modelos**. El Colombiano Jorge Torres relaciona los conceptos de metodología, métodos y modelos metodológicos. Afirma que en la profesión los métodos son tomados como **modelos de intervención empírica** que orientan una práctica asistencialista, preventiva y promocional. Pareciera que para el autor los modelos se conforman por metodologías y éstas a su vez por métodos; es decir, que el concepto de modelo tiene un carácter más amplio.

Los **MODELOS DE INTERVENCION** se entienden como “Esquemas de Referencia”⁵⁵, conjunto de argumentos esenciales que determinan y delimitan lo más importante al referirse a una teoría, al introducirse en las ciencias sociales; se refieren a una función orientadora a partir de la realidad para construir conocimiento, que requiere de análisis y descripción del entorno donde se desenvuelva el ser humano, esto permite la INTERVENCIÓN del/a Trabajador/a Social:

“El Trabajo Social ha buscado en el transcurso de su historia, sobre todo en aquellos países en donde tiene una más larga tradición, elaborar **modelos para la práctica, cumpliendo una mediación** entre las Ciencias Sociales y la propia praxis”⁵⁶

Dal Para Ponticelli considera a los modelos como instrumentos necesarios para la investigación, que sugieren los datos necesarios con el fin de dar una orientación de cómo se va a realizar el análisis de la realidad, a partir de estos.

También Nelia Tello se refiere a:

⁵⁵ DAL PARA PONTICELLI, María. Modelos Teóricos del Trabajo Social. Buenos Aires: Humanitas, 2000. p.7.

⁵⁶ Ibid., p. 21.

Modelos para la atención, promoción de alternativas de solución y prevención de problemas sociales a nivel individual y grupal comunitario y de la sociedad en general. Los modelos se entienden como finalidad y como medio o instrumento. Tienen alcances y limitaciones, exigencias teórico metodológicas y función en la práctica. En el nivel epistemológico, rama de la filosofía, revisa la calidad de los métodos para convertir la ignorancia en nuevos conocimientos, y hace las veces de aduanera que revisa la calidad de los conocimientos. ¿Cuál es la calidad de los métodos? que se utiliza en Trabajo Social para construir los modelos?. El énfasis está puesto en la reproducción acrítica de modelos, más que en el desarrollo de habilidades y destrezas que permitan ser creadores activos de modelos y analistas críticos de los existentes. Tienen utilidad en la resolución de problemas. Se habla **de modelos como construcciones teóricas** con base en las cuales se puede orientar la intervención y dar seguimiento a sus efectos.⁵⁷

Pese a los aportes realizados, no es clara la especificidad metodológica del concepto modelo, el cual se podría relacionar principalmente con la fundamentación teórica de Trabajo Social.

Buena parte de las definiciones de Metodología y Método revisadas, principalmente las primeras, destacan la dimensión operativa.

2.1.3 Dimensión operativa

Esta dimensión se relaciona con la comprensión inicial y tradicional de la Metodología y los Métodos en Trabajo Social. Desde ella, las técnicas e instrumentos, forman parte constitutiva del método, corresponden a su operacionalización, están situadas al nivel de los procesos, las etapas y los procedimientos que llevan a la acción los objetivos propuestos con respecto a la realidad abordada desde Trabajo Social:

Todo método necesita **técnicas**, es decir, de procedimientos específicos que hacen referencia al conocimiento/habilidad operativa que permite el control, registro, transformación o manipulación de una parte específica de la realidad. Las **técnicas**, como los métodos, son respuestas al “como hacer” para alcanzar un fin o resultado propuesto pero éstas se sitúan a nivel de procedimientos o de etapas prácticas, que permiten la aplicación del método en el cuadro propio de su ámbito o sector de intervención. Teóricamente las **técnicas** tienen un carácter práctico y operativo, al mismo tiempo que se engloban dentro de un método y, a la inversa, un **método comporta el uso de diferentes técnicas**. Por último estas no son creadas en forma independiente del método, aunque una vez elaboradas pueden estar disponibles o pueden ser utilizadas independientemente de aquel.⁵⁸

Teresa Zamanillo retoma a Madeleine Grawitz, quien expone:

⁵⁷ TELLO PEON, Nelía. Modelos de Trabajo Social. Notas para su discusión. En: Revista UNAM. México. 2000

⁵⁸ ANDER EGG, Ezequiel. Métodos de Trabajo Social. Argentina: Espacio, 1997. p. 25

“Las técnicas están en función del método, son instrumentos a disposición de la investigación y organizados por el método para ese fin”⁵⁹

Se infiere la necesidad de construir relaciones coherentes entre métodos y técnicas. De otra parte Kisnerman expresa que:

“El método utiliza técnicas y procedimientos para operar en una realidad concreta. Las técnicas son instrumentos de trabajo que interponemos entre nosotros y la realidad para construir el objeto y transformarlo. Los procedimientos son conjunto de acciones ordenadas utilizadas en la consecución de un objetivo”.

Así como el método es parte de la teoría y sólo puede comprenderse por ella, las técnicas y procedimientos, al integrarse al método se constituyen en partes de su totalidad y por lo tanto cada uno lo repite en sí.⁶⁰

Los métodos y técnicas no se encuentran inconexos de concepciones teóricas. Las técnicas posibilitan operacionalizar los métodos, de manera procedimental, permiten la comprensión y transformación de realidades concretas. Así mismo el **instrumento** es un medio o recurso utilizado para acercarse a la realidad, extraer y registrar de ella información y de acuerdo al tipo de técnica se construye su respectivo instrumento en el cual queda expresada la delimitación de los datos concretos que necesita conseguir; se realiza en una serie de categorías a partir de elementos a observar. Las connotaciones de metodología, referidas principalmente a método, técnica, instrumentos y procedimientos, requieren ser revaluadas en el presente, en acuerdo con las perspectivas sistémicas y constructivistas del conocimiento. **La dimensión operativa es insuficiente para comprender desde la perspectiva metodológica, la intervención de Trabajo Social.** Es necesario hacer nuevas búsquedas y aportes para enriquecer sus significados.

2.2 SEGUNDA APROXIMACIÓN

*“Un estadio crítico debe dar paso a un estadio transformativo, de la deconstrucción a la construcción.”
Kenneth Gergeen*

En el apartado anterior se evidenció que definiciones recientes sobre Metodología y Método (Mendoza, Zamanillo, Barreix, Kisnerman y Cifuentes) hacen referencia al **contexto, a la historia, las posiciones teóricas, las opciones ideológicas, pues desde Trabajo Social se abordan las relaciones entre conocimiento, acción, transformación, Metodología y Método que dan cuenta de ellas**, se pretende así ordenar procesos cognoscitivos, prácticos y agrupar principios teórico-epistemológicos.

El seguimiento cronológico, evidencia un tránsito de una concepción de lo metodológico centrada en lo cognoscitivo e instrumental, a otra que se aproxima a la complejidad de la acción social y su incidencia en los procesos sociales; se problematiza la visión procedimental, instrumental, funcional; se asume la integración de principios epistemológicos, intencionalidades en contextos situacionales particulares, para comprender la Metodología y los Métodos.

⁵⁹ ZAMANILLO, Op cit., p. 81

⁶⁰ KISNERMAN, Op. cit., p. 226.

Así, estudiar hoy las Metodologías y los Métodos en Trabajo Social, implica trascender el plano del conocimiento, de la racionalidad instrumental y funcional propia del pensamiento moderno (orden, cientificidad, control...), para avanzar en desentrañar aportes de las perspectivas postmodernas y emergentes en su comprensión (caos, incertidumbre, impredecibilidad...).

“Deconstruir, Construir, Reconstruir son procesos coexistentes, sin que ninguno tenga una posición dominante con respecto al otro; la deconstrucción es una exploración y comprensión, a fin de construir nuevos significados; es un proceso de destruir, desestructurar, des-sedimentar lo construido a través de la conversación.

La deconstrucción no consiste en pasar de un concepto a otro, sino en invertir y cambiar tanto un orden conceptual como uno no conceptual con el que se articula. Por ejemplo, la escritura, en tanto que concepto clásico, conlleva a predicados que se han subordinado, excluido o marginado por fuerzas y según unas necesidades que deben ser analizadas.⁶¹

La Construcción es el proceso de articular todo lo que surgió en la narrativa de los sujetos e interpretarlo para distinguir aquello que es necesario transformar. La reconstrucción al direccionar la acción, es una puesta hacia el futuro”.⁶²

Pensar en y desde la diferencia significa situarse en la inseguridad, en el límite de la clausura de la epísteme - lógica occidental. Salir del planteamiento de lo mismo para abrir sendas en lo otro.⁶³ En esta perspectiva se busca avanzar con este referente conceptual sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social.

La “metodología” en Trabajo Social trasciende la reflexión puntual sobre métodos; implica tener en cuenta la dimensión epistemológica, ideológica, ética y contextual. El estudio sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social, implica en consecuencia, hacer evidentes y explícitas relaciones de estas dimensiones, con nuevos conceptos que permiten su comprensión. Así mismo es necesario construir, desarrollar nuevos conceptos, coherentes con estas dimensiones. A continuación se identifican algunos de los conceptos que recientemente se han asociado con Metodología y Método.

⁶¹ DERRIDA, Jacques. *Márgenes de la Filosofía*. París: Minuit, 1972. p. 393.

⁶² KISNERMAN. *Op cit.*, p. 227-238

⁶³ BOLIVAR BOTIA, Antonio. *El estructuralismo*. Madrid: CINCEL, 1985. p. 175

Cuadro 12. Proceso, procedimiento

AUTORAS	APORTES DE LAS AUTORAS
GARCIA SALORD, Susana ⁶⁴	Las estrategias Teórico- metodológicas constituyen lineamientos de carácter operativo e instrumental para orientar la acción directa en los problemas sociales. Se estructuran con base a una matriz compuesta por cinco etapas : estudio, diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación. El procedimiento metodológico : es la dimensión operativa de la estrategia y estructura a la intervención como un proceso compuesto de un conjunto de etapas. Cada etapa supone el desarrollo de un conjunto de actividades, apoyadas en determinadas técnicas.
ROZAS P, Margarita ⁶⁵	Denominamos proceso metodológico a la secuencia de tres momentos : de inserción, diagnóstico y planificación que se dan en la intervención profesional. Estos momentos se pueden recrear en el nivel individual, grupal y comunitario . La particularidad y especificidad de la intervención se da en la estructura de un proceso que está determinado por el objeto y objetivos de la intervención, alrededor de los cuales se estructuran conocimientos, técnicas y realidad. Esta perspectiva parte de una comprensión teórica-crítica que nos diferencia de aquellas posturas metodologistas en las cuales se planteaban momentos y etapas formalmente estructuradas y que dieron lugar al llamado " método básico ", constituido por cinco etapas que caracterizaron la intervención en Trabajo Social y que son: investigación, diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación.

Estas definiciones sobre Metodología y Método, hacen referencia a lenguajes específicos como los objetos de intervención, los contextos en que se interviene, los sujetos con los que se interactúa y los procesos a seguir. El concepto de Proceso, que presenta Kisnerman, es destacado también por Margarita Rozas y es fundamental para comprender hoy la intervención profesional de Trabajo Social, en la medida que no se trata de acciones puntuales, sino sostenidas en el tiempo, con perspectiva de mediano y largo plazo; de allí la importancia de tener en cuenta las etapas y los momentos de la intervención. También el concepto de estructura aporta a la consolidación de las propuestas metodológicas en Trabajo Social.

2.2.1. Mediación

Otro concepto que recientemente se aborda para comprender lo metodológico es la **mediación**. Desde Trabajo Social, a finales del siglo pasado se hicieron referencias explícitas a la mediación, como nuevo concepto para entender lo "metodológico":

Cuadro 13. Mediación y procesos mediadores

AUTOR/A	MEDIACIÓN
GARCIA SALORD, Susana ⁶⁶	En el ejercicio profesional cotidiano se registran como procesos mediadores las acciones de organización, sensibilización, promoción prevención, etc., que se incorporan como parte de los programas, procesos o acciones institucionales y que son desarticulados de un proceso metodológico global. Dichas acciones se encuentran a su vez entrelazadas a un sin fin de procedimientos administrativos, no específicos de Trabajo Social y de un acentuado carácter burocrático, pero que se depositan de forma "natural", como parte del quehacer profesional
NOBRE, Reinaldo ⁶⁷	MEDIACIÓN es categoría del método (no una estrategia). Es responsable del movimiento, es articulación de totalidades parciales, pues la relación Parte - Todo está mediatizada; sin mediación no se puede comprender la procesualidad social , pues permite articular el complexus, pasar de un complexus a otro. La mediación existe, es real, independiente del pensamiento. Desconocerla empobrece los análisis.
MATUS,	Trabajo Social constituye su especificidad en las mediaciones de un modo particular de ver que tiene

⁶⁴ GARCIA SALORD, Op. cit., p.50.

⁶⁵ ROZAS P. Margarita. Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social. Argentina: Espacio, 1998. p. 75

⁶⁶ GARCIA SALORD, Op. cit., p. 46.

⁶⁷ Notas sobre su intervención en el Seminario Latinoamericano de Trabajo Social 9 al 13 de noviembre de 1998 (universidad católica de Chile)

Teresa ⁶⁸	como resultado un hacer particular. Hay una relación mediada insustituible entre intervención y un sistema de comprensión social constituido al menos por cuatro dimensiones relacionadas aunque no homologables: los cambios existentes en el contexto, las diversas perspectivas de teorías sociales, los enfoques epistemológicos y los marcos ético/valóricos. La investigación, en este esquema, se configura como una de las formas posibles de llevar a cabo los procesos de comprensión social. La función de la mediación no es hablar de otros sino mostrar las contradicciones de los discursos.la función mediadora de Trabajo Social debe contener la posibilidad de recuperar la unidad de lo razonable pero dejando escuchar sus múltiples voces de comprensión social.
----------------------	--

L@s autor@s coinciden en afirmar que la mediación ocurre con respecto a la realidad que se aborda en la relación sujeto-objeto, dadas y contextualizadas de forma particular.

El concepto de mediación aporta a enriquecer la comprensión de Metodología y Método de Trabajo Social; en tanto, implica visualizar la intervención desde una perspectiva situada, intencionada, interactiva y propositiva.

De las propuestas sintetizadas en el cuadro anterior, Reinaldo Nobre hace un análisis exhaustivo sobre “la mediación”; aclara que en Trabajo Social, durante el proceso de Re-conceptualización la mediación se convirtió en una categoría reflexiva y principal de la profesión; cuya visión tiene en cuenta la comprensión de la inserción en el espacio social dentro de la ontología desde la realidad y como una dimensión operativa. Al describir el concepto, plantea que Hegel entiende la mediación como:

“...la cara de la totalidad, responsable de la articulación de la dinámica, en el todo y su acción recíproca, que remite a la ontología.... **articula la relación inmediato-mediato.** Mientras que la mediación sea una **categoría lógica de la dialéctica** es ontológica pues el verdadero conocimiento filosófico de la realidad necesariamente es la aprehensión de su génesis, las determinaciones firmes y su complejidad procesual”.⁶⁹

Indica además que Adorno y Habermas al referirse a la mediación, lo hacen a partir del conocimiento; el espíritu del ser humano, que permite la identidad del sujeto y el objeto; la tarea última de esta, es la **comunicación entre el sujeto y el objeto; la relación unidad y pluralidad.**

Comenta también que **es necesario asumir un conocimiento procesal de la historia para comprender como opera metodológicamente la mediación,** y que para entenderla como concepto, es necesario entender tres categorías:

- ① **LA SINGULARIDAD** se expresa en hechos sueltos, cosas aisladas, problemas individuales, familiares, organizativos, apariencias aisladas, en la inmediatez, donde está la demanda institucional.
- ② **LA UNIVERSALIDAD,** el plano en el que la razón se aprende de modo más global; se asume desde una tendencia histórica a la legalidad social, que no aparece en la singularidad; para captarla es necesario un esfuerzo crítico de razón, para aprehender: movimiento, legalidad, política social y economía.
- ③ **LA PARTICULARIDAD:** que como campo de mediación, desingulariza lo singular, desuniversaliza lo universal, da sentido nuevo al proceso, no es mecánica. Se aborda a partir de procesos dialécticos en aproximaciones sucesivas. Los procesos son com-

⁶⁸ MATUS SEPÚLVEDA, Teresa. Perspectivas metodológicas en Trabajo Social. Buenos Aires: Espacio, 2001. p. 2.

⁶⁹ NOBRE, Reinaldo. Mediación y Servicio Social. Sao Paulo: Cortez-Unama, 1995. p. 76. (Traducción de Marcela Barreto Acosta, estudiante de Trabajo Social X semestre Universidad de la Salle)

plejos. La particularidad evidencia síntesis, asociación de determinaciones: sociales espaciales, temporales, históricas, culturales.... constituye campos, sistemas de mediaciones de la era histórica. Por ejemplo: procesos sociales, institucionales, trabajo en relación con fuerza, poderes. Esta categoría posibilita pasar de la apariencia a lo esencial, de la inmediatez a mediatez, desocultar, descubrir la realidad.

Así, Nobre Reinaldo plantea que **la mediación es importante para comprender**; abandonarla es perder el paso de la historia. Para Trabajo Social se pretende comprender, actuar críticamente y de forma transformadora.

Afirma también que **la MEDIACIÓN COMPROMETIDA con alcance político y social, permite articular el objeto de intervención**. Se necesita relación dialéctica objeto-sujeto, parte-todo, singular-particular, para que la acción profesional tenga mayor alcance que la demanda. **El sistema de mediación permite construir, instrumentar, para tener mejores procedimientos.**

El quehacer profesional posibilita la construcción de la experiencia y su referencia, se basa en cuerpos teóricos que permiten fundamentar lo metodológico dentro de principios epistemológicos, teóricos ubicados en contextos particulares, y con intencionalidades específicas, sin renunciar por ello a la dimensión instrumental, que varía en diversos campos de intervención.

De acuerdo con lo planteado, lo metodológico en Trabajo Social no se puede delimitar a una definición; **se trata** más bien de **identificar, tejer, construir redes de relaciones con otros conceptos que lo complementan y posibilitan su comprensión.**

Uricoechea⁷⁰ destaca la importancia de los desarrollos metodológicos en cuanto manera eficaz de ponderar la real significación de los avances teóricos en el seno de las ciencias humanas; afirma que es necesario indagar sobre nuevos desarrollos metodológicos, pues una nueva teoría replantea exigencias metodológicas para la investigación y la intervención.

2.2.2 Estrategia

En el avance de las ciencias es importante identificar dentro de un proceso metodológico la estrategia a seguir para alcanzar el fin que se propone. La estrategia viene del griego *strategos* que significa “un general”, que proviene de “ejércitos”; se debe planificar la destrucción del enemigo en razón del uso eficaz de los recursos; se pretende garantizar la eficacia de la propuesta inicial.⁷¹

Más que ir en contra del enemigo la estrategia consiste en la recuperación de la práctica, a partir de métodos y procedimientos que requieren un estudio profundo, exigen una planeación, búsqueda de la información actualizada y estudio de problemas para lograr lo que se ha propuesto.

⁷⁰ URICOCHEA, Fernando. Las Ciencias Sociales del siglo XX: ¿Continuidad o cambio?. En: Análisis Político. Universidad Nacional de Colombia, IEPRI. Bogotá, N° 28. 1999.

⁷¹ CALDERON, Juan José. Las estrategias reeducativas como posición operativa ante los problemas de socialización. En: VII Colectivo Pedagógico, estrategias reeducativas. 2001.

El concepto de estrategia es muy polisémico: Bruner, psicólogo cognitivista, en 1956 afirmó que:

Una estrategia hace referencia a un patrón de decisión en la adquisición, retención y utilización de la información en función de obtener un objetivo y prevenir situaciones no deseables. Son instrumentos de la actividad cognoscitiva que permiten al sujeto **determinada forma de actuar sobre el mundo; de transformar los objetos y situaciones**. A la estrategia se le atribuyen funciones: asegurar que la solución será obtenida con certeza, después de un mínimo de tentativas; minimizar el volumen de esfuerzo en el proceso de inferencia y en la memoria, asegurando al mismo tiempo, que la solución será obtenida; minimizar el número de errores previo a la solución del problema. Ese significado aún tiene validez, aunque es un reto **hacer el tránsito de la propuesta cognitiva a otras de tipo social**.⁷²

Las estrategias son globales, se desarrollan mediante la utilización de técnicas; requiere conocer las implicaciones de cada una en el proceso, procesos de mediación con las intencionalidades.

Conviene retomar el origen histórico del concepto, tomar distancia de concepciones vinculadas al campo de guerra para triunfar, al mercadeo por su énfasis en la venta, para abordarlas **desde una perspectiva humanista, pedagógica y comunitaria**. Las estrategias se pueden pensar desde una concepción posibilitadora, pues constituyen opciones y alternativas para la vinculación al orden sociocultural. Susana García afirma que las **estrategias Teórico-metodológicas** constituyen **lineamientos** de carácter operativo e instrumental para orientar la acción directa en los problemas sociales. Se estructuran con base a una matriz compuesta por cinco etapas: estudio, diagnóstico, planeación, ejecución y evaluación.

Dentro de la metodología de Trabajo Social la Estrategia es un conjunto de alternativas que pueden funcionar como posibilitadoras de producción de acontecimientos. La estrategia para que sea eficaz, requiere tres elementos esenciales: metas, políticas y programas, que permitan la cohesión, equilibrio y enfoque que se pretende alcanzar en lo inexplicable y desconocido.

2.2.3 Dispositivo

De otra parte, el concepto de **DISPOSITIVO**⁷³ constituye por su connotación en las ciencias sociales, otro significado válido para tener en cuenta en las Metodologías y Métodos de Trabajo Social.

De forma general el dispositivo es una máquina o aparato cuyos órganos y elementos han sido dispuestos de manera especial con vistas a la obtención de un resultado, por lo general automático. El dispositivo deberá contemplar las pautas que entretejan las líneas o componentes en un orden ético, estético y político, que favorezcan la equidad y las rela-

⁷² CIFUENTES, Rosa María. Memorias del VII Colectivo Nacional de Pedagogía Reeducativa. Fundación Universitaria Luis Amigó. 2002.

⁷³ FOUCAULT, Michael. Historia de la sexualidad, la voluntad de saber. México: Siglo XXI 1976.

ciones democráticas de poder y saber; es lo mismo decir que todos puedan verse y ver lo que hacen visible.

Foucault habla de epísteme, de saber y de formaciones discursivas en sus libros “las palabras y las cosas” y en “la arqueología del saber”, en “la voluntad de saber” afirma que los “dispositivos” y “disciplinas” han cambiado la relación del saber con el poder. Mientras la epísteme es un dispositivo específicamente discursivo, que tiene que ver con la disposición de los enunciados dentro de una teoría científica. El dispositivo que después conforma, está determinado por las prácticas sociales y el poder que las atraviesa, a través de formaciones discursivas y no discursivas. Para el pensamiento clásico, lo discursivo sería el soporte de la institución, mientras para Foucault sería todo lo que el individuo aprende y que lo constriñe.

De acuerdo a lo anterior el **DISPOSITIVO**, pretende alcanzar un resultado que a partir de la relación del saber con el lenguaje constituya a las personas a nivel individual y grupal, pone al descubierto emociones, comprensiones, imaginarios, recuerdos y acciones, con el fin de entretelar componentes en un orden ético que favorezca las relaciones de equidad y democracia en la sociedad y sea parte de la participación en un proceso de construcción social.

Desde Trabajo Social se ha realizado recientemente nuevas aproximaciones a “lo metodológico” si se tiene en cuenta las perspectivas, ya no solo de profesión, sino también de disciplina. Trabajo Social, como profesión y disciplina, **busca avanzar en el conocimiento y transformación de la realidad social**; por ello el análisis de la “metodología” en Trabajo Social se refiere al proceso de conocimiento, acción y transformación.

2.3 DIMENSIONES PARA COMPRENDER LA METODOLOGÍA Y EL MÉTODO

En el numeral 2.1 se presentó, a partir de la definición de los términos metodología y método, la dimensión operativa, que hace referencia a los procesos de operacionalización con los que se desarrolla la intervención profesional, desde la mirada de métodos, técnicas e instrumentos.

Se afirmó que el análisis de “lo metodológico” hoy es insuficiente desde esta dimensión. Por esta razón, en el presente apartado se proponen otras dimensiones que permitan analizar y comprender holísticamente el componente metodológico de la intervención profesional de Trabajo Social.

2.3.1 Contextual

Los métodos no se desarrollan en el vacío o en abstracto. Se construyen en cada momento, para situaciones (de tiempo y espacio) específicas.

Así, al asumir, una perspectiva construccionista, desde la cual la realidad y la comprensión de la misma se construyen, es evidente que **el estudio de las Metodologías y los Métodos de Trabajo Social requiere del análisis contextual**. Payne⁷⁴ afirma que el Trabajo Social es una actividad socialmente construida; es complejo y varía según las

⁷⁴ PAYNE, Malcolm. Teorías contemporáneas del Trabajo Social, Una Introducción Crítica. Buenos Aires: Paidós, 1995. p. 35-36

culturas, es decir que forma parte de un complejo y teórico entramado de actividades profesionales y de servicio. Por ello, sólo se puede comprender en el contexto socio cultural de los elementos participantes. Las teorías que sobre la acción social existen son producto del entorno en que se desarrollan, a su vez influyen en dicho entorno por cuanto afectan a lo que la gente dice y hace dentro de la actividad social, en esta actividad se ven modificados los valores y las ideas.

Por ello, dichas teorías se constituyen de por sí en influencias sociales que a su vez contribuyen a posicionar la profesión dentro de una serie de servicios, ocupaciones, profesiones y organismos públicos; al mismo tiempo la teoría se construye para atender a las demandas que se hacen desde diferentes medios.

El desarrollo del concepto de método permitió fijar maneras eficaces y racionales de actuar (conceptos de la racionalidad moderna); sin embargo, hoy, más que contar con métodos fijados de ante mano (carácter normativo tradicional en las definiciones), se requiere promover procesos complejos de análisis y diseños dinámicos para la realidad. La sociedad hoy requiere formas pertinentes, contextuales, significativas, relevantes; para ello desde Trabajo Social es necesario inventar contextualmente (de forma situada) nuevas racionalidades para la acción profesional. Visualizado el reto de la construcción, se hace también necesario destacar, que ésta no se puede hacer por fuera de la tradición, situación que sustenta el desarrollo de la presente investigación documental.

También la revisión cronológica de las aproximaciones a Metodología y Método en Trabajo Social permitió detectar nuevos conceptos, desde los cuales se intenta dar cuenta del carácter dinámico, intencional y prospectivo de la metodología y de los métodos; se desplaza el concepto de procedimiento y se asume el de estrategia; se toman conceptos más globales, plurales, abiertos, menos dogmáticos y normativos; algunas autoras hacen referencia al “procedimiento metodológico” por ejemplo Susana García y Margarita Rozas.

2.3.2 Epistemológica

La dimensión epistemológica en el análisis y comprensión de lo metodológico, da cuenta de los procesos de conocimiento implícitos en la intervención profesional de Trabajo Social.

Epistemología tiene sus raíces del griego, *episteme*, 'conocimiento'; *logos*, 'teoría', es la rama de la filosofía que trata los problemas filosóficos que rodean a la teoría del conocimiento. Se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, de los criterios, de los tipos de conocimiento posible y del grado con el que cada uno resulta cierto; así como de la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido.⁷⁵

En la intervención de Trabajo Social se establecen diversos procesos de conocimiento que sustentan la relación sujeto–objeto y sujeto-sujeto; es necesaria la reflexión sobre cómo, donde, por qué y para qué se conoce:

“Las formas de conocer trascienden el límite específico de la relación en-

⁷⁵ Enciclopedia Encarta 2000 Microsoft

tre el sujeto y el objeto, y llevan al terreno de la reflexión filosófica en la que se buscan respuestas al proceso, cuyos resultados permiten construir enunciados explicativos de cómo lograr el conocimiento o dicho de otra manera, la proposición teórica sobre el proceso de conocimiento, que se conoce como “Teoría del conocimiento”⁷⁶

Trabajo Social, presenta variaciones en su proceso histórico, lo cual incide en la forma como se conciben la intencionalidad, los procesos de conocimiento, los elementos que lo componen, la identidad, la fundamentación y la interacción con sujetos, Kisnerman afirma que:

Cualquier disciplina requiere de una reflexión epistemológica a partir de sus desarrollos y de la práctica que realiza. Cada vez que nos planteamos interrogantes acerca de las características del objeto o de los hechos que analiza, acerca del cómo aprehenderlos y transformarlos o realizar una lectura crítica de determinados aspectos de la realidad, estamos haciendo reflexión epistemológica (epísteme-conocimiento y logos, estudio).

Siendo la epistemología parte del quehacer filosófico y entendiendo esta disciplina, según Karl Jaspers (1883-1969), “como aquella concentración mediante la cual el hombre llega a ser él mismo al hacerse partícipe de la realidad”, la reflexión epistemológica sería “un ir de camino y sus preguntas son más esenciales que sus respuestas, ya que toda respuesta se convierte en una nueva pregunta”.

El acto de pensar sobre nuestra propia actividad tiene, entre sus objetivos, aclarar qué paradigmas están presentes en la producción de los conocimientos de una profesión.⁷⁷

En toda disciplina se da una reflexión epistemológica a través de su práctica; en este trabajo se busca hacer una aproximación a partir de la Metodología y Método de Trabajo Social, Juan Barreix esboza las relaciones entre metodología y epistemología:

“A pesar de que – por lo menos – desde Bacon, Galileo y más tarde Descartes, para la ciencia en general, está clara la diferencia entre “método” y “metodología”. **En el ámbito de Trabajo Social ha primado la confusión más extrema**, muy especialmente en el denominado Trabajo Social Reconceptualizado... metodología es conceptualmente hablando, un término de contenidos e implicaciones lógicas y **Epistemológicas**, cuanti-cualitativamente más amplias que las de “disciplina que se ocupa del estudio de los métodos y de sus interrelaciones, en principio, porque ese “**estudio**” no se da nunca en un vacío, sino **situado** y fechado geográfica e históricamente, como eslabón de mediación entre lineamientos provenientes de marcos científicos más generales y objetos generales y específicos socialmente determinado...”⁷⁸

⁷⁶ PANTOJA GUTIÉRREZ, Gabriel. Metodología de las ciencias sociales. México: Editorial Oxford. Vol. 1, 1996. p. 54

⁷⁷ KISNERMAN. Op. cit., p. 95

⁷⁸ BARREIX, Op. cit., p. 37

Se evidencia la relación intrínseca entre epistemología y metodología, por tanto es necesario tener en cuenta esta dimensión en el análisis de los libros que hacen referencia a Metodología y Método de Trabajo Social.

La profesión de Trabajo Social se hace partícipe de la realidad a través del conocimiento de la misma, en la cual se construyen más preguntas que respuestas; estas hacen parte de la construcción de nuevas visiones y perspectivas acerca de la relación sujeto–objeto. En esta medida la epistemología como dimensión para la comprensión de la Metodología y Método, implica la búsqueda de sustentos para la profesión.

2.3.3 Ideológica

La dimensión ideológica de los métodos se relaciona en forma directa con las intencionalidades de la intervención profesional; es decir, con la búsqueda del por qué y para qué en Trabajo Social; se ha identificado con expresiones como movilización, concientización, militancia, entre otras.

“En servicio social los objetivos están estrechamente relacionados con las ideologías explícitas o implícitas del agente (Asistencia Social), de sus clientes (individuos, grupos, comunidades), de quienes lo contratan (institución, programa), y de la sociedad en general en ese momento. Los objetivos, manifiestos o latentes, que se dan a través de todo el proceso dinámico, condicionaran también la propia metodología.”⁷⁹

Esta dimensión se desarrolla y toma forma, de acuerdo con el momento histórico que se vive en cada contexto; el autor plantea que de acuerdo con los procesos históricos se han desarrollado diversos tipos de ideología: la liberal, la desarrollista y la perspectiva revolucionaria, caracterizada por la apertura a la ciencia. En cada una intervienen aspectos relacionados directamente con el poder económico, político y la concepción de desarrollo.

La dimensión ideológica en Trabajo Social se hace explícita y es desarrollada ampliamente en el momento de la reconceptualización; Vicente de Paula Faleiros afirma:

“la ideología penetra cada acción del Trabajador Social como el agua a la esponja. Es decir el Trabajo Social ha sido una región ideológica elaborada. Esta se refiere, principalmente a la conceptualización de la acción básicamente en tres aspectos: con individuos (servicio social de casos), con grupos (servicio social de grupos), con comunidades (desarrollo de comunidad)”⁸⁰

Tal fue el nivel de desarrollo de la dimensión ideológica durante la reconceptualización, que al descalificar en extremo el carácter operativo, instrumental, interventor y funcionalista de la profesión, se desvirtuaron los desarrollos previos a la reconceptualización, se propuso la construcción de teorías, Metodologías y Métodos a partir de la práctica, pero no se lograron significativos avances, además del llamado método básico, único o integrado, durante más de 20 años, de allí la importancia de identificar esta dimensión.

⁷⁹ HILL, Ricardo. Metodología Básica en Servicio Social. Argentina: Humanitas, 1970. p. 73.

⁸⁰ FALEIROS, Vicente de Paula. Trabajo Social Ideología y método. Argentina: Ecro, 1976. p. 34.

2.3.4 Ética

Es imprescindible mantener una perspectiva ética en cada una de las profesiones sociales y científicas, puesto que es una forma de organizar las conductas que obedecen a alguna razón. Para Trabajo Social desde sus inicios, el contexto obligo rápidamente a dar respuestas a las necesidades, debido a las transformaciones en el sistema social; por lo tanto motivó la constante preocupación por la Justicia Social y los Derechos Humanos. Así la implementación de procesos metodológicos de intervención profesional, tiene implícita una dimensión ética, importante de analizar y desentrañar.

La cuestión ética hace referencia a la elección de propósitos mediante los cuales operamos. El Trabajo Social desde sus orígenes se ha preocupado por establecer una serie de normas éticas con el fin de regular y orientar la conducta de sus miembros en su accionar profesional.

La ética según Humberto Maturana adquiere su presencia en la preocupación por las consecuencias que tienen nuestras acciones en la vida de otros seres humanos que aceptamos en coexistencia con nosotros.⁸¹

El Trabajo Social se orienta a través de una ética profesional, que valida las relaciones sociales y el desempeño de las actividades que llevan implícitos valores personales y laborales que caracterizan el rol de acuerdo a la cultura donde se desarrolle la intervención. En esta medida:

Los valores cobran sentido en función del compromiso que asumimos en la acción de verdadero respeto por todo lo que hace a la convivencia humana.⁸²

La dimensión ética de las metodologías y métodos de Trabajo Social se relaciona con el proyecto histórico y político del profesional, que se convierte en aspecto fundamental de esta investigación.

2.4 TERCERA APROXIMACIÓN: CAMPOS SEMÁNTICOS Y ESQUEMAS CONCEPTUALES

El trabajo de conceptualización adelantado hasta ahora, se complementa e integra con el rastreo realizado en el diccionario ideológico⁸³, sobre método, metodología, sus campos semánticos y conceptos afines, en la perspectiva de avanzar en la construcción de **esquemas conceptuales que posibiliten sintetizar y comprender**, a partir de la riqueza de las palabras, **los conceptos y los significados**. “El diccionario ideológico permite agrupar las palabras por la forma como los significados se agolpan en la mente, asociados por las ideas que se tienen de las cosas; el hablante conoce las cosas por la idea que tiene de ellas”⁸⁴; así, **este trabajo de indagación, posibilita avanzar en una CONCEPTUALIZACIÓN emergente de metodologías y métodos**. A continuación se presenta y argumenta un esquema conceptual sobre metodología y método, construido a partir de la

⁸¹ KISNERMAN, Natalio. Pensar el Trabajo Social, Op. cit., p 180.

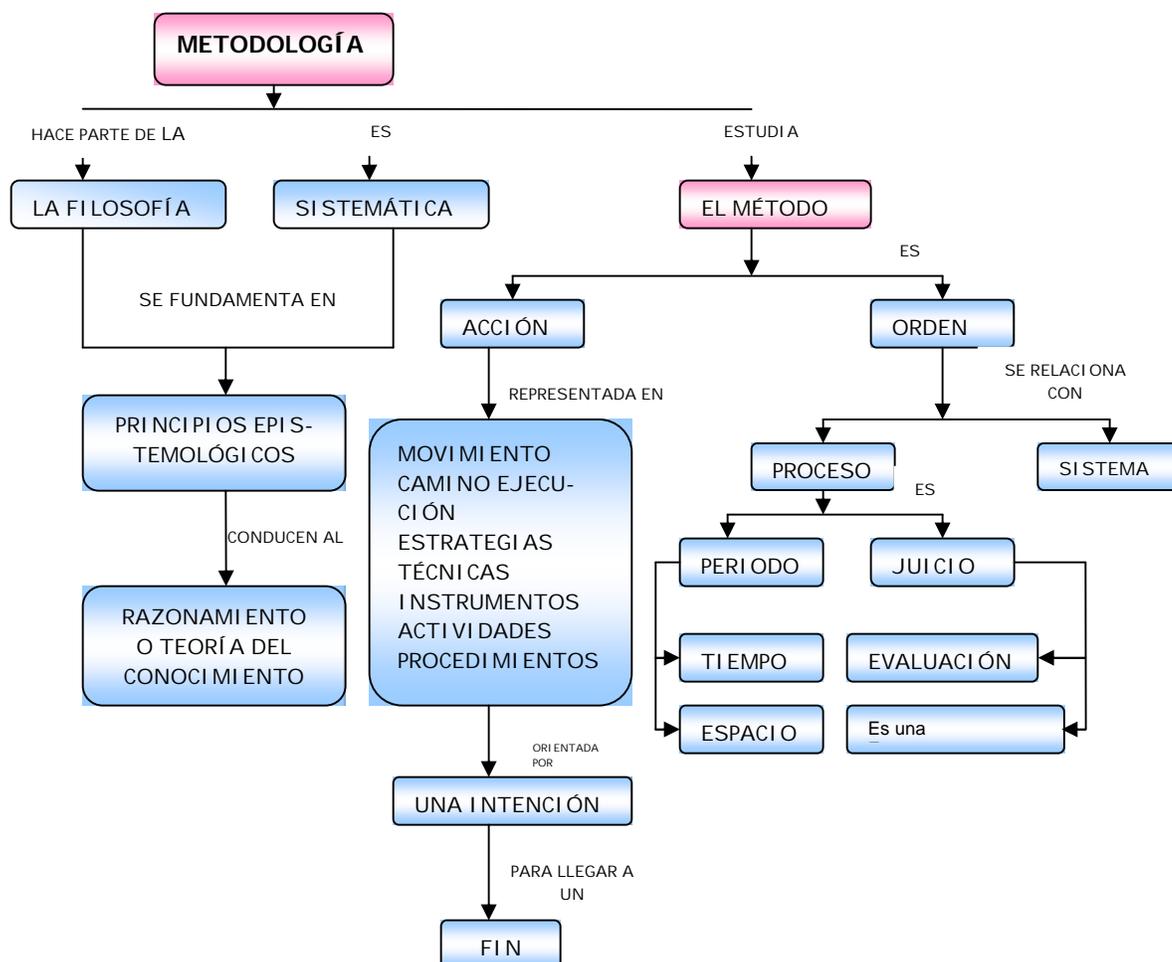
⁸² Ibid., p. 183.

⁸³ DICCIONARIO IDEOLÓGICO VOX DE LA LENGUA ESPAÑOLA. Barcelona: Cremagrafic, 1998.

⁸⁴ Ibid, p. IX.

consulta del diccionario ideológico cuyos cuadros pueden consultarse en el (Anexo G) lo que permitirá una complementación de la lectura.

Gráfica 1. Mapa conceptual sobre Metodología y Método ⁸⁵



El esquema da cuenta de los campos semánticos con los que se asocian Metodología y Método; veamos:

La metodología, como “parte de la lógica que estudia los métodos, se divide en: la **sistemática**, que fija normas de definición, división, clasificación y prueba, y la **inventiva**, que fija las normas de los métodos de investigación propios de cada ciencia.”⁸⁶ Ya se ha dicho que para Trabajo Social también se consideran las perspectivas de acción y transformación; el aporte novedoso, radica en que la **metodología trasciende el plano normativo y posibilita visualizar el prospectivo**. La **metodología** se relaciona con los campos semánticos de enseñanza y filosofía, ambas en el **plano del conocimiento**, como se afirmó en el rastreo disciplinar de la aproximación inicial. En el campo de la filosofía se estable-

⁸⁵ Diseño del grupo investigador

⁸⁶ Ibid, p. 1322.

cen relaciones entre metodología, lógica, epistemología y teoría del conocimiento,⁸⁷ lo que sustenta la dimensión epistemológica implícita.

De otra parte, el **METODO** se relaciona con los campos semánticos de acción y orden, que posibilitan la realización práctica de un fin; en el marco de un proceso y sistema organizado. También con las entradas de acción y moral (la primera se puede relacionar con la intervención y la segunda, desde una normativa).

Se evidencia la riqueza conceptual implícita en el **MÉTODO**, que permite comprenderlo más allá de su dimensión instrumental. En cuanto orden, se establecen relaciones del método con estructura, sistema, táctica, logística en el marco de las dimensiones ideológica e instrumental. Se complejiza el concepto.

Otro término a tener en cuenta es la **ESTRUCTURA**, que se relaciona con los campos semánticos de armazón, forma y orden, que posibilitan el enlace de las partes de un todo. El concepto de estructura es sugerente para el análisis de métodos en Trabajo Social; la estructura puede derivarse de representaciones, que posibilitan estilos propios, implica organización y planeación de la intervención profesional.

De acuerdo a lo anterior Margarita Rozas afirma que:

La particularidad y especificidad de la intervención se da en la estructura de un proceso que está determinada por el objeto y por los objetivos de la intervención alrededor de los cuales se estructuran conocimiento, técnicas y realidad.⁸⁸

Vale la pena destacar la prevalencia del campo semántico de orden (desde el que se infiere la normatividad, “lo moral”), en los conceptos que se han abordado.

De otra parte, lo **SISTÉMICO** se comprende como lo relativo a la totalidad de un sistema general, por oposición al local; posibilita articular, dimensionar el análisis de Metodología y Método; se relaciona con los campos semánticos (fisiológicos) de célula, circulación y de generalidad, este último, pertinente para el Trabajo Social; lo **SISTEMÁTICO** a su vez, sigue o se ajusta a un sistema, procede por principios y se relaciona con los campos de orden y razonamiento (ambos en el plano de la racionalidad moderna).

Se confirma que el concepto de método trasciende la dimensión instrumental, pues incluye también la epistemológica, y se da en contextos específicos. Aunque no se hace explícita la dimensión conceptual, es claro que no se puede hacer un análisis ni propuesta de métodos, en el vacío.

2.4.1 Conceptos referidos a la dimensión ideológica

Se ha dicho que el análisis de Métodos en Trabajo Social se realiza en el marco de intencionalidades. A continuación se presentan los frutos del rastreo sobre esta dimensión, que en primera instancia se puede relacionar con las **METAS** o **FINES** a que tiende una persona, lo que permite ubicar los métodos en el plano prospectivo. Los campos semánticos

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ ROZAS, Op. cit, p. 75.

afines son: fin en el plano del orden; intención, en el de la voluntad; y llegada en el del movimiento.

Así mismo el concepto de **INTENCIÓN** se ubica en el plano de la determinación de la **voluntad** en orden a un **fin**. Los campos semánticos con los que se relaciona, son el instinto, la malicia, la sinceridad y voluntad, de los cuales se retoman por su pertinencia para el Trabajo Social, los relacionados con el conocimiento y la voluntad; se comprende que las intenciones no son solo racionales.

También los conceptos de **estrategia** y **táctica** pueden considerarse implícitos en el análisis de Metodología y Método, y de alguna forma conectores entre la dimensión ideológica y la instrumental. La primera se entiende como el “arte, traza para dirigir un asunto, serie de acciones encaminadas hacia un fin político o económico”⁸⁹. Se relacionan con los campos semánticos de guerra e intención, es decir, principalmente con la dimensión ideológica. Dadas las connotaciones belicistas, se descarta el rastreo en el campo semántico de la guerra.

Otro término importante es la **táctica**, la cual se relaciona con los campos semánticos de acción, guerra, intención y orden, tres de los cuales se relacionan con el ámbito de Trabajo Social. Así mismo en el análisis de Metodología y Método es pertinente hablar de **lineamientos** (Líneas generales de una política; orientación, directriz), los cuales se ubican en el plano de las intenciones (dimensión ética), que a su vez se relacionan con la voluntad de los seres que actúan.

La **intención** hace referencia a la determinación de la **voluntad** en orden a un **fin** y se relaciona con los campos semánticos de instinto, malicia, sinceridad y voluntad y se desarrolla en planes, proyectos, que tienen implícitos objetivos, tácticas y estrategias.

También el rastreo permitió establecer que el **MODELO** se comprende como lo que ha de servir de objeto de imitación, esquema teórico de un sistema o realidad compleja que se elabora para facilitar su comprensión y estudio. **Dados los campos de imitación y perfección, no se considera pertinente, en los momentos actuales, para visualizar la construcción de Metodología y Método en Trabajo Social, por cuanto hoy el reto es la creación desde el caos, el desorden, más que desde “la normatividad sin contexto”.**

2.4.2 Algunos conceptos referidos a la dimensión operativa

Tal como se ha dicho en apartados anteriores, la dimensión operativa es la que mayor nivel de desarrollo ha tenido en Metodología y Método de Trabajo Social. A continuación se presentan algunos conceptos identificados en el rastreo semántico. El tiempo, situado en las metodologías y métodos se relaciona con el proceso, los momentos, secuencias y etapas. El proceso permite ubicar lo metodológico en el tiempo; los campos semánticos más pertinentes desde Trabajo Social son el de continuidad, tiempo y mejora.

Puede afirmarse que desde la polisemia del concepto proceso, fundamental para comprender y fundamentar las propuestas metodológicas en Trabajo Social. También en el plano de la temporalidad, y en el campo del orden, el concepto de **SECUENCIA da cuen-**

⁸⁹ DICCIONARIO IDEOLÓGICO VOX, Op. cit.

ta de la Continuidad, sucesión ordenada, o serie que guardan entre sí cierta relación. El **MOMENTO** implica un pequeño espacio de tiempo con relación a otro y se relaciona con los campos semánticos de Importancia, Número, Oportunidad y Período.

En los procesos metodológicos también se desarrollan **ETAPAS**, que tienen que ver con momentos en el desarrollo de **acciones** u obras; se relacionan con los campos semánticos de parte, período y secuencia, desde los cuales se destaca la necesaria temporalidad en el análisis de Metodología y Método.

De acuerdo con lo anterior Metodología y Método se relacionan con lo operativo, que hace referencia a la obra y efecto, función o validez para algo. Lo operativo se relaciona con los campos semánticos de causalidad y relación. Así mismo las **TÉCNICAS** constituyen Conjuntos de **procedimientos** de los que se sirve una ciencia o arte, así como **Habilidad** para usar estos procedimientos, ejecutar cualquier cosa o para conseguir algo.

También en la dimensión operativa los **INSTRUMENTOS** son objetos fabricados, que sirven de **medio** para lograr un **resultado**. Se relacionan con los medios, herramientas, dispositivos para que algo funcione.

También los **PROCEDIMIENTOS** se refieren a la acción y forma de proceder. Se ubican en el plano de la acción, tal como el **Método**. A su vez el concepto de **PROCESO**, se relaciona con el progreso de la acción, en el transcurso del tiempo. Por ello para visualizarlo se requiere tener en cuenta conjuntos de fases sucesivas; de la misma forma el **DISPOSITIVO** es un **Mecanismo**, que se relaciona con el funcionamiento de un sistema, a partir de la interrelación ordenada de sus partes.

Si bien en el rastreo no es explícita la dimensión contextual para Trabajo Social, es indispensable tenerla en cuenta como fundamental para el abordaje, comprensión y prospectiva de Metodología y Método.

2.4.3 Poliedro sobre Metodologías y Métodos de Trabajo Social

Edgar Morin a partir de sus planteamientos sobre la complejidad⁹⁰ aporta ideas para pensar en la **construcción conceptual**. **Propone concebir la circularidad** como posibilidad de un método que, “al hacer interactuar términos que se remiten unos a otros, haría productivos estos procesos y cambios de un **conocimiento complejo que comporte su propia reflexividad**”⁹¹. Afirma también que “el orden, el desorden, la potencialidad organizadora, deben pensarse en conjunto, a la vez en sus caracteres antagonistas bien conocidos y sus caracteres complementarios desconocidos”. Estos términos se remiten unos a otros y forman un bucle en movimiento.

Para que haya organización es preciso que haya interacciones: para que haya interacciones es preciso que haya encuentros, para que haya encuentros, es preciso que haya desorden (agitación, turbulencia). La **interacción** se convierte así en la noción placa giratoria entre desorden, orden y organización. Lo que significa, de golpe, que los términos de

⁹⁰ MORIN, Edgar. Introducción al pensamiento complejo. España: Gedisa, 1996

⁹¹ MORIN, Edgar. El método: Tomo 1. La naturaleza de la naturaleza, 1986 p. 32.

desorden, orden y organización, están en adelante unidos, vía interacciones, en un bucle solidario en el que ninguno de estos términos podrá ser ya concebido fuera de la referencia a los demás y en el que estos se encuentran en relaciones complejas; es decir, complementarias concurrentes y antagonistas. El bucle tetralógico significa que **las interacciones son inconcebibles sin desorden**, es decir, sin las desigualdades, turbulencias, agitaciones, que provocan los encuentros. Significa que orden y organización son inconcebibles, sin interacciones. Significa que los conceptos de orden y organización no se expanden más que el uno en función del otro.⁹²

Concluye que se puede entrever que una ciencia que aporta posibilidades de autoconocimiento, se abre sobre la solidaridad cósmica, que no desintegra el semblante de los seres y de lo existente que reconoce el misterio en todas las cosas, podría proponer un principio de acción que no ordene, sino organice, que no manipule, sino comunique; que no dirija, sino anime.⁹³

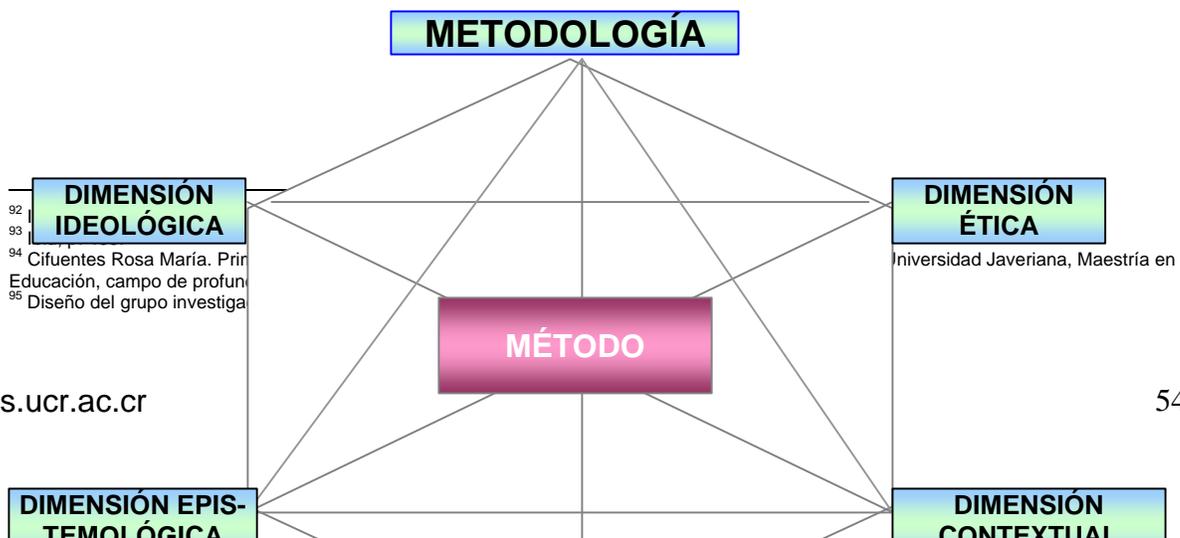
En la Metodología y Método de Trabajo Social se encuentran diversidad de conceptos elaborados en las diferentes etapas de su desarrollo, el referente conceptual de esta investigación avanza en la organización de algunos componentes que son evidentes en la lectura de textos referentes a la materia, sin embargo y de acuerdo a Morin, es necesario convertirlos en comunicables y entendibles; en esta perspectiva la técnica Q análisis, permite el acercamiento a la **organización de un esquema mental** que posibilita el análisis y la modificación de los elementos que allí están implícitos y son susceptibles de ser enriquecidos.

La técnica Q “Análisis o poliedro con redes de tráfico” propicia la interpretación de información recolectada. Se propone desde la perspectiva de investigación cualitativa, para realizar ejercicios interpretativos que permitan identificar, Conceptualizar y promover relaciones de diverso orden. Se trata de generar narrativas a partir de la construcción de metáforas.

En la construcción de un poliedro, cada arista tiene relación con varias aristas al mismo tiempo; cualquier relación se establece a su vez, desde varios rasgos. La unión entre dos aristas (categorías) se da por ejercicios interpretativos que constituyen unidades de tráfico. La construcción de redes de tráfico entre categorías de análisis, implica líneas y contextos relacionados mediante triángulos. Una categoría tiene múltiples interacciones. Un poliedro tiene muchas caras y aristas.⁹⁴

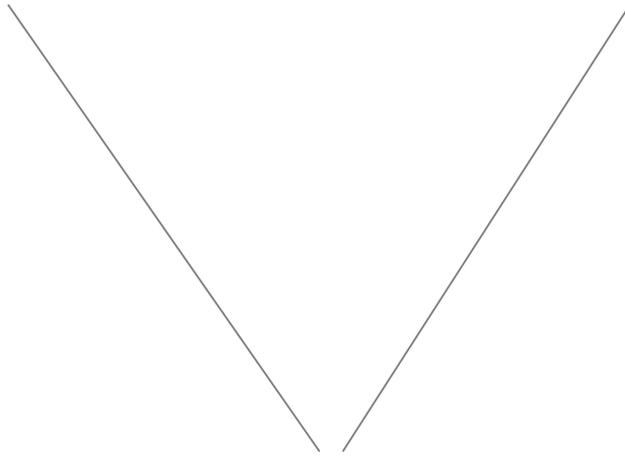
A continuación se presenta el poliedro de Metodología y Método de Trabajo Social, el cual da cuenta de las relaciones de las categorías de análisis:

Gráfica 2. Poliedro de Metodología y Método de Trabajo Social⁹⁵

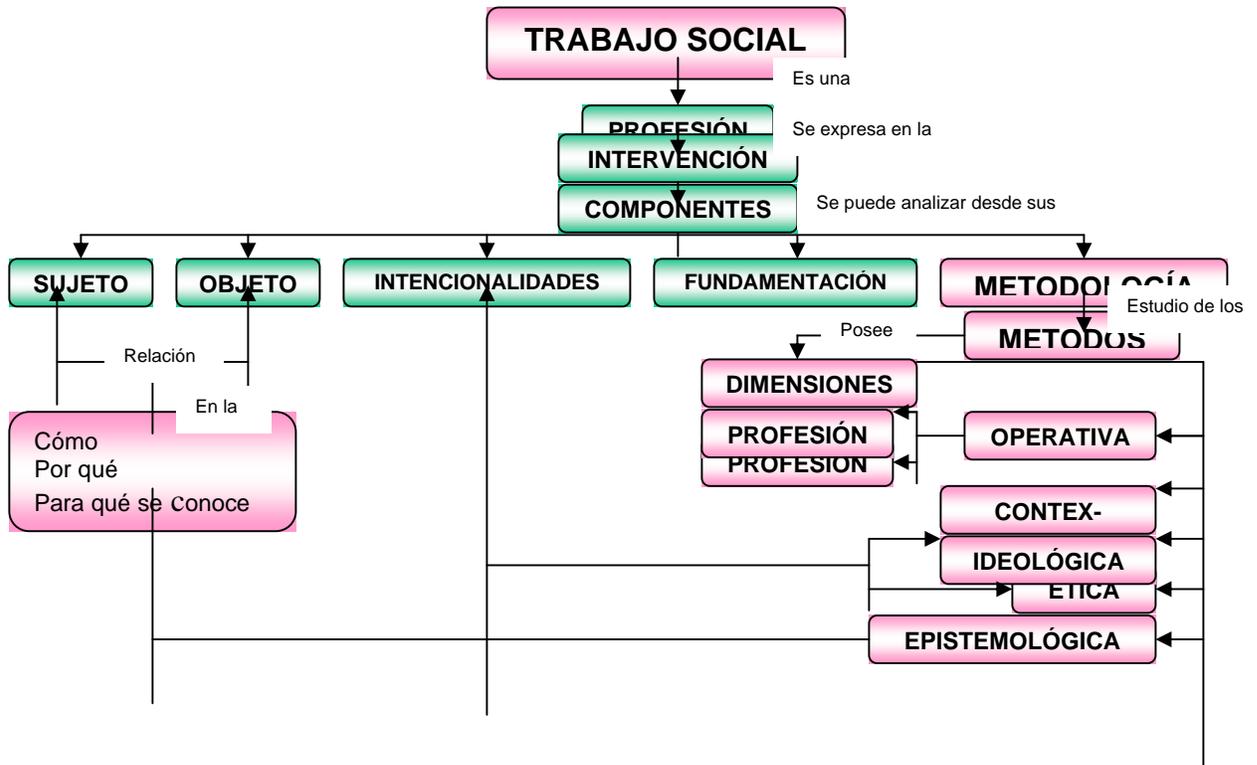


⁹² Cifuentes Rosa María. Prir
⁹³ Educación, campo de profun
⁹⁴ Educación, campo de profun
⁹⁵ Diseño del grupo investiga

Universidad Javeriana, Maestría en



Gráfica 3. Metodología y Métodos en Trabajo Social ⁹⁶



⁹⁶ Diseño del grupo investigador

3. PERFIL DE LA BASE BIBLIOGRÁFICA

El presente capítulo es el resultado del rastreo realizado en siete bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social, ubicadas en la ciudad de Bogotá. A continuación se presentan los rasgos generales de los libros sobre Metodología y Método de Trabajo Social, que incluye: total de libros, número de libros por unidad académica, distribución por propuesta metodológica, número de ejemplares por unidad académica, período de publicación, países y continentes en los cuales se publican, editoriales, sexo de l@s autor@s y número de libros escritos por l@s autor@s.

Se encontraron **172 títulos de libros sobre Metodología y Método de Trabajo Social**. La temática sobre la cual se ha escrito más, es la general, que comprende aquellos libros cuya denominación no nombra específicamente a caso, grupo o comunidad, sino que se refieren a métodos, metodologías y propuestas metodológicas, que se escriben de acuerdo a la tendencia de los cambios históricos, en esta medida son libros que hacen referencia a lo metodológico y también realizan aportes a lo epistemológico, ideológico, ético y contextual en la profesión.

Cuadro 14. Total de libros de la base bibliográfica

PROPUESTA METODOLÓGICA	Nº DE LIBROS
CASO	22
GRUPO	34
COMUNIDAD	50
GENERAL	66
TOTAL	172

3.1 LIBROS POR UNIDAD ACADÉMICA

De los 172 títulos encontrados, al realizar el conteo por Unidad Académica, los libros suman **315**, pues el título de un mismo libro se puede encontrar en una o varias de las bibliotecas de las Unidades Académicas de Trabajo Social, como se muestra a continuación.

Gráfica 4. Libros por Unidad Académica



De acuerdo con la gráfica, la biblioteca de la Universidad de la Salle tiene mayor acopio de libros sobre Metodología y Método de Trabajo Social, seguida en orden descendente de la Fundación Universitaria Monserrate, Universidad Externado de Colombia, Universidad Nacional, Universidad Javeriana, Colegio Mayor de Cundinamarca y Corporación Universitaria Minuto de Dios.

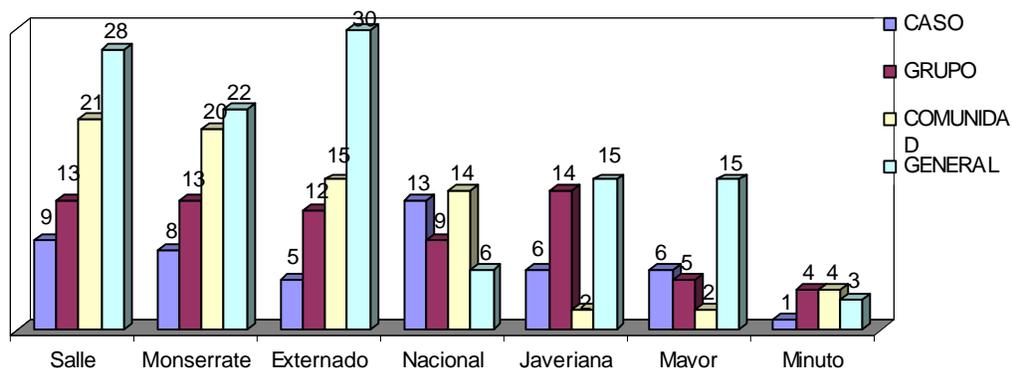
3.1.1 Distribución por propuesta metodológica

En este apartado se hace referencia a los 315 libros ubicados en las bibliotecas de Unidades Académicas de Trabajo Social con respecto a las propuestas metodológicas de caso, grupo, comunidad y general:

- La Universidad de la Salle con 71 libros, entre los cuales prima la temática general, es esta la unidad académica con mayor acopio de libros.
- La Fundación Universitaria Monserrate con 63; al igual que en la Salle, predomina la temática general, en esta unidad académica existe mayor acopio de libros del período clásico de Trabajo Social, sin embargo no fue posible tener acceso a algunos de ellos, por encontrarse en proceso técnico.
- La universidad Externado de Colombia cuenta con 62 libros, cabe anotar que también la mayor cantidad, corresponde a la temática general y se mantiene proporcional la distribución de las propuestas metodológicas de caso, grupo y comunidad. En esta unidad académica se encuentran las publicaciones mas recientes.
- La Universidad Nacional posee 42 libros, de los cuales varios son escritos en inglés, el acopio de libros en otros idiomas es mayor con respecto a las anteriores unidades académicas, vale la pena aclarar que son libros del período clásico, que cuentan con su respectiva traducción al español.
- La Universidad Javeriana con 37 libros, la mayoría corresponde a la temática general y grupo. Pese al cierre de la facultad de Trabajo Social de esta unidad en la década del 70', todavía conserva una amplia bibliografía de libros de la profesión especialmente del período de la reconceptualización.
- El Colegio Mayor de Cundinamarca tiene 27 libros; se destaca al igual que en la Javeriana la temática general y caso, adicionalmente se encuentra una investigación realizada por la docente Patricia Duque Cajamarca denominada "Estado del arte sobre metodologías de intervención comunitaria utilizadas en las investigaciones de pregrado en cinco programas de Trabajo Social" que no fue posible consultar como insumo para esta investigación, debido a que su acceso se hacia a través de microfilm; sin embargo se halló un documento "Encuentro internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria", el cual es utilizado para el análisis de la información.
- Finalmente la Corporación Universitaria Minuto de Dios, de reciente fundación, cuenta con 12 libros sobre metodología; se destacan los temas de grupo y comunidad.

A continuación se presenta gráficamente la distribución por propuesta metodológica de acuerdo con cada una de las unidades académicas de Trabajo Social:

Grafica 5. Distribución por propuesta metodológica

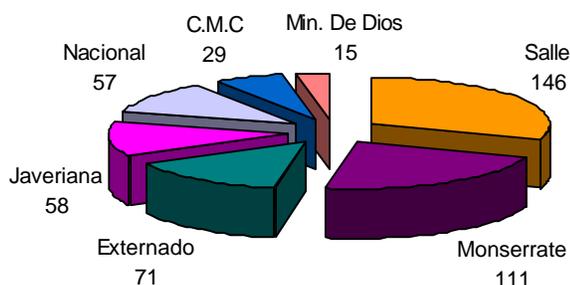


3.1.2 Ejemplares por Unidad Académica

Además del número de libros, se indagó por la cantidad de ejemplares de cada uno de ellos. Este dato, a diferencia del número de libros, permite visualizar las posibilidades de acceso o consulta, (entre más ejemplares de un libro, mayores son sus posibilidades de consulta). Los ejemplares ascienden a **487**; en la mayoría de bibliotecas para algunos títulos y/o autor@s, se encuentran más de dos ejemplares.

la Universidad de la Salle se ubica en primer lugar con la mayoría de ejemplares, seguida por las bibliotecas de las unidades académicas: Fundación Universitaria Monserrate, Universidad Externado de Colombia, Universidad Javeriana, Universidad Nacional, Colegio Mayor de Cundinamarca y por último la Corporación Universitaria Minuto de Dios como se presenta a continuación:

Gráfica 6. Ejemplares por Unidad Académica

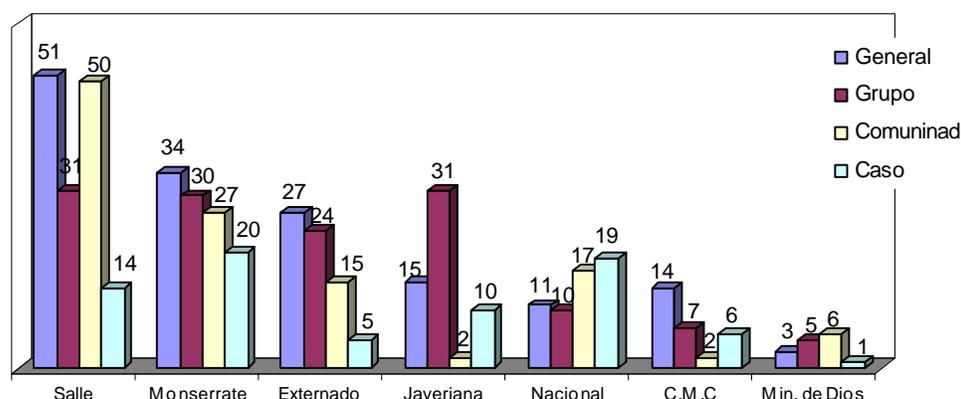


La siguiente gráfica permite visualizar sobre cada una de las barras el número de ejemplares por tipo de propuesta metodológica (caso, grupo, comunidad y general), hallados en el rastreo bibliográfico:

Como muestra la gráfica, la Universidad de la Salle posee mayor número de ejemplares en la temática general y comunidad; La Fundación Universitaria Monserrate en escala descendente desde la temática general hasta la propuesta metodológica de caso, aunque tiende a haber equilibrio en cuanto a la cantidad de ejemplares. La mayor cantidad de ejemplares de la Javeriana son de Trabajo Social de caso, lo cual se explica por el mo-

mento histórico en que se cerró la Facultad, seguida de la Universidad Nacional donde el número de ejemplares más representativo se refiere a caso, y con menor cantidad el Colegio Mayor de Cundinamarca en el cual se destaca la temática general; por último la Corporación Universitaria Monserrate.

Grafica 7. Número de ejemplares por propuesta metodológica



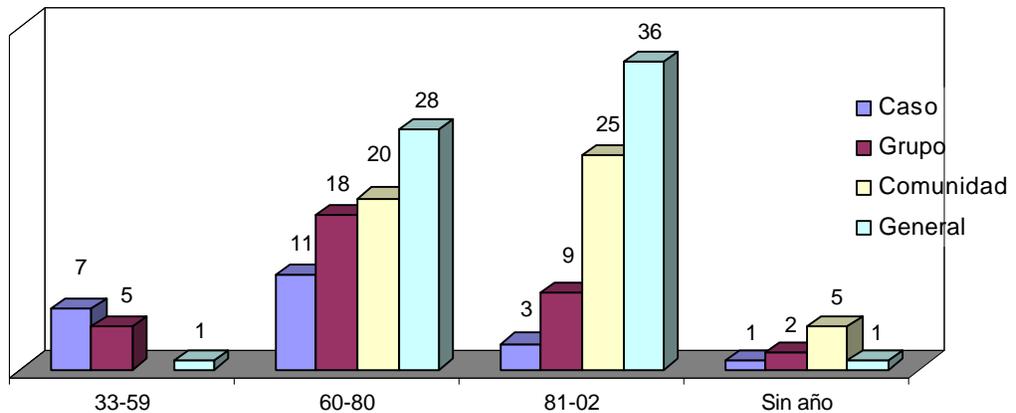
En las bibliotecas de las Unidades Académicas de Trabajo Social de Bogotá, sobresalen los libros de temática general, con el mayor número de ejemplares (155 en total), seguido de grupo (138), comunidad (119) y por último caso (75 ejemplares). Vale la pena preguntar y reflexionar en torno a cuáles son los fundamentos metodológicos del trabajo para atender familia, pues no se indagó sobre esta temática en particular, así como el nivel de uso de la bibliografía relacionada con caso, para promover la formación referida a la atención de familias, uno de los principales ejes de desarrollo profesional en la actualidad. De igual forma, ¿qué otros aportes bibliográficos se utilizan actualmente para la formación metodológica de l@s profesionales de Trabajo Social, dada la trascendencia del desarrollo metodológico en la configuración de la identidad profesional, situación de especial interés hoy en las unidades académicas de Trabajo Social?

3.2 PERÍODO DE ESCRITURA

Para efectos de la organización y clasificación de la información se toman las propuestas metodológicas de caso, grupo, comunidad y general de acuerdo al primer y último libro encontrado en el rastreo bibliográfico realizado en las bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social:

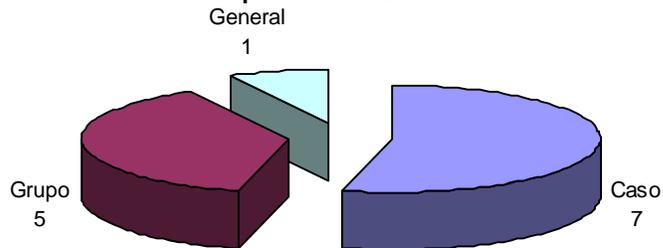
- En un primer período de 26 años de 1933 a 1959, se ubica mayor acopio de libros de caso y grupo.
- En un segundo lapso de 20 años es decir de 1960 a 1980 la tendencia es al aumento de caso y grupo, al igual que empieza a aparecer con fuerza comunidad y propuestas generales en primer puesto.
- En un tercer y último lapso de 21 años de 1981 a 2002 se presenta una disminución en la publicación de caso y grupo, aumentan los libros sobre comunidad y general.

Gráfica 8. Período de escritura



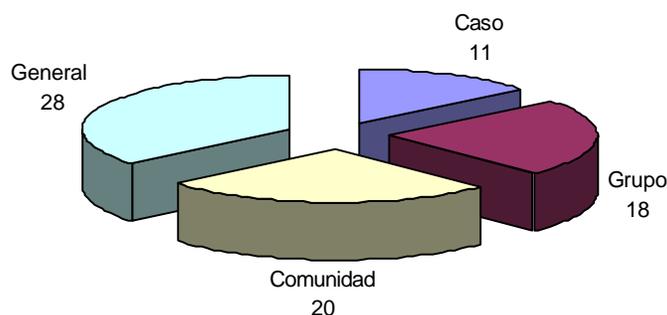
1933 es el año de publicación del primer libro hallado en el rastreo bibliográfico, con referencia a lo metodológico. De 1933 a 1959 se presenta gran énfasis en la escritura de libros de caso, seguido de grupo y general, en comunidad no hay referencia. Según esta clasificación, hay en total 13 libros sobre Metodología y Método en este período.

Gráfica 9. Período comprendido entre 1933-1959



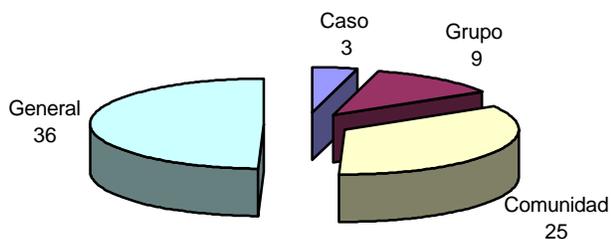
De 1960 a 1980, se destaca la escritura de libros sobre propuestas metodológicas generales, seguidas de comunidad, grupo y caso. Entre el anterior período y este se denota variación en las proporciones, para un total de 77 libros.

Grafica 10. Período comprendido entre 1960-1980



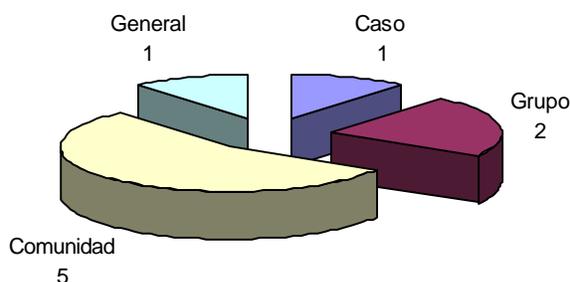
De 1981 a 2002 se encuentran libros referidos a la temática general en primer lugar, seguido de comunidad, grupo y caso. El total de libros es de 73.

Gráfica 11. Período comprendido entre 1981-2002



Los libros que no presentan año de publicación y que también son fuente de indagación en la investigación, se distribuyen así:

Gráfica 12. Libros sin año de publicación



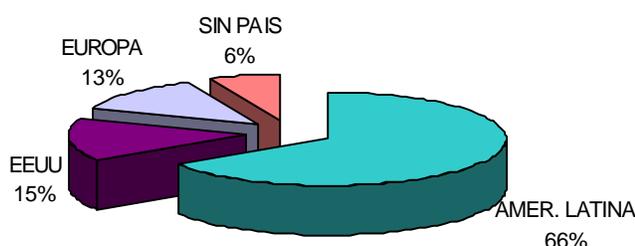
En síntesis, el acopio bibliográfico de las bibliotecas de Trabajo Social de las siete unidades académicas de Bogotá en cuanto a Metodología y Método de Trabajo Social, constituye un insumo para reflexionar sobre el nivel de producción escrita para fundamentar la formación y la intervención profesional.

De otra parte, puede generar preocupación que durante el período comprendido de 1981 a 2002 se haya disminuido la proporción de escritos con respecto al período anterior.

3.3 LUGARES DONDE SE PUBLICAN LOS LIBROS

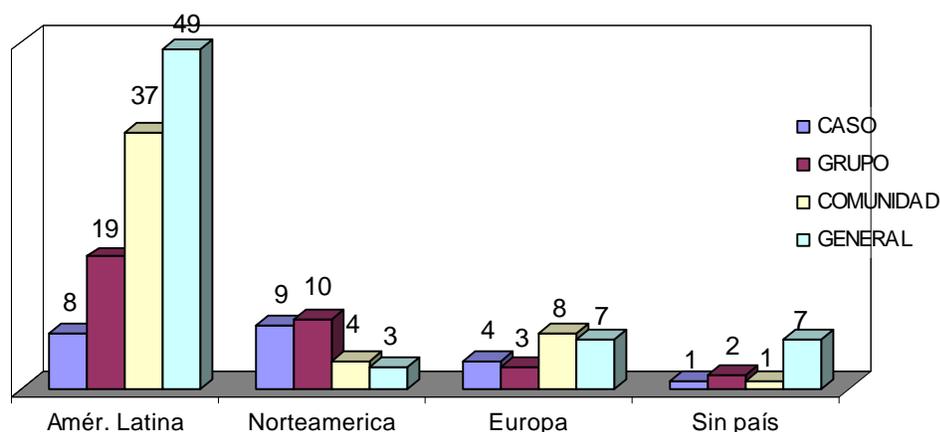
Los 172 títulos ubicados en las unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá, se clasificaron según los continentes donde se publicaron: América Latina ocupa el primer lugar, seguido de Norteamérica y Europa; en algunos libros no se identifica el lugar de publicación. La siguiente gráfica permite visualizar estos resultados.

Gráfica 13. Continentes donde se publican los libros.



La siguiente gráfica detalla la distribución de escritos por tipo de propuesta metodológica: caso, grupo, comunidad y general de acuerdo al nivel de publicación en los continentes identificados:

Gráfica 14. Continentes donde se publican los libros por propuesta metodológica

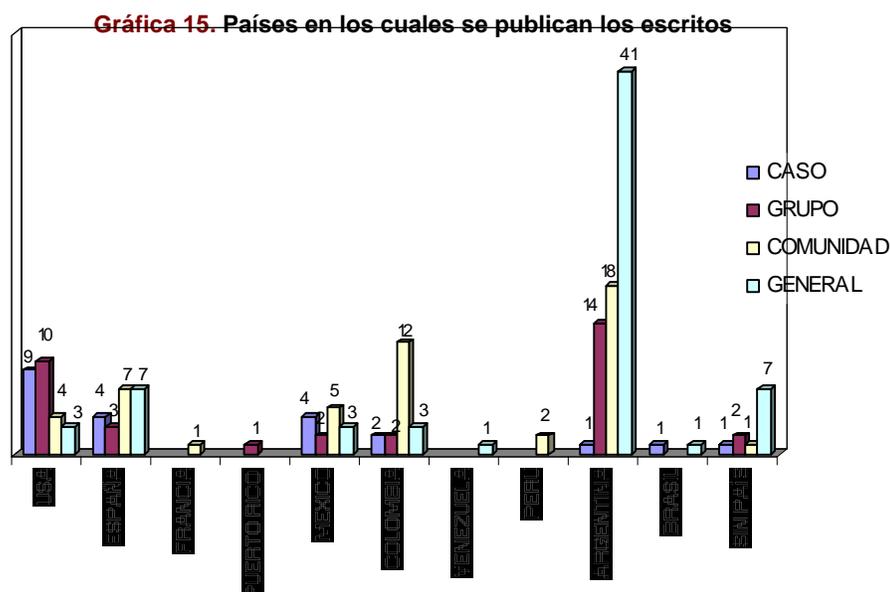


América Latina, Norteamérica y Europa son los lugares de publicación de los libros sobre Metodología y Método de Trabajo Social, en este orden se clasifica:

- En primer lugar: América Latina con el mayor número de escritos, sobre temática general, seguidos de comunidad, grupo y caso.
- En segundo lugar: Norteamérica con mayor número de publicaciones de libros de grupo, seguido de caso, comunidad y general.

- En Tercer lugar: Europa con mayor número de escritos sobre comunidad, seguido de libros sobre temática general, caso y por último grupo.
- Adicionalmente se encontraron libros en los cuales no se idéntica el país; se clasifican en mayor número en la temática general, seguidos de grupo, comunidad y caso.

Puede pensarse que desde Colombia, es válida, principalmente la lectura de libros latinoamericanos; sin embargo vale la pena cuestionar sobre la necesidad o pertinencia de recurrir a fuentes de otras latitudes, como aporte a la formación profesional, en estos tiempos de globalización. Esta consideración queda en manos de las unidades académicas de Trabajo Social, si bien no se puede desconocer que recientemente se accede a otro tipo de fuentes virtuales para la formación.



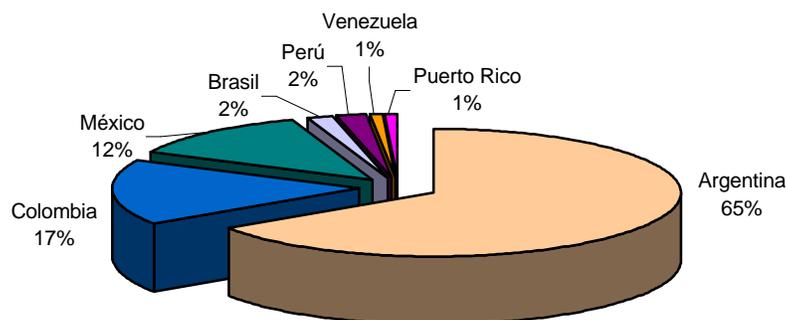
De Norteamérica, específicamente en Estados Unidos se identifican 26 libros, en España 21 y Francia 1 sobre comunidad. En América Central se ubica Puerto Rico con 1 libro y México con 14.

Para América Latina, Argentina se ubica en el primer puesto, con mayor aporte en cuanto a temática general, seguido de Colombia y México, con grandes distancias. Llama la atención, que a pesar de que la reconceptualización se desarrolló inicialmente desde el cono sur, en Chile no se identifican publicaciones, porque los libros escritos allí fueron publicados en otros países y pese al gran desarrollo académico y profesional de Brasil la traducción de los libros es mínima; por otra parte se evidencia que es en los países latinoamericanos donde más se ha publicado los libros que se encuentran en las bibliotecas, con respecto a la Metodología y Método de Trabajo Social.

Pueden inferirse dos retos sobre los lugares en que se han producido los libros que hay en las bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá: el estímulo a la reconstrucción y consolidación de desarrollos metodológicos en el país, a partir de la di-

versidad de frentes que atiende la profesión en la actualidad y el enriquecimiento de las fuentes de consulta.

Gráfica 16. Países de América Latina donde se publican los escritos



3.4 EDITORIALES EN LAS CUALES SE PUBLICAN LOS LIBROS

Otra forma de profundizar sobre el análisis de las fuentes escritas que sobre Metodología y Método de Trabajo Social se encuentra como fuentes de consulta en las unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá, es a partir de las editoriales, que permiten rastrear algunas fuentes de producción y circulación del conocimiento en la profesión.

La siguiente tabla da cuenta de las editoriales y países en que se publican los libros sobre las propuestas metodológicas:

Cuadro 15. Países y editoriales donde se publican los libros

PAIS	EDITORIAL	CASO	GRUPO	COMUNI	GENERAL	TOTAL
N O R T E A M E R I C A	Columbia Univ.	1				1
	Family Welfare	2				2
	Pensylvania School	1				1
	Philadelphia Univ.	1				1
	Chicago Univ	2				2
	Nacional Asociation	1	4	1		6
	Family Service	1				1
	Hougton Mifflin		1			1
	Woman's press		1			1
	Council on social		1			1
	Prentice may		1		1	2
	Unión panamericana				2	2
	Allyn and Bacon				1	1
	ONU				1	1
E S P A Ñ A	Aquilar	2				2
	Euroamerica	1	1	2		4
	Parainfo		1			1
	Verbo Divino				1	1
	P.P.C				1	1
	Paidos				1	1

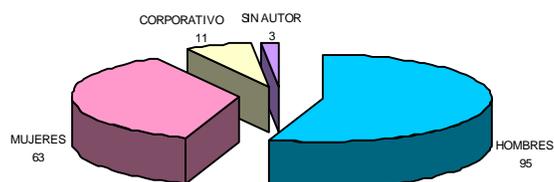
PAIS	EDITORIAL	CASO	GRUPO	COMUNI	GENERAL	TOTAL
	Tirant to Blach			1		1
	Espesa				1	1
	Trivium				2	2
	Martínez Roca				1	1
	Siglo XXI				1	1
FRANCIA	UNESCO			1		1
PUERTO RICO	Edil		1			1
M E X I C O	La prensa mexicana	1			1	2
	Rialp	1				1
	Continental	1		1		2
	Pax	2	2	1		5
	Agenda para el desarrollo			1		1
	Unión panamericana		1			1
	Centro Regional de ayuda			1		1
	A.I.D			1		1
	Limusa			1		1
	Fournier				1	1
	Centro de estudios económicos				1	1
C O L O M B I A	Colatina		1			1
	Plaza & Janes				1	1
	Unisur			2		2
	Offset Iris			1		1
	Almadena			2		2
	Asociación de T. S		1			1
	Fundación Univ. América			1		1
	Colegio Mayor de Cund.			2		2
	CUMD			1		1
	Min de gobierno			1		1
	Univ. Santo Tomas			1		1
	CENPAFAL			1		1
	Univ. Católica de la Salle				1	1
Tecnilibro				1	1	
VENEZUELA	Univ. Central de Venezuela				1	1
PERU	CELATS			2		2
A R G E N T I N A	Humanitas	1	9	10	18	38
	Ecro		2	1	14	17
	Espacio			2	2	4
	Ameba		1	1		2
	Lumen Humanitas		1	2	3	6
	Paulinas		1			1
	Ka Pluss			1		1
Atenea				2	2	
BRASIL	Agir	1				1
	Cortés	1				1
NO IDENTIFICA		3	4	5	9	21
Total		22	34	50	66	172

De acuerdo al cuadro anterior se identifican las editoriales más significativas por país: en Estados Unidos la editorial más sobresaliente es la National Association; en Europa la editorial Euroamérica; en Centroamérica la editorial PAX en México y en Sur América con la editorial Humanitas y Ecro en Argentina.

3.5 SEXO DE L@S AUTOR@S

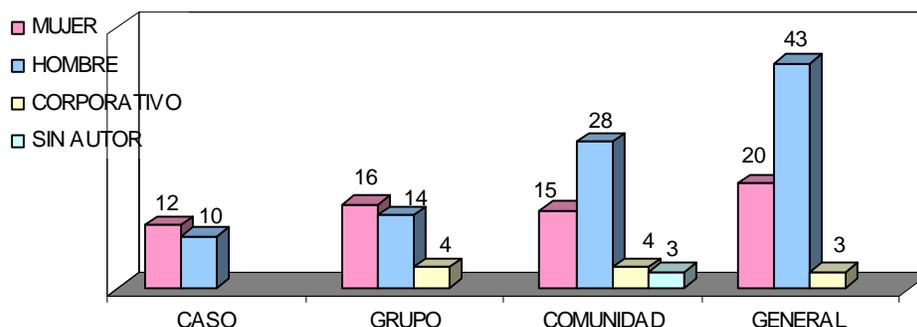
De los 172 libros hallados, 55% tienen autoría masculina, el 37% femenina, 6% corporativa y el 2% restante, no se identifica el autor/a, tal como se presenta en la siguiente gráfica.

Gráfica 17. Sexo de l@s autor@s



Las mujeres sobresalen en la escritura de caso y grupo básicamente en el primer período, mientras que en comunidad y libros de temática general, los hombres ocupan el primer lugar en la reconceptualización. Los autores corporativos tienen menor participación en grupo, comunidad y en temática general y solo para comunidad hay libros en que no se identifica el autor/a, situación que puede relacionarse con una tendencia populista en que “desaparecería” la voz del profesional. A continuación se presenta en detalle esta información, sobre el número de autor@s de los libros; de acuerdo con las propuestas metodológicas de caso, grupo, comunidad y general.

Gráfica 18. Sexo de l@s autor@s por propuesta metodológica



El rastreo también permitió identificar l@s autor@s con mayor número de libros publicados y ubicados en las bibliotecas de las unidades académicas, entre ellos se destacan:

Cuadro 16. Autor@s con mayor publicación de libros

AUTOR/A	CASO	GRUPO	COMUNIDAD	GENERAL	TOTAL
ANDER EGG, Ezequiel		1	4	9	14
KISNERMAN, Natalio		3	1	5	9
TRECKER, Harleigh y Audrey		1	2		3
BATTEN, T.R		1	2		3
LIMA, Boris				3	3
HILL, Ricardo	1			1	2
DIEGUEZ, Alberto			2		2
AYLWIN, Nidia				2	2
FRIEDLANDER, Walter				2	2
TOTAL	1	6	11	22	40

En la tabla anterior se rescata que la escritura de est@s autor@s básicamente es desarrollada en el período de la reconceptualización y se extiende hasta la postreconceptualización, algunos de ellos como Ezequiel Ander Egg y Natalio Kisnerman son quienes mayor producción bibliográfica presentan en grupo, comunidad y general; ellos han aportado a través de los últimos dos períodos de la profesión a la construcción de conocimiento; además se identifica que en la postreconceptualización se resignifican sus planteamientos de acuerdo al contexto en el que se enmarca la profesión.

Otros de los autores que se encuentran en la tabla como Harley Trecker y T.R Batten especializados en grupo y comunidad publican sus libros en el período clásico y se reeditan en la reconceptualización, mientras que l@s autor@s Boris Lima, Nidia Aylwin y Walter Friedlander, publican libros generales durante el período de la reconceptualización y la postreconceptualización pero en menor proporción con respecto a los anteriores autores.

Ricardo Hill se destaca en el período de la reconceptualización en la escritura de caso y general, y Alberto José Dieguez en la postreconceptualización con la escritura sobre la propuesta metodológica de comunidad.

El aporte que brindan l@s autor@s a la profesión es principalmente desde Trabajo Social como su especialidad, también se encuentran contribuciones de otras disciplinas como es el caso de Ezequiel Ander Egg, quien escribe desde la Sociología.

El perfil bibliográfico general es punto de partida para profundizar sobre los libros seleccionados en las siete unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá. Para esta investigación fue de gran utilidad indagar estas fuentes bibliográficas, de las que se rescatan grandes aportes que ayudan a la comprensión de los rasgos generales de la Metodología y Método de Trabajo Social.

La investigación además de hacer un acercamiento a la Metodología y Método de Trabajo Social, permitió crear una base bibliográfica que contiene los libros de caso, grupo, comunidad y general, para contribuir a que estudiantes, docentes y demás interesados puedan tener acceso a la ubicación, título y autor/a que sobre el tema esta acopiado en dicha base bibliográfica, así como su posible complementación.

4. PERFIL DE LOS LIBROS SELECCIONADOS

La construcción del presente capítulo se basa en la información obtenida como resultado de la lectura de los libros seleccionados y responde al objetivo de caracterizar el perfil de los libros sobre Metodología y Método de Trabajo Social en cuanto a autor/a, sexo, temática, editorial, país y año. A continuación se presentan las características principales de los libros y l@s autor@s.

Del rastreo bibliográfico de 172 libros, se realizó la lectura de 68 sobre las propuestas metodológicas de caso, grupo, comunidad y general de acuerdo con los criterios de selección presentados en el diseño metodológico de esta investigación:

En los libros seleccionados para la lectura y análisis, se tuvieron en cuenta los siguientes **criterios**:

- 📖 **Idioma español:** Del total de las fuentes de información (172 títulos - libros) se seleccionaron los escritos en español, se descartaron 23 libros en inglés y portugués, que no tienen traducción al español.
- 📖 **Última Edición:** Del total de fuentes se descartaron 41 títulos repetidos y 25 ediciones anteriores del mismo título, para seleccionar los más recientes.
- 📖 **Producción desde Trabajo Social:** Se descartaron 5 libros escritos desde otras disciplinas (sociología, psicología, etc.) que han sido adoptados como fuente de consulta para Trabajo Social.
- 📖 **Disponibilidad de la información:** Se descartaron 3 libros que se encontraban en proceso técnico o no se encontraban a disposición de l@s usuari@s en las respectivas bibliotecas durante el período de recolección de información (II semestre del 2002).
- 📖 **Pertinencia temática:** Al realizar la lectura exploratoria, se descartaron 7 libros que en su tabla de contenido, no hacían referencia específica a lo metodológico.

Cuadro 17. Libros seleccionados

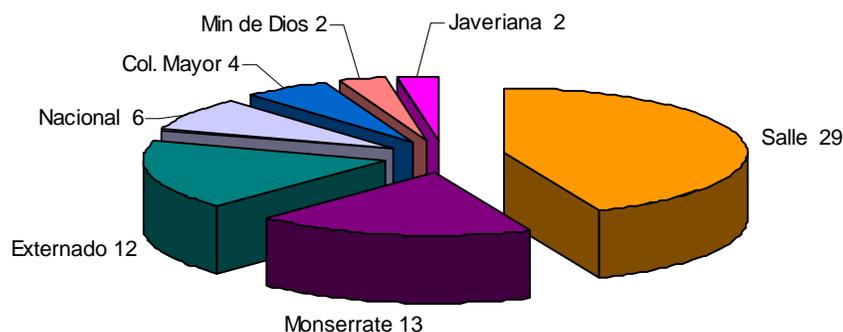
PROPUESTA METODOLÓGICA	NÚMERO DE LIBROS
CASO	8
GRUPO	15
COMUNIDAD	18
GENERAL	27
TOTAL	68

4.1 UBICACIÓN DE LOS LIBROS SELECCIONADOS POR UNIDAD ACADÉMICA

Para la lectura de los libros, se tuvo en cuenta la ubicación en las bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá, se destaca que la mayoría de los libros leídos se obtuvieron en la Universidad de la Salle, seguido de las universidades: Fundación Universitaria Monserrate, Universidad Externado de Colombia, Universidad Nacional, Colegio Mayor de Cundinamarca, Universidad Javeriana y por último la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

El préstamo de los libros fue posible en gran parte, en la Universidad de la Salle por la colaboración del personal de su biblioteca, en el período comprendido de noviembre de 2002 a enero de 2003 época de vacaciones en las unidades académicas.

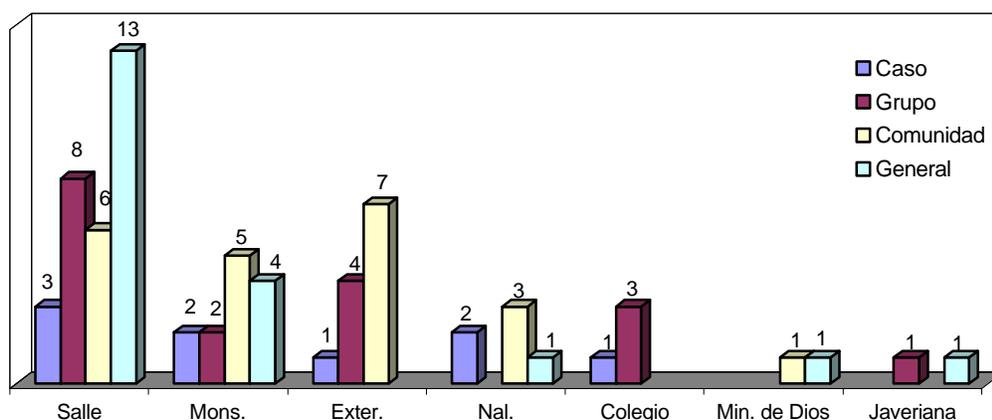
Gráfica 19. Ubicación de los libros seleccionados



4.2 UBICACIÓN DE LOS LIBROS SELECCIONADOS POR PROPUESTA METODOLÓGICA

La siguiente gráfica muestra de manera detallada la ubicación de los libros en las bibliotecas de las unidades académicas de Trabajo Social por propuesta metodológica (caso, grupo, comunidad y general).

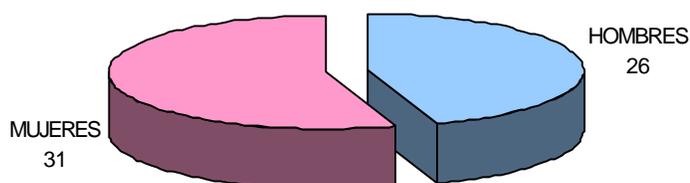
Gráfica 20. Ubicación de los libros por propuesta metodológica



4.3 RASGOS DE L@S AUTOR@S

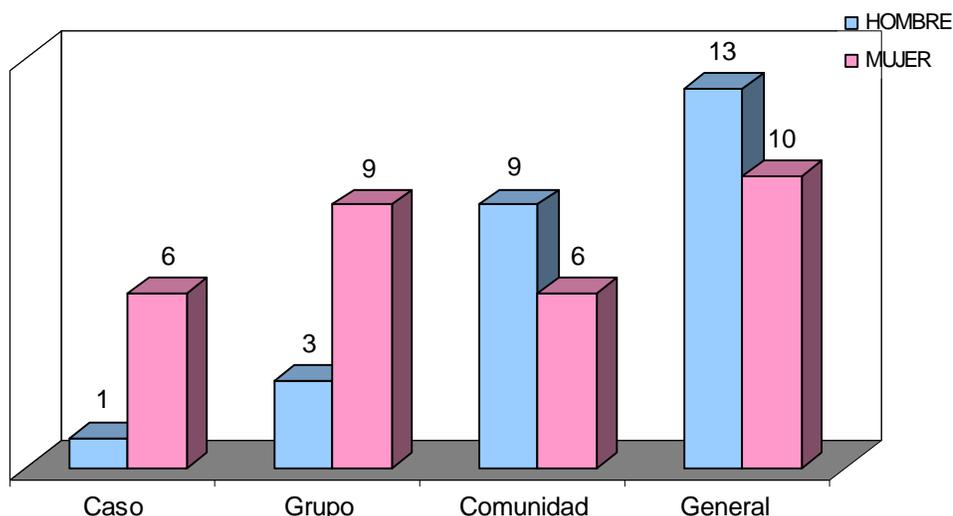
Los 68 libros seleccionados para la lectura, fueron escritos por 57 autor@s, se destaca la autoría femenina con el 55% y la masculina con el 45%:

Gráfica 21. Sexo de l@s autor@s



Es mayor la autoría femenina en caso, grupo y general, mientras que en comunidad sobresale la autoría masculina, como se muestra en la siguiente gráfica:

Gráfica 22. Sexo de l@s autor@s por propuesta metodológica



- Es en el período comprendido entre 1922-1959 cuando se registra mayor autoría femenina con 6 libros y masculina con 2, cabe anotar que la primera publicación encontrada corresponde a Mary Richmond.
- Entre 1960-1980 el total de libros leídos es de 29, 17 de autoría masculina y 12 femenina, de los cuales Natalio Kisnerman y Walter Friedlander publican 2 libros cada uno.
- De 1981-2002 se leyeron 30 libros, 12 de autoría masculina y 12 femenina, para un total de 24 autor@s, de los cuales Ezequiel Ander Egg publica 5 libros, Natalio Kisnerman 2 y Alberto José Dieguez 2, para un total de nueve. A pesar de que es equitativa la autoría en los libros, para las autoras no se reporta más de una publicación; algunas de ellas como Nidia Aylwin y Margarita Quezada, escriben conjuntamente con otr@s autor@s.

El siguiente cuadro muestra de l@s autor@s leídos, aquellos que han escrito más de dos libros en las diferentes propuestas metodológicas.

Cuadro 18. Autor@s con mayor publicación de libros

AUTOR	CASO	GRUPO	COMUNIDAD	GENERAL	TOTAL
ANDER EGG, Ezequiel		1	1	4	6
KISNERMAN, Natalio		2	1	1	4
DIEGUEZ, Alberto José			2		2
HILL, Ricardo	1			1	2
FRIEDLANDER, Walter				2	2
TOTAL	1	3	4	8	16

De acuerdo con lo anterior, se evidencia que los autores más destacados en cuanto a propuestas metodológicas en la literatura de Trabajo Social, son Ezequiel Ander Egg y Natalio Kisnerman, de los cuales se identificaron sus libros tanto en las temáticas de grupo, comunidad y general en la Reconceptualización y Postreconceptualización. A diferencia de Ricardo Hill, que escribe sobre caso y general en la Reconceptualización, al igual que Walter Friedlander escribe en la temática general, por último Alberto José Dieguez, realiza aportes sobre comunidad durante la Postreconceptualización.

De igual forma se encontró que 2 de los 8 libros de caso, fueron escritos por dos o más autor@s:

- “Servicio Social de Casos y Supervisión”: Gouvea Kfourir Nadir, José Pernau Llimos, Emma Fasolo
- “La asistencia social individualizada” : Leo De Bray, Julia Tuerlinckx

En cuanto a Grupo; 2 de los 15 libros fueron escritos por dos o más autor@s:

- “Principios Para la práctica de Servicio Social de Grupos”: Robert Vinter, Rosemary C. Sarri, Maeda J. Galinsky, Paul H. Glasser y Sheldon Siege.
- “Las Técnicas de Trabajo de Grupo”: Lady Fonseca, Boris Alexis Lima.

También para comunidad se encontró que 4 de los 18 libros fueron escritos por más de dos autor@s:

- “Un Servicio Social Comprometido con el Servicio”: Herman Kruse, Ralph Linton, Joseph Fichter, Talcon Parsons.
- “Encuentro Internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria”: María José Aguilar Idañez, Ezequiel Ander Egg, Evaristo González, Sergio Moreno, Judith Beltrán de González, Patricia Duque Cajamarca.
- “La intervención comunitaria: experiencias y reflexiones”: Alberto José Diéguez, María Alejandra Rascio (Licenciada en ciencias biológicas), María de la Paloma Guardiola Albert, Antonio Martín González (psicólogo), María Isabel Quintana Díaz, Joao Viegas Fernández (especialista en intervención de la comunidad), Mirna Espinosa Filtres (Licenciada en Español y literatura), Alberto Guerra Roldán.
- “Promoción social comunitaria”: Alberto José Dieguez, María Alejandra Rascio (Licenciada en ciencias biológicas), Eduardo Balestena (Asistente Social), Jose Luis Cao (Médico psicoanalista).

José Alberto Dieguez (Argentino) trabaja y escribe sus obras con la colaboración de otr@s profesionales como psicólogos y pedagogos, a través de un trabajo interdisciplinario en el cual presenta nuevas propuestas comunitarias en los años 2000 y 2001.

Finalmente en cuanto a propuestas de corte general, se encontraron 8 de los 27 títulos escritos por más de dos autor@s:

- “Metodología del Servicio Social”: Natalio Kisnerman (compilador), Suely Gómez Dacosta, Tecla Machado y José Dantas Lucena.
- “Seminario Metodología de Trabajo Social a Nivel Nacional”: Clara Rodríguez de Tamayo, Nidia Alwyn De Barros, Libia Correa De Camacho y Alcira Inés Caicedo Otolara.
- “Contribuciones a la metodología del Servicio Social”: Oswaldo Dubinni (compilador), Sela B. Sierra, Enrique Di Carlo, René Dupont, Teresa Porzecanski y Herman Kruse.
- “Conceptos y métodos del Trabajo Social”: Walter Friedlander, Henry Maas, Gisela Konopka y Genevieve W Carter.
- “Perspectivas Metodológicas en Trabajo Social”: Margarita Quezada, Teresa Matus Sepúlveda, Neida Rodríguez Soto, Leonardo Oneto, Dolly Paiva y Malvina Ponce de León.
- “Un enfoque operativo de la metodología de Trabajo Social”: Nidia Aylwin de Barros, Mónica Jiménez de Barros y Margarita Quezada de Greppi
- “Para comprender el Trabajo Social”: Teresa Zamanillo y Lourdes Gaitán.
- “Metodología y Método de Trabajo Social”: Juan Barreix y Simón Castillejos.

La nacionalidad de l@s autor@s, el país de publicación de los libros y la profesión son otros rasgos a destacar sobre el perfil de los libros seleccionados; el siguiente cuadro permite hacer un contraste entre el origen del/a autor/a, su profesión y el país donde publica sus libros:

Cuadro 19. Nacionalidad del autor/a, profesión y país de publicación de los libros seleccionados

No	AUTOR/A	NACIONALIDAD	PAIS DE PUBLICACIÓN	Profesión	CASO	GRUP	COMU	GRAL
1	RICHMOND, Mary	Estados Unidos	Argentina	Trabajadora Social	X			
2	GORDON, Hamilton	Estados Unidos	México	Trabajadora Social	X			
3	DE BRAY, Leo	Bélgica	España	Trabajadora Social	X			
4	CAMPFENS, Hubert	No especifica	Colombia	Trabajador Social	X			
5	GOUVEA KFOURI, Nadir	No especifica	España	Trabajadora Social	X			
6	DAVISON, Evelyn	Inglaterra	Inglaterra	Trabajadora Social	X			
7	HARRIS PERLMAN, Helen	Estados Unidos	México	Trabajadora Social	X			
8	FIORANTINO, Elda	España	España	Trabajadora Social		X		
9	KONOPKA, Gisela	Estados Unidos	España	Trabajadora Social		X		
10	PARE, Simeone	Francia	Argentina	Trabajadora Social		X		
11	VINTER, Robert	Estados Unidos	Argentina	Trabajador Social		X		
12	DUPONT, Olveiro René	Uruguay	Argentina	Trabajador Social		X		
13	DI CARLO, Enrique	Uruguay	Argentina	No especifica		X		
14	FONSECA, Lady	Argentina	Argentina	Trabajadora Social		X		
15	CONTRERAS de Wilches, Yolanda	México	México	Trabajadora Social		X		
16	TORRES, Zelia	Brasil	Argentina	Trabajadora Social		X		
17	WILLIAMSON, Margareth	Estados Unidos	Argentina	Trabajadora Social		X		
18	LUCCA, Helena	Argentina	Argentina	Trabajadora Social		X		
19	RUIZ GONZALEZ, Magali	Puerto Rico	Puerto Rico	Trabajadora Social		X		

No	AUTOR/A	NACIONALIDAD	PAIS DE PUBLICACIÓN	Profesión	CASO	GRUP	COMU	GRAL
20	GONZALEZ, Dora A.	Argentina	Argentina	Trabajadora Social			X	
21	BATTEN T. R.	No identifica	España	Trabajador Social			X	
22	LOPEZ, Antoli	Chile	Argentina	Arquitecto			X	
23	GOMEZ GOMEZ, Amanda	Colombia	Colombia	Trabajadora Social			X	
24	BIDDLE, William	Estados Unidos	México	Sociólogo			X	
25	Unión Nal. De Cajas de subsidios	Francia	Argentina	No especifica			X	
26	PUIGBO, Raúl	Colombia	Colombia	No especifica			X	
27	WARE, Carolina	Estados Unidos	Argentina	Trabajadora Social			X	
28	DE ESPECHE , Helida M.	Argentina	Argentina	Trabajadora Social			X	
29	KRUSE, Herman C.	Argentina	Argentina	Trabajador Social			X	
30	MARCHIONI, Marco	Italia	España	Trabajador Social			X	
31	BONFIGLIO, Giovanni.	Perú	Perú	Trabajador Social			X	
32	Encuentro Internal Sobre Tend. Meto	No especifica	Colombia	Trabajo Social			X	
33	GRACIA FUSTER, Enrique	España	España	Psicólogo			X	
34	DIEGUEZ, Alberto	Argentina	Argentina	Trabajador Social			2X	
35	GALLARDO, María Angélica	México	Argentina	Trabajadora Social				X
36	RODRIGUEZ DE TAMAYO, Clara	Colombia	Colombia	Trabajadora Social				X
37	FALEIROS, Vicente de Paula	Brasil	Argentina	Trabajador Social				X
38	FLOREZ, Ángel	Argentina	Argentina	Psicólogo				X
39	BORIS, Lima	Venezuela	Venezuela	Trabajador Social				X
40	AYLWIN de B. Nidia y Otros	Chile	Argentina	Trabajadora Social				X
44	SANTAMARIA, Lorenzo	Colombia	Colombia	Trabajador Social				X
42	CASALET, Mónica	Argentina	Argentina	No especifica				X
43	DUBINI, Osvaldo	No especifica	Argentina	Trabajador Social				X
44	GAGNETEN, María Mercedes	Argentina	Argentina	Trabajadora Social				X
45	SON TURNIL, Benjamín	Guatemala	Argentina	Trabajador Social				X
46	TORRES DIAZ, Jorge	Colombia	Colombia	Trabajador Social				X
47	ROBERTIS, Cristina de	No especifica	Argentina	Trabajadora Social				X
48	MOIX MARTINEZ, Manuel	España	España	Trabajador Social				X
49	ZAMANILLO, Teresa	España	España	Trabajadora Social				X
50	BARREIX, Juan	Argentina	Argentina	Trabajador Social				X
51	ROSAS, Margarita	Argentina	Argentina	Trabajadora Social				X
52	GUTIERREZ RUEDA, Laura	España	España	Filósofa				X
53	QUEZADA VENEGAS, Margarita	Chile	Argentina	Trabajadora Social				X
54	ANDER EGG, Ezequiel	Argentina	Argentina, Colom	Sociólogo		X	X	4X
55	KISNERMAN, Natalio	Argentina	Argentina	Trabajador Social		2X	X	X
56	HILL, Ricardo	Uruguay	Argentina	Trabajador Social	X			X
57	FRIEDLANDER, Walter	Estados Unidos	Argentina, Méx.	Trabajadora Social				2X
T O T A L					8	15	18	27

L@s 57 autor@s son de 16 países de Norteamérica, Latinoamérica y Europa; han publicado en 8 países, algunos distintos al de origen; en cuanto a la profesión 47 son Trabajador@s Sociales, 4 no especifican su profesión, 2 son psicólogos, 2 sociólogos, 1 filósofo y 1 arquitecto.

De Norteamérica

- Se identifican 9 autor@s de procedencia norteamericana que publican en la época clásica de Trabajo Social, sus libros fueron traducidos y reeditados en países de Iberoamérica como Argentina en primer lugar, seguido de México y España. Estas traducciones como fuentes de conocimiento, permitieron la introducción de la profesión a Iberoamérica, y fueron objeto de análisis y crítica durante la reconceptualización.

De Europa

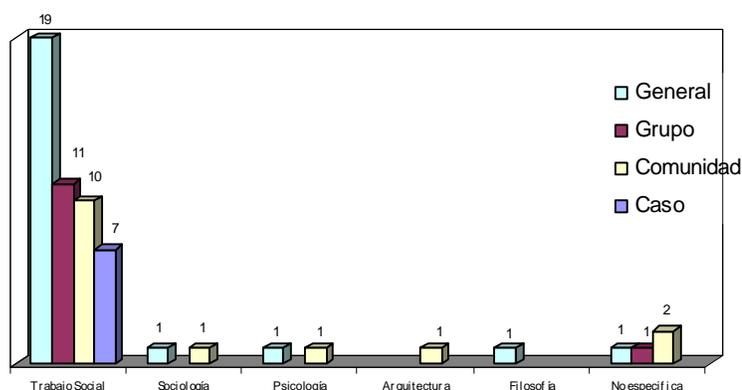
- Se encuentran 9 autor@s, la mayoría de España, seguido de Francia, Bélgica, Inglaterra e Italia; sus libros han sido publicados y traducidos principalmente en España que por ser un país de habla hispana permite su reproducción y lectura en países latinos.

De América Latina

- Se identifican 34 autor@s, Argentina se ubica en el primer lugar en cuanto a la nacionalidad de l@s autor@s, seguido de Colombia, Uruguay, Chile, Brasil, México, Puerto Rico, Venezuela y Guatemala. Algun@s de l@s autor@s publican los libros en su país de origen; Argentina se ubica en primer lugar en publicación, traducción y reedición de libros a nivel suramericano. Esto permite vislumbrar el interés de l@s autor@s y editoriales de este país en el aporte de conocimiento a la profesión.
- Se destacan l@s autor@s de nacionalidad Colombiana; dos hombres y dos mujeres, quienes con su esfuerzo han aportado a Trabajo Social.
- Se encontraron 5 autor@s a quienes no se les identificó su procedencia.

Otro aporte a la caracterización de los libros, es la profesión de l@s 57 autor@s: el 83% son Trabajador@s Sociales, el 10% han escrito desde otras profesiones (Sociología, Psicología, Arquitectura y Filosofía) cuyos aportes han contribuido a la profesión y el 7% restante no se identifica su profesión, como se presenta a continuación:

Gráfica 23. Profesión de l@s autor@s



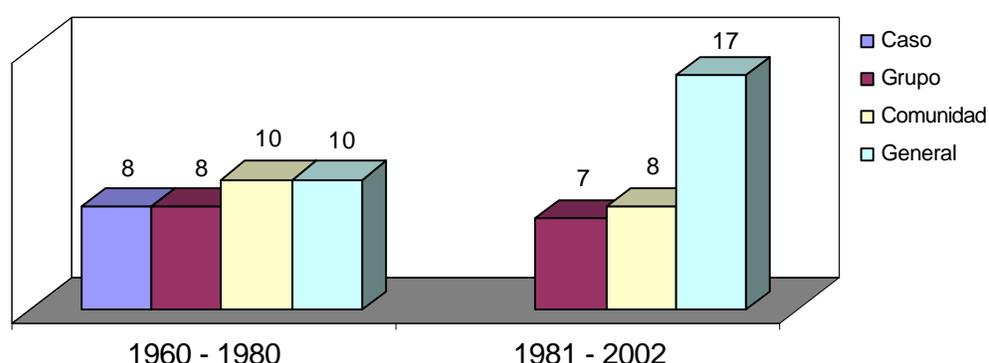
4.4 PERIODOS DE PUBLICACIÓN DE LOS LIBROS SELECCIONADOS

Para efectos de esta investigación, se tuvo en cuenta la fecha de publicación de los libros seleccionados, cabe aclarar que los publicados entre 1922-1959 se reeditaron en el período de 1960-1980, razón por la cual se clasificaron de acuerdo a la última edición y no por la fecha original de publicación:

- De 1960-1980, rango de 20 años, en el cual se identificó mayor publicación de libros, el contenido y características de algunos de estos, corresponden a la época clásica y se reeditaron en la reconceptualización.

- Entre 1981 y el 2002 la publicación de los libros es reducida en comparación con la época anterior a esto se suma otra característica notable: durante este período no se identifica publicación de libros sobre caso, disminuye la publicación de grupo y comunidad, mientras que los libros sobre propuestas metodológicas se incrementa; es necesario aclarar que los libros clasificados como generales son aquellos cuya denominación no nombra específicamente a caso, grupo o comunidad, sino que se refieren a métodos, metodologías y otras propuestas metodológicas que aparecen de acuerdo a la tendencia de los cambios históricos, en esta medida son libros que hacen referencia a lo metodológico y también realizan aportes a lo epistemológico, ideológico, ético y contextual en la profesión.

Gráfica 24. Período de publicación de los libros seleccionados



4.5 EDITORIALES

Los libros seleccionados fueron publicados en los siguientes países y editoriales:

Cuadro 20. Editoriales por país y propuestas metodológicas

PAIS	EDITORIAL	CASO	GRUPO	COMUNI	GENERAL	TOTAL
ESPAÑA	Aguilar	1				1
	Euroamerica		1			1
	La católica			1		1
	Verbo Divino				1	1
	Raycar	1				1
	Caritas española		1			1
	Paidós			1		1
	C.C.S				1	1
	Popular			1		1
	Trivium				1	1
PUERTO RICO	Edil		1			1
MEXICO	La prensa mexicana	1				1
	Continental	1				1
	Rialp	1				1
	Pax		1		1	2
	Limusa Wiley			1		1
COLOMBIA	Colatina		1			1
	Plaza & Janes				1	1
	Comité publicaciones Antioquia	1				1
	Offset Iris			1		1

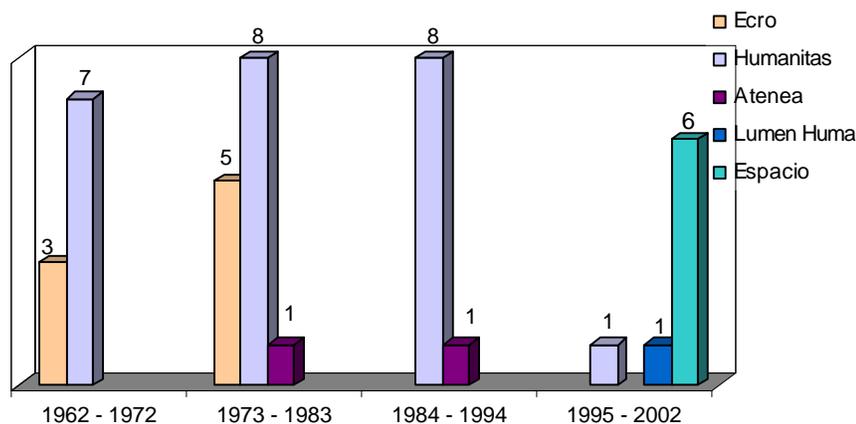
PAIS	EDITORIAL	CASO	GRUPO	COMUNI	GENERAL	TOTAL
	CONETS				1	1
	Col. Mayor de Cundinamarca			1		1
	Ministerio de gobierno			1		1
	Feriva				1	1
VENEZUELA	Univ. Central de Venezuela				1	1
PERU	CELATS			1		1
ARGENTINA	Humanitas	2	7	7	8	24
	Ecro		3	1	4	8
	Espacio			2	4	6
	Lumen Humanitas				1	1
	Atenea				2	2
TOTAL	32	8	15	18	27	68

El cuadro anterior contiene 32 editoriales que corresponden principalmente a países de habla hispana, pues los libros publicados en Estados Unidos, Inglaterra y Brasil fueron traducidos y publicados para facilitar la lectura en países Iberoamericanos. La publicación de los libros seleccionados se realizó en los siguientes países:

- A nivel de Europa: España 10 publicaciones.
- En centro América: México con 6 libros publicados y Puerto Rico 1.
- En Sur América se sitúa Argentina en primer lugar con la publicación de 41 libros, seguido de Colombia con 9, Venezuela y Perú con 1 libro respectivamente.

Se destaca que Argentina a nivel de Suramérica ocupa un lugar importante en la publicación de libros, y se denotan procesos de cambio en estas editoriales así:

Gráfica 25. Argentina editoriales y año



- De 1962 a 1972 se evidencia en los libros seleccionados las editoriales ECRO y Humanitas, esta ultima con mayor publicación.
- De 1973 a 1983 las editoriales de ECRO y humanitas se mantienen, sin embargo aunque con un número menor de publicaciones, aparece la editorial Atenea.
- De 1984 a 1994 la editorial Humanitas se mantiene al igual que Atenea, mientras que de ECRO no aparecen más registros en los libros seleccionados.
- De 1995 a 2002 se observa una disminución en la publicación de Humanitas, aparece Lumen Humanitas y Espacio esta ultima con el mayor número de publicaciones.

A continuación se presentan algunos hallazgos que ayudan a comprender la evolución de las editoriales en Argentina y su importancia para la profesión en América Latina:

ECRO es un aporte al problema de la relación teoría práctica en el Trabajo Social. La sigla quiere decir "Esquema Conceptual Referencial Operativo" y sus principales exponentes en materia de Trabajo Social son un grupo de Trabajadores Sociales Argentinos: Luis Fernández, Ethel Casineri y Juan Barreix.⁹⁷

En la reconceptualización se contextualiza una respuesta a un problema en Trabajo Social "la relación teoría-práctica" que es materializada con la conformación de ECRO, sin embargo vale la pena aclarar que esta sigla también:

Pichón Riviere lo empleó como un instrumento de trabajo, y es en este sentido como entró a ser considerado por los grupos ECRO de Servicio Social de Argentina. Es decir, que en primer lugar el concepto permite acercarse didácticamente a la fundamentación epistemológica como una forma de interpretación, pero después, se trata de conformar un ECRO para Servicio Social, En otras palabras es brindar al educando un esquema conceptual (una organización de universales del conocimiento) que referidos a un campo o segmento específico del conocimiento le permita, si lo dedicamos al Servicio Social, la operación con el hombre, con el grupo y con la comunidad".⁹⁸

La sigla ECRO la acuñó Trabajo Social de la psiquiatría (como un esquema que resume la personalidad del sujeto en relación con su medio y su realidad espacial y temporal), luego se convierte en una editorial para Argentina y América Latina.

Para el período de la Postreconceptualización se encuentran otras Editoriales significativas en América Latina:

Humanitas, Magisterio, Lumen y Lohlé que en 1996 se reunieron para publicar una serie de libros sobre Política Social, Trabajo Social y Servicio Social, como servicio a un cuerpo profesional que no siempre ha merecido particular atención en lo que a publicaciones se refiere; este tipo de publicaciones puede servir de apoyo a numerosas organizaciones no gubernamentales que realizan diversas tareas en el campo de los servicios sociales y de ayuda a los sectores cadenciados.⁹⁹

Esto significa que las publicaciones se orientan a sectores sociales más amplios que trascienden la profesión de Trabajo Social. Al mismo tiempo se ha considerado importante retomar la descripción que presentan los libros en el prólogo, ya que contribuye a comprender desde donde se sitúa el/la autor/a para la escritura del texto:

La gráfica muestra que la mayoría de l@s autor@s escriben desde la experiencia principalmente desde la docencia, seguido de la construcción disciplinar entendida como las

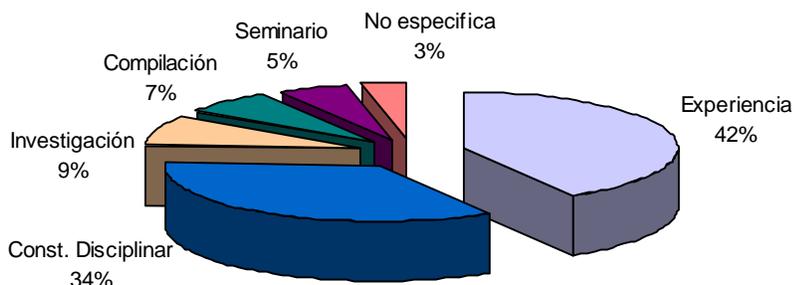
⁹⁷ SON TURNIL, Benjamín. ¡Escucha...! Trabajador Social. Argentina: Humanitas.1987.p. 63, 64.

⁹⁸ Ibid., p. 63-64.

⁹⁹ ANDER EGG, Ezequiel. Introducción al Trabajo Social. Argentina: Lumen Humanitas, 1991. s.p.

contribuciones históricas, epistemológicas y conceptuales a la profesión. El 21% escribe a partir de investigaciones, compilaciones y seminarios; y el 3% restante no especifica.

Gráfica 26. Prólogos



4.6 BIBLIOGRAFÍA INCLUIDA EN LOS LIBROS SELECCIONADOS

Las fuentes que toman l@s autor@s, también permiten caracterizar el perfil de los libros seleccionados; con este fin se clasificó el tipo de bibliografía utilizada para la fundamentación de los libros. Es necesario tener en cuenta que la numeración del siguiente cuadro corresponde a la organización de la base de libros seleccionados elaborada en el programa Excel (Anexo G).

Cuadro 21. Fuentes que se referencia en los libros seleccionados

T E M A T I C A	Nº	TIPO DE DOCUMENTO							DISCIPLINAS										
		Libros	Ponencias	Seminarios	Monografías	Investigaciones	Artículos de revistas	NE	Psicología	Sociología	Antropología	Pedagogía	Historia	Teología	Trabajo Social	Economía	Filosofía	Comunicación	N.E
C A S O	1	18	8						8	7					8		3		
	2	76	12	2		7	13	29	75	8	3		9		25	5			14
	3	32					42	11	6	1					67				11
	4						1												1
	5	82	5	2	1	3	10	11	6	3					99				6
	6	3											1	1			1		
	7	82		4	6	8	5	7	16	8	3			7	40	2			36
	8	8													8				7
G R U P O	9	11	2					3	5		1								
	10	72							8			13			38		5		8
	11	15					2		1	1				1	13				1
	12	156	12				49	57	75	26		32			84				57
	13	39	1				8	1	10						38				1
	14	59					29		22	17		3			29		17		
	15	53	1						15	3					14		18		4
	16	20						3	5	3		2	2		7				4
	17	37													37				
	18	5	1				2	5	1						7				5
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20	22							6	1					21				6	

T E M A T I C A	Nº	TIPO DE DOCUMENTO							DISCIPLINAS										
		Libros	Ponencias	Seminarios	Monografías	Investigaciones	Artículos de revistas	NE	Psicología	Sociología	Antropología	Pedagogía	Historia	Teología	Trabajo Social	Economía	Filosofía	Comunicación	N.E
	21	4				1		1	1						4				1
	22	27							7	11					6	3			
	23	60							1	1		3			57				
C O M U N I D A D	24	32													32				7
	25	25								5					12	8			
	26	2				3	4	5	3		2	2	1		4				2
	27	21			1		1	6		2	2				19				6
	28	40	3			1	5		8	25	4	3							
	29	22								9						13			
	30	7						2								7			2
	31	17													17				
	32	10						4	1	1					8				4
	33	15	2	1				2	7	2	4			4	12				5
	34	17							8				5		12				8
	35	2012																	2012
	36	24													24				
	37	4		2		2	3	27							8	3			27
	38	401	23	12			100	48	312	20				15	215				22
39	25						6	3	5	4	4			12	1			2	
40	99						7	72	14	11		44		28	9			72	
41	35						10	6	1	1		8		35				6	
G E N E R A L	42	24							14					10					
	43	8							8										
	44	85	1	17	11	6	9	30	17		5			96	11			30	
	45	23	1				4		3	1				24					
	46	11	1			4		12		2	1			13				12	
	47	8		1						1				5	1			2	
	48	52								4		3		19		26			
	49	5			2	1	5	5	1	1	1	1	3	2	6	1			2
	50	32													17				15
	51	26			1			20	1			1			21	4			20
	52	65		4				5	16	3	9		7		48	7			16
	53	2											2						
	54	23							10	5			7		11				10
	55	36							2	6	6				10	6	8		2
	56	26								1					25				
57	15						3		3	2			10					3	
58	23	1					1	3		2		3	5	12	3			3	
59	31						3	13		1		1		29	3			13	
60	141	16					23							180					
61	972																		
62	51						10		12			7		32				10	
63	87		1	2		7	20	8	13					76				20	
64	42						5		19					26		1		1	
65	26	2					1		2	1				15		11			
66	33	1							3		1		1	13	6			10	
67	80								2			20		1			25	32	
68	149					5	6		23		5			59		67		6	
	Total	5839	93	61	24	36	380	490	654	314	20	182	70	11	1827	117	156	25	2554

Para clasificar las fuentes bibliográficas utilizadas en los libros, se tuvo en cuenta el tipo de documento y la disciplina en la que se enmarca:

- En cuanto al tipo de documento: la fuente más citada en este análisis corresponde a 5839 libros referenciados en los 68 libros leídos, seguidos por 380 artículos de revistas y 93 ponencias, 61 seminarios, 36 investigaciones y 24 monografías. Se encuentra un

N°	AUTOR/A	AÑO	TÍTULO	TEMÁTICA
----	---------	-----	--------	----------

elevado número de fuentes que no se identifican: debido a que están en otro idioma, el título no es entendible o hace referencia a una temática que no se encuentra en el cuadro, como por ejemplo comunidad y animación sociocultural.

- En cuanto a disciplina: en primer lugar se encuentra Trabajo Social con 1827 referencias, seguido de 654 Psicología, 314 de Sociología, 182 de Pedagogía, 156 de Filosofía, 117 de Economía, 70 de Historia, 25 de Comunicación, 20 de Antropología y 11 de Teología. Esto permite inferir la estrecha relación de Trabajo Social con disciplinas de las ciencias sociales y humanas que en su inicio influenciaron a la profesión y que aún son fuente de consulta para l@s autor@s en la construcción de conocimiento.

5. CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL

Abordar el análisis de los conceptos de Metodología y Método en Trabajo Social es un trabajo arduo que se inicia en esta investigación a partir del referente conceptual y se continua en este capítulo, resultado del análisis de quince disertaciones entre l@s autor@s acerca de lo metodológico y de las definiciones que cada un@ de ell@s da al concepto, en esta medida se encuentran diferencias y similitudes así como otros conceptos que complementan la visión sobre este tema en Trabajo Social. El propósito es entonces alcanzar alguna claridad sobre estos conceptos de especial importancia para la profesión.

De acuerdo con el segundo objetivo específico de esta investigación: “Indagar la construcción conceptual de Metodología y Método de Trabajo Social a través de su desarrollo histórico” se ubica a continuación un cuadro que contiene los libros seleccionados en el período de 1960-1980.

5.1 METODOLOGÍA

El concepto de metodología es abordado por diferentes autor@s en las épocas de Trabajo Social, es retomado de otras ciencias, enriquecido según el desarrollo de la profesión y debatido de acuerdo a los cuestionamientos a que ha tenido lugar. Se presenta diversidad de definiciones que constituye un aporte al esclarecimiento de la construcción conceptual. En los libros clasificados en el período clásico, no se identifica el concepto; por lo tanto se inicia en el período de la reconceptualización:

Cuadro 22. Autor@s que hacen referencia al concepto de metodología entre 1960 - 1980

				Caso	Grup	Com	Gral
1	KISNERMAN Natalio	1971	Metodología del Servicio Social Teresópolis				X
2	FONSECA, Lady M.	1973	Las técnicas del trabajo de grupo		X		
3	RODRÍGUEZ DE TAMAYO, Clara	1975	Seminario metodología del Trabajo Social a nivel nacional				X
4	ANDER EGG, Ezequiel	1976	Hacia una metodología de Trabajo Social				X
5	LIMA, Boris	1977	Contribución a la metodología de Trabajo Social				X
T O T A L					1		4

La metodología es el estudio de los métodos: proporciona teorías sobre lo que los hombres están haciendo cuando trabajan en sus estudios. Como puede haber muchos métodos, la metodología tiene necesariamente un carácter bastante general.¹⁰⁰

En este apartado se reconoce el carácter general de la metodología. En esta línea se encuentran otras definiciones:

La metodología, se refiere al estudio de los métodos, como objeto de conocimiento. Trataría más bien de la teoría de los métodos que ordenan las operaciones cognoscitivas y prácticas, en la acción profesional.¹⁰¹

La metodología vista como una actividad intelectual, se desarrolla en los métodos que ordenan las operaciones cognoscitivas y prácticas, se denota el uso de los términos **operaciones cognoscitivas y prácticas de la acción profesional**; esto conlleva a pensar que los métodos en este período son concebidos como el resultado del esfuerzo intelectual y práctico realizado por l@s Trabajador@s Sociales para acercarse al conocimiento. En esta búsqueda aparecen nuevos aportes para dilucidar el carácter problemático del concepto de metodología, es así que:

No hay definiciones apropiadas de Metodología: Estudio de los métodos. El problema más significativo de la metodología de Trabajo Social es: la falta de integración de la teoría a la práctica.¹⁰²

Se destaca en la reconceptualización la reflexión que se teje en torno a lo teórico, se enriquece la visión de metodología pues también se hace alusión a “**lo práctico**”, y su relación dialéctica en la actividad intelectual. Sin embargo se presentan vacíos en la forma de definir la metodología como concepto.

Así mismo, se encuentran definiciones en donde se rescata que el concepto no es tan reciente, por el contrario tan antiguo que:

...comenzó a adquirir importancia como consecuencia de la gran expansión y progreso de las ciencias sobre los inicios de la edad moderna cuando Bacon, Galileo y Descartes plantearon la cuestión “del mejor camino para llegar a un conocimiento efectivo y a la vez riguroso de la naturaleza”. Con la expresión metodología se designa la lógica que se ocupa de estudiar los métodos utilizados que emplea una ciencia, o un conjunto de ciencias.¹⁰³

Conforme a lo anterior se deduce que a partir del progreso de las ciencias modernas, se necesitó definir caminos para llegar a un conocimiento efectivo y riguroso de la naturaleza, Trabajo Social intentó acopiar desde sus inicios para el conocimiento de su objeto ese camino riguroso sin percatarse del estudio lógico y coherente que debía hacer de él, en consecuencia apareció el trabajo con casos, grupos y comunidades a los que denominó

¹⁰⁰ KISNERMAN, Natalio. Metodología del Servicio Social Teresópolis. Argentina: Humanitas, 1971. p. 57.

¹⁰¹ FONSECA, Lady. Las técnicas del trabajo de grupo. Argentina: Ecro, 1973. p. 10.

¹⁰² RODRÍGUEZ DE TAMAYO, Clara. Seminario metodología del Trabajo Social a nivel nacional. Colombia: CONETS, 1975. p. 2.

¹⁰³ ANDER EGG, Ezequiel. Hacia una metodología del Trabajo Social. Argentina: Ecro, 1976. p. 25.

como “métodos” para mediar esa relación, condicionada por las necesidades cambiantes que presenta la realidad social.

En el período de la reconceptualización se reflexiona en torno al concepto de metodología, se evidencia una relación con lo establecido a partir del referente conceptual en cuanto a estudio de los métodos. Sin embargo, es necesario mencionar que se da gran importancia al origen del concepto, su ubicación en las ciencias sociales, y en la profesión, a sus interpretaciones y elementos adoptados en relación con la práctica.

Esta búsqueda no concluye aquí, sigue su marcha por la historia de la profesión; l@s autor@s siguen en la construcción de lo que se entiende por metodología, en esta dirección es indispensable seguir por estos caminos hacia el período de la postreconceptualización.

Cuadro 23. Autor@s que hacen referencia al concepto de metodología entre 1980 - 2002

N°	AUTOR/A	AÑO	TITULO	TEMÁTICA			
				Caso	Grup	Com	Gral
1	KRUSE, Herman	1980	Cuestiones operativas del Servicio Social				X
2	CONTRERAS DE W. Yolanda	1980	Trabajo Social de grupos		X		
3	CASALET, Mónica	1983	Alternativas metodológicas en Trabajo Social				X
4	DE ROBERTIS, Cristina	1988	Metodología de la intervención en Trabajo Social				X
5	ANDER EGG, Ezequiel	1997	Métodos de trabajo social				X
6	VARIOS	1997	Encuentro internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria			X	
7	BARREIX, Juan	1997	Metodología y método en trabajo social				X
8	ROSAS PAGAZA Margarita	1998	Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social				X
9	DIEGUEZ, Alberto Jose	1998	Promoción social comunitaria			X	
10	QUEZADA, Margarita	2001	Perspectivas metodológicas en Trabajo Social				X
T O T A L					1	2	7

En el propósito de avanzar en esta construcción sobre metodología se encuentra esta definición que expresa la relación permanente con otras ciencias:

Es la rama de la filosofía que estudia los métodos empíricos. Conviene recordar de paso, que metateoría es la rama de la filosofía de las ciencias que estudia las teorías y consecuentemente los métodos teóricos. El problema de lo metodológico en el Servicio Social Latinoamericano se planteó dentro de un complejo proceso de ruptura con las formas anteriores de concebir y ejercer la profesión.¹⁰⁴

Se deduce que Trabajo Social retoma el concepto de metodología desde la filosofía, es así que posee dos vertientes lo empírico y lo teórico en el estudio de los métodos; esta definición también deja entrever otro componente importante: **el contexto**, que para la profesión se planteó en América Latina en la reconceptualización, período que permitió plantear la diferencia entre la teoría que sustentaba lo metodológico y el marco continental donde tenía su aplicabilidad.

Al parecer después de la reconceptualización, algun@s autor@s escriben y permiten visualizar y enriquecer lo que se quería plantear acerca de la metodología de Trabajo So-

¹⁰⁴ KRUSE, Herman. Cuestiones operativas del Servicio Social. Argentina: Humanitas, 1980. p. 20

cial, pero se empieza a evidenciar cierta confusión entre los términos metodología y método:

Al referirse a **lo metodológico** se hace acercamiento al método y expresa: un adelanto de nuestro tiempo es la sistematización de conocimientos que permiten con claridad seguir una secuencia de hechos que conduzcan a los objetivos propuestos.¹⁰⁵

Se empieza a relacionar la metodología con “lo metodológico”; así deja de asumirse como sustantivo, y se usa como adjetivo; es importante el término sistematización como actividad que induce a la producción de conocimiento en la profesión y permite dar respuesta a la necesidad de construir una teoría propia que le sirva de sustento.

Vale la pena aclarar que el concepto de sistematización en cuanto a metodología como estudio del método, se aparta y se relaciona más directamente con los objetivos propuestos en Trabajo Social respecto a la producción de conocimiento desde el acopio de experiencias.

En este lapso la visión que se tiene sobre metodología dista bastante entre un autor/a y otro/a.

...**El planteó metodológico** subyacente está caracterizado por la oposición entre ciencias del espíritu (de la conducta o sociales) y las ciencias naturales. Los defensores de las ciencias del espíritu sostienen la autonomía metodológica de la psicología y demás ciencias sociales, afirmando que la búsqueda inteligente de los objetivos, que es tan característica del hombre, exige un método que difiera respecto de las ciencias físicas. En oposición al método científico en las ciencias sociales se han difundido los métodos de las ciencias naturales pues consideran que el método científico no es aplicable al conocimiento del comportamiento humano.¹⁰⁶

En este período las cuestiones referidas a metodología han acudido, al igual que en la reconceptualización, a los inicios básicos de la pregunta que sobre ella se hicieron los antiguos pensadores con respecto al método científico. En Trabajo Social se ha profundizado en la respuesta debido a “que la ciencia física cedió todo el arsenal metodológico de investigación, así como gran parte de las afirmaciones sobre el comportamiento humano que fueron elaboradas a partir de las analogías como las descubiertas por la ciencia física”¹⁰⁷.

De otra parte, se identifican matices respecto al concepto de metodología que contribuyen al análisis de su polisemia semántica para Trabajo Social después de 1980.

La metodología es la parte de una ciencia que estudia los métodos a los cuales ella recurre, y aunque consideramos el Trabajo Social no más como un arte que como una ciencia, emplearemos la palabra metodología en esa acepción del término. **La metodología en Trabajo Social es la manera de hacer.**¹⁰⁸

¹⁰⁵ CONTRERAS DE WILCHES, Yolanda. Trabajo Social de grupos. México: Pax, 1980. p. 34

¹⁰⁶ CASALET, Mónica. Alternativas metodológicas en Trabajo Social. Argentina: Humanitas, 1983. p. 37-38.

¹⁰⁷ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 15.

¹⁰⁸ DE ROBERTIS, Cristina. Metodología de la intervención en Trabajo Social. Argentina: Ateneo, 1998. p. 66.

La metodología al igual que en l@s anteriores autor@s, es definida como “ciencia que estudia los métodos”, sin embargo en esta definición se plantea la diferencia entre ciencia y arte. Trabajo Social aunque no se considere una “ciencia” recurre a la metodología en “su hacer”. Según la cita, la metodología en la profesión se orienta hacia la actividad y no al estudio de los denominados caso, grupo, comunidad y otras propuestas metodológicas.

También se dan nuevos abordajes en que la definición de metodología que se mantiene como adjetivo, se complejiza y permite la ampliación del horizonte, se recurre a conceptos, que la enriquecen y la redimensionan:

Para contextualizar el **problema metodológico** haremos una breve referencia a cinco cuestiones principales que condicionan las formulaciones de toda metodología y de todo método como pretenda tener un carácter científico:

- **ONTOLOGICAS:** Que hacen referencia a la naturaleza del objeto que se estudia, en nuestro caso se trata del objeto social, o sea, se procura responder a la cuestión de que clase de realidad es la realidad social;
- **GNOSEOLÓGICO**, o de teoría del conocimiento, el problema central, desde este punto de vista es el de estudiar la relación entre el sujeto/observador/conceptuador y el objeto/observador/ conceptuado, en el acto mismo de conocer, también se trata de fundamentar aquello que permite decidir cuando es posible aceptar una proposición como presumiblemente válida.
- **LÓGICO**, que hacen referencia a los criterios que especifican las leyes y formas de pensar y sirven de base común para todo saber humano. Se trata, también de las reglas de conocimiento correcto, esto es, del proceso del pensar armonioso y coherente que indica los caminos o procedimientos del espíritu humano que desde un punto de vista general, se siguen en el método científico; en cuanto a las cuestiones.
- **EPISTEMOLÓGICAS**, o de filosofía de la ciencia, éstas tratan de establecer las posibilidades del conocimiento, su modo de producción, sus formas de validación y sus límites, se establece cómo y cuándo puede generalizarse un conocimiento científico y cómo se formalizan y articulan un conjunto de conocimientos a una teoría.
- **PARADIGMA** o matriz disciplinaria, constituida esencialmente por las creencias compartidas por una comunidad científica, se trata de un supuesto metateórico o facto supracognitivo que condiciona el discurso científico y tiene sus consecuencias teóricas y experimentales.¹⁰⁹

Las anteriores cuestiones señaladas por Ezequiel Ander Egg se relacionan con lo que en el referente conceptual de esta investigación, se denominó dimensión epistemológica en la que se destaca el énfasis cognitivo.

En la postreconceptualización la comprensión de la metodología va mas allá de considerarse como el estudio de los métodos, se consideran las implicaciones etimológicas hasta

¹⁰⁹ ANDER EGG, Ezequiel. Los métodos de Trabajo Social. Argentina: Espacio.1997. p. 14.

las referidas al uso en Trabajo Social, del enunciado anterior se rescatan las cuestiones principales de metodología con respecto a su carácter científico:

- ✍ En cuanto a lo *Ontológico*, hace referencia a la existencia necesaria de un objeto de conocimiento que para Trabajo Social esta sustentado básicamente en la persona humana y se materializa en caso, grupo y comunidad.
- ✍ Lo *Gnoseológico* abarca dos componentes: por un lado el sujeto observador que es capaz de conceptuar y por otro el objeto observado que es conceptuado, en Trabajo Social la característica de esta relación esta influenciada por la conceptualización que otras ciencias han realizado y que la profesión adopta para la comprensión de la realidad y por ende le permite plantear una intervención adecuada.
- ✍ Otro elemento importante en esta concepción de metodología es la *Lógica*, inicialmente esta plantea unas leyes de conocimiento derivadas del método científico, en consecuencia son rigurosas, armoniosas y coherentes, pero ello no implica que se pierda de vista el carácter resignificativo y biodegradable del conocimiento, esto permite dar paso a nuevas formas de conocer y actuar de acuerdo a las nuevas tendencias en lo social, entendido como una realidad dinámica y cambiante de la que Trabajo Social se ocupa.
- ✍ En esta secuencia lo *Epistemológico*, hace referencia a la producción de conocimiento validado y a la forma como se da respuesta a: ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿para qué?, en la articulación de un conocimiento y una teoría en Trabajo Social, la respuesta a los interrogantes del conocimiento se apoyan en aportes de otras ciencias que dan como resultado su posible adaptación y cuestionamiento en la profesión.
- ✍ Para finalizar el *Paradigma*, relacionado con lo epistemológico representa la tendencia y la base que sigue una comunidad científica en sus saberes y la forma como orienta su conocimiento en su quehacer, para Trabajo Social al igual que en otras disciplinas, estas formas son susceptibles de cuestionamiento.

Otr@s autor@s enfatizan en la dimensión ideológica y contextual:

...Desde nuestra perspectiva, **metodología**, es conceptualmente hablando, un término de contenidos e implicaciones lógicas y epistemológicas Cuanti-cualitativamente más amplias que las de “disciplina que se ocupa del estudio de los métodos y de sus interrelaciones...”. En principio, porque ese estudio...” no se da nunca en un vacío anodino de pretendida “asepsia” (químicamente pura, inolora e insípida), sino SITUADO Y FECHADO (geográfica e históricamente) como ESLABÓN DE MEDIACIÓN entre lineamientos provenientes de marcos científicos más generales, es decir “meta metódicos” y objetivos (generales y específicos) socialmente determinados.¹¹⁰

Existe una apropiación del concepto a Trabajo Social y se señala otro tipo de características que complementan los elementos identificados en la anterior definición:

Nuevamente aparece lo contextual, pero referido al tiempo y espacio, que actúan como puente de **mediación** entre los marcos generales, es decir se reconoce la necesidad de

¹¹⁰ BARREIX, Juan y CASTILLEJOS, Simón. Metodología y método en Trabajo Social. Argentina: Espacio, 1997. p. 37.

referenciar a la profesión, en relación al cuerpo teórico de las ciencias sociales para la apropiación del conocimiento de aquello que la realidad muestra cotidianamente. Se reitera que la metodología:

Se define como el estudio de los métodos utilizados para la adquisición del conocimiento científico o de los procedimientos empleados para la **transformación de la realidad**; en este último caso se trata de los métodos empleados por las diferentes metodologías.

La metodología se caracteriza por:

- ✓ Seguir un proceso de orden lógico
- ✓ Ser flexible.
- ✓ Actuar por medio de la praxis en el espacio social captando la realidad como una totalidad.
- ✓ Interpretar los datos a la luz de una teoría.
- ✓ Establecer la relación entre realidad y conocimiento, problematizándola para transformarla.
- ✓ Conocer, comprender y explicar los hechos.
- ✓ Desarrollar las potencialidades de los individuos para que sean gestores de su propio cambio, dando respuesta a sus necesidades y para que participe activamente en el proceso de desarrollo.¹¹¹

Se estima en la anterior definición “el estudio de los métodos” común a todas las definiciones, sin embargo se evidencia que además de ser útil a este objetivo, también lo es para la **transformación de la realidad** (dimensión ideológica), desde la intervención profesional. Se presenta confusión al afirmar que para este fin “se trata de los métodos empleados por las diferentes metodologías” es decir, que se confunde la noción de metodología como estudio de los métodos con la de método que será abordada más adelante.

También en la definición de metodología se presentan unas características que bien podrían agruparse de acuerdo a los cinco elementos mencionados anteriormente:

El desarrollo de las potencialidades de los individuos con lo Ontológico al rescatar la condición de existencia de un objeto de conocimiento; en cuanto a lo Gnoseológico al establecer la relación entre realidad y conocimiento (sujeto-objeto) que a la vez permite problematizar, darle solución y actuar por medio de la praxis a través de caso, grupo y comunidad, y la Lógica al seguir un proceso ordenado y flexible con las actividades mencionadas respecto a la producción de conocimiento.

Hasta aquí es necesario rescatar que la metodología esta conformada por los componentes ontológico, gnoseológico, epistemológico, lógico, paradigmático y contextual que representan una parte esencial no evidenciada en las demás definiciones, es así que, el concepto de metodología en Trabajo Social no puede verse separado o aislado de estos componentes, que se constituyen en eje central para su comprensión.

Es indudable que el concepto de metodología de acuerdo con las definiciones, presenta modificaciones y en algunos casos se usan nuevos términos para definirla.

¹¹¹ DUQUE CAJAMARCA, Patricia. *En: Encuentro internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria*. Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, 1997. s.p.

Se denota la gran pluralidad respecto a este concepto, que lo reviste de complejidad; por ello es interesante el seguimiento a su construcción conceptual:

La **metodología de intervención** entendida como **proceso**, construye y reconstruye el desarrollo de la práctica. El proceso empieza con la inserción como ubicación del contexto espacial y social de la acción, entendemos la metodología de intervención de Trabajo Social como un **conjunto de procedimientos** que ordenan y dan sentido a la intervención....todo ello implica un nivel de complejidad en el cual la metodología, como un conjunto de procedimientos posibilita, junto con la teoría, develar complejidad de la cuestión social traducida en el campo problemático para intervenir.¹¹²

...La metodología puede también ser entendida como un “proceso” mientras el (los) métodos constituyen su sustento operativo.¹¹³

Según estas afirmaciones **la metodología entendida como proceso** esta directamente implicada en la práctica, su construcción y reconstrucción; en esta medida en el contexto se alcanza el carácter de proceso que a través de los métodos ordena y da sentido al conjunto de procedimientos en la intervención, estos junto con la teoría, permiten “ver” lo social. **Se enriquece la visión de metodología con el concepto proceso**, orientada más hacia lo empírico que hacia el conocimiento de los métodos.

De otra parte una definición más reciente ubica también como adjetivo:

El **énfasis metodológico** aparece como un reconocimiento de la brecha entre lo cuantitativo y lo cualitativo. La reconceptualización significa una verdadera revolución en términos de una acentuación cualitativa. **Si las metodologías no se dan temporalmente, se precisa revisar el contexto de la sociedad en la cual se insertan y rastrean los supuestos epistemológicos, las teorías sociales y los marcos valorativos presentes en esa conexión.**¹¹⁴

En la postreconceptualización se retoman las disertaciones realizadas en el período anterior de Trabajo Social; lo cuantitativo y lo cualitativo rescatan lo temporal y el contexto como en definiciones anteriores, se ubica como elemento fundamental, el supuesto epistemológico junto con el valorativo, es decir, lo ético en Trabajo Social que en esta investigación se aborda a manera de dimensión en el sexto capítulo.

La búsqueda, confrontación y análisis que aquí se desarrolla sobre el concepto de metodología, no pretende ser una versión finalizada; es producto de lo plasmado por l@s autor@s consultados y se ha constituido en material de estudio, a partir del rastreo en las bibliotecas de unidades académicas con programa de Trabajo Social en Bogotá. Se reconoce el carácter parcial y fragmentario de lo acopiado, aunque también un avance en la diversidad de la argumentación sobre la metodología en Trabajo Social.

Es así que Metodología es básicamente el estudio de los métodos, en este sentido reviste un carácter científico, que para Trabajo Social corresponde a la manera particular de es-

¹¹² ROSAS PAGAZA, Margarita. Una perspectiva teórica metodológica de la intervención en Trabajo Social. Argentina: Espacio, 1998. p. 70

¹¹³ DIEGUEZ, Alberto José. Promoción social comunitaria. Argentina: Espacio, 1998. p. 221.

¹¹⁴ QUEZADA, Margarita et al. Perspectivas metodológicas en Trabajo Social. Argentina: Espacio, 2001. p. 18.

tudiar sus métodos. La metodología por naturaleza es compleja en razón a los elementos que lleva implícitos es decir lo ontológico, gnoseológico, lógico, paradigmático y contextual que van unidos a lo epistemológico.

El recorrido bibliográfico permite evidenciar que durante 1922 a 1959, es decir desde la primera publicación hallada, no se encuentran referencias del concepto de metodología por parte de l@s autor@s indagados.

En cuanto al período comprendido entre 1960 a 1980 se vislumbra la utilización del concepto desde su carácter general como estudio de los métodos, de igual forma se reconocen las preguntas por la metodología desde el legado filosófico de los antiguos acerca del conocimiento, en esta medida l@s autor@s lo asocian a acciones cognoscitivas en relación con la práctica, se identifica en este lapso de tiempo una gran actividad intelectual que aporta en esta investigación a esclarecer el concepto de metodología. Sin embargo los resultados de los debates en este período se ven reflejados en la escritura del siguiente período:

De 1981 a 2002, se retoman las reflexiones del período anterior, l@s autor@s inicialmente parten del concepto elaborado en la filosofía, sin embargo, los cuestionamientos realizados en América Latina dan lugar a:

- Buscar una ruptura con las formas tradicionales de concebir al Trabajo Social y sus métodos provenientes de Estados Unidos y Europa.
- En este proceso se dan diversas denominaciones a la metodología: “planteo metodológico”, “problema metodológico”, “metodología de intervención” y “énfasis metodológico”, los cuales se apartan de la concepción inicial de metodología como estudio de los métodos, lo que genera confusión en la utilización de estos conceptos en la profesión, puesto que se asocia básicamente al conjunto de procedimientos “práctica, proceso y sustento operativo”.
- Como aporte de l@s autor@s en este período se incluyen nuevos términos que complejizan el concepto de metodología, así en Trabajo Social lo epistemológico, ideológico, ético y contextual constituyen el marco fundamental de referencia respecto a la práctica.

5.2 MÉTODO

Para el análisis de este concepto se retomaron veintitrés definiciones que se encuentran en los libros seleccionados, de acuerdo al período de estudio; es más amplia la cantidad de definiciones.

Cuadro 24. Autor@s que hacen referencia al concepto de método entre 1960-1980

N°	AUTOR/A	AÑO	TITULO	TEMÁTICA			
				Caso	Grup	Com	Gral
1	FRIEDLANDER Walter	1969	Conceptos y métodos del Servicio Social				X
2	DUPONT O., Rene	1969	Servicio Social de grupo		X		
3	KISNERMAN Natalio	1971	Metodología del Servicio Social Teresópolis				X
4	GOMEZ GOMEZ, Amanda	1971	Esencia de la acción comunal			X	
5	FONSECA, Lady M.	1973	Las técnicas del trabajo de grupo		X		
6	RODRIGUEZ DE TAMAYO,	1975	Seminario metodología del trabajo social a nivel			X	

N°	AUTOR/A	AÑO	TITULO	TEMÁTICA			
				Caso	Grup	Com	Gral
	Clara		nacional				
7	FALEIROS, Vicente de Paula	1976	Trabajo Social ideología y método				X
8	LIMA, Boris	1977	Contribución a la metodología de trabajo social				X
9	HILL, Ricardo	1979	Caso individual	X			
10	KRUSE, Herman	1980	Cuestiones operativas del servicio social				X
11	CONTRERAS DE W. Yolanda	1980	Trabajo Social de grupos		X		
12	AYLWIN, Nidia	1976-1982	Un enfoque operativo de la metodología de Trabajo Social				X
T O T A L				1	3	2	6

El análisis de los desarrollos conceptuales sobre método durante este período se inicia a partir de las siguientes definiciones:

Un método es una “forma especial de procedimiento en cualquier aspecto de la capacidad mental”. Ciertamente el procedimiento no se mantiene por si mismo. Solo tiene sentido cuando conduce de algún modo y cuando se relaciona con un problema que debe solucionarse.¹¹⁵

Los métodos son los procedimientos usados por los hombres en las tentativas de comprender o explicar alguna cosa.¹¹⁶

Es el camino que se sigue o el conjunto de procedimientos que se usan para alcanzar un fin determinado.¹¹⁷

En estas definiciones, se rescata el término **procedimiento** para hacer referencia a la organización intelectual y al camino que se ha de seguir para orientar de forma lógica y ordenada, las actividades dirigidas a la obtención de un determinado resultado.

También se presentan definiciones que incluyen aportes de otras disciplinas como la filosofía; de esta manera el concepto de método en la profesión evoluciona e incorpora elementos novedosos y de mayor elaboración.

El método característico del Servicio Social incorpora en sus procesos tanto conocimientos científicos como valores sociales para relacionar sus objetivos, esto sería bienestar económico y relaciones sociales satisfactorias. La discusión del método es vana, ya que este es un medio ordenado para proceder y ha de tener por tanto, un fin específico es decir que el método como tal no va a cambiar, lo que varía es la situación a intervenir, por tanto la mente del profesional debe ser abierta hacia las cambiantes necesidades de la humanidad para hacerles frente mediante los métodos.¹¹⁸

En este caso la definición establece la relación del conocimiento científico con lo **ético** para alcanzar un objetivo propuesto, esta relación sugiere que Trabajo Social como profesión es subjetiva en el uso del método, que se adecua a la realidad a intervenir.

¹¹⁵ FRIEDLANDER, Walter. Conceptos y métodos del Servicio Social. México: Pax, 1969. p. 117.

¹¹⁶ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 57.

¹¹⁷ KRUSE, Op. cit., 1980. p. 18.

¹¹⁸ DUPONT, René. Servicio Social de Grupo. Argentina: Ecro. 1969. p. 9.

En el acopio de definiciones sobre método en Trabajo Social, se empiezan a esbozar aquellas en las cuales se encuentra implícita la dimensión **epistemológica**, fruto de las reflexiones de la reconceptualización, así como la dimensión **ideológica**, que desde la opción crítica se refiere a la transformación social.

La palabra método (en latín *methodus* compuesta por las raíces griegas “meta” hacia y “odos” vía) significa manera de decir, de hacer, de enseñar una cosa, siguiendo ciertos principios y con un cierto orden.¹¹⁹

A partir del análisis del significado de los términos meta y odos, infieren los autores la noción de **método** como un “camino” que se sigue para alcanzar un fin, un objetivo determinado “

La **Working Definition** dice que el **Método** es “un modo de proceder ordenado y sistemático”

Materialmente hablando, los estudios de lógica y filosofía de las ciencias, se han preocupado fundamentalmente con un determinado tipo de método: **los métodos de pensar, los métodos lógicos.**

Tanto **en la investigación científica como en la reflexión filosófica, EL MÉTODO** se refiere a la ordenación que se debe observar en las operaciones y procedimientos intelectuales para la obtención de conocimiento según señala Cuvillier Armand el método es el “arte de disponer bien de una serie de varios pensamientos para descubrir la verdad, cuando la ignoramos o para probarla a otros cuando la conocemos” para Obregón el método se refiere al orden que la mente humana debe guardar para construir la ciencia.¹²⁰

Las anteriores definiciones parten del análisis etimológico del concepto, que se deriva de los términos (meta) camino y (odos) hacia, es decir el camino que se ha de seguir de manera ordenada y precisa para alcanzar un determinado fin u objetivo.

De igual forma desde Trabajo Social se destaca la definición de método a partir de la filosofía la cual presenta “el método de pensar” que corresponde a la organización mental, es decir a la producción de conocimiento que deriva de la aplicación del método. En el desarrollo de este concepto, para Trabajo Social se encuentra la definición de la Working Definition “en 1955 se reunieron en una única Asociación Nacional de Trabajo Social numerosas asociaciones nacionales. Después de largos estudios ese grupo publicó en 1958 el documento “Working Definition” en el cual se formularon el concepto y los elementos del método general de Servicio Social”¹²¹. Este documento presenta los términos proceder, orden y sistemático, este último expresa la relación de cada una de las etapas, fases o pasos que conforman la estructura del método y que están interrelacionados entre sí. Como complemento se encuentra la siguiente definición que incluye lo dinámico, hace alusión a que el método no es estático sino que requiere de movimientos en sus etapas y deben adaptarse a los cambios producidos en el contexto social:

¹¹⁹ HILL, Ricardo. Caso Individual. Argentina: Humanitas. 1979. p. 10.

¹²⁰ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social, Op. cit., p. 73.

¹²¹ Ibid., p. 97

Es el proceso sistemático encaminado al logro de objetivos, es además la estructura de un todo cuyas partes se interrelacionan. Es un proceso con secuencia dinámica.¹²²

Al concepto de método se incorporan nuevas palabras que complementan su contenido:

Orden que se sigue para llegar a un fin. Es algo como el camino por donde transitan los elementos conocidos con los nombres de Procedimientos o Procesos, Formas, Técnicas, Modos, Medios, etc. Ajustados todos ellos a reglas o principios inicialmente adoptados, hasta llegar al fin propuesto. Los elementos anteriormente mencionados vienen a ser parte del método. Este constituye lo general y los elementos lo particular.

El método tiene tres elementos básicos a saber: principios, procedimientos y fin.¹²³

Se destacan los términos asociados al concepto de procedimiento: formas, medios y **técnicas**, que no habían sido mencionados con precisión en anteriores definiciones. De igual manera se identifican reglas y principios en los cuales se enmarca lo **ético**, así en esta definición el método se convierte en el aspecto general que contiene dichos elementos particulares.

También se ubican definiciones que critican la dimensión instrumental del concepto.

Los métodos son divisiones artificiales que niegan los fundamentos mismos de la sociedad de clases y actúan tecnicísticamente, con aparatos técnicos que se fueron modernizando hasta llegar a la computadora y que enmascaran la realidad histórica de América Latina y su dominación por la metrópolis, las clases internas y por un sistema determinado.¹²⁴

El método en su sentido operativo se ha visto envuelto en los cambios impulsados por la modernidad como avance de la técnica en la ciencia y la tecnología, innovaciones que desde una perspectiva apolítica, “enmascaran la realidad histórica” y permiten plantear la dimensión **ideológica** que predomina en este período para América Latina.

De igual manera, en la construcción conceptual de método en Trabajo Social, se identifica la relación de un método ó métodos propios para cada situación a la cual se dirigen:

Un método: no es más que un conjunto de procedimientos estructurados, formales, sistematizados, científicamente fundamentados, característicos de una profesión y/o de la investigación. Los métodos variarán según los propósitos a que se destinen y la estrategia social que se imponga.¹²⁵

La utilización de variados métodos en la profesión posibilita no limitarse a uno solo, sino llegar a combinarlos para un mejor resultado, en función de conocer y contribuir a la construcción de conocimiento, de acuerdo a los parámetros establecidos por cada profesión, que tiene sus propios métodos útiles para el fin propuesto.

¹²² RODRIGUEZ DE TAMAYO, Op. cit., 1975. p. 2.

¹²³ GOMEZ GOMEZ, Amanda. Esencia de la acción comunal. Colombia: Offset Iris. 1971. p.184.

¹²⁴ FALEIROS, Vicente de Paula. Metodología e ideología del Trabajo Social. Argentina: Ecro, 1976. p. 25.

¹²⁵ LIMA, Boris Alexis. Contribución a la metodología de Trabajo Social. Venezuela: Universidad Central de Venezuela, 1977. p. 18.

Se acentúa en las definiciones las dimensiones **epistemológica e ideológica**, fruto de las reflexiones de la reconceptualización:

Hay dos formas de concebir el método:

1. Como el conjunto de normas que dirigen un proceso y al conjunto de conocimientos que explican su contenido científico. Procura la socialización del hombre para su conciencia y participación social, así como el desarrollo personal del individuo y la restauración del mismo.

2. Como proceso, se enfoca en el desarrollo de la personalidad del individuo a través del transcurso de un tiempo significativo en un sistema socio educativo que impulsa al hombre a compartir con los demás sus intereses.

El método aplicado a situaciones concretas requiere de estructuras que le sirvan de apoyo, entendiendo estas como un conjunto de elementos constitutivos de un todo, cuya razón de ser se define por su funcionalidad con miras a un objetivo determinado.¹²⁶

La persona es el eje central, en torno a ella giran los objetivos del método, en cuanto dirige el proceso centrado en el desarrollo del ser humano. Se empieza a incorporar los términos **proceso y estructura** como conceptos importantes dentro del método.

Cuando se habla de método le podemos asignar por lo menos dos acepciones. A este término puede dársele el significado de supuestos epistemológicos en los cuales se basa la búsqueda de conocimientos, o bien el de operaciones o actividades que se realizan al conocer y transformar la realidad.

Definiremos a los métodos como procedimientos orientados a entender, explicar o transformar algo, o bien como el camino para alcanzar un fin propuesto de antemano como tal.

EL METODO COMO ESTRUCTURA Y COMO PROCESO: En una perspectiva operacional, como la que nos hemos propuesto, consideramos el método como una estructura de procedimientos y como un proceso de desarrollo. La estructura es una totalidad de relaciones y, al mismo tiempo, un mecanismo de operaciones. Las etapas del método forman las partes de la estructura y como tales sólo pueden entenderse en relación al método como totalidad.

En tanto proceso, el método se da en su aplicación a una realidad determinada. Toda realidad social es dinámica y cambiante y está sometida a una permanente alteración. En su dimensión de proceso, el método se adecua a la realidad y es por lo tanto flexible y dinámico, sin una secuencia rígida de etapas y permanentemente atentos a las modificaciones del objeto. Los elementos del proceso son inseparables, se influyen mutuamente.

Se plantean tres limitaciones o problemas al describir un proceso:

- a. detener la dinámica del proceso
- b. separar elementos que no se dan por separado.
- c. el uso del lenguaje para su análisis. Al elegir determinadas palabras, se congela en cierta forma la realidad.

¹²⁶ CONTRERAS DE WILMHEN, Op. cit., p. 34.

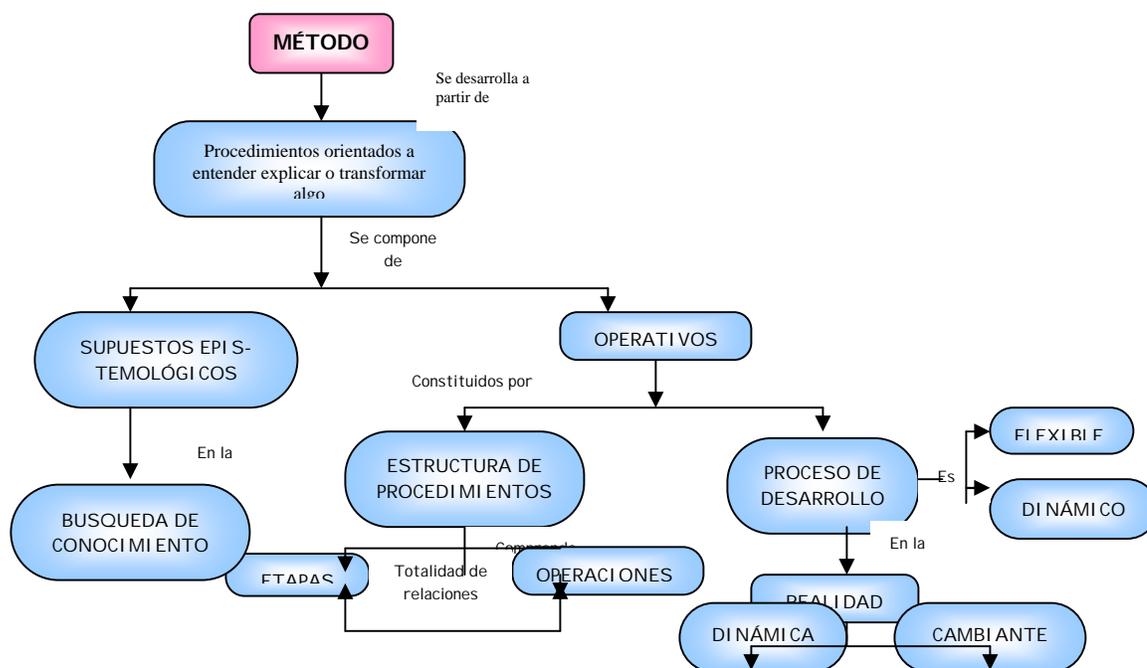
Lo vital del proceso es la dinámica que relaciona los elementos entre sí y en la que influyen múltiples factores que en su totalidad son posibles de detectar. El contenido de proceso, no se da aislado de su estructura, existiendo entre ambos una interdependencia total.

CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO DE TRABAJO SOCIAL

El método debe adecuarse a las características del objeto de acción. Por lo tanto, para poder precisar las características que dan especificidad al método en Trabajo Social, es necesario considerar el conjunto de elementos específicos de nuestro objeto a las que el método debe responder. La norma metodológica más importante es, tal vez, que el método debe adecuarse al problema.¹²⁷

Se destaca como propiedades del método de Trabajo Social su necesaria contextualización para adecuarse al objeto de conocimiento; por eso tiene la característica de ser flexible. Para el avance en la comprensión del concepto de método, a partir de esta definición se construye el siguiente mapa conceptual, que en este período aparece con gran elaboración.

Gráfica 27. Mapa conceptual a partir de la definición de Nidia Aylwin¹²⁸



El análisis continúa en el período de 1981-2002, con la escritura de 11 autor@s sobre el concepto de método.

Cuadro 25. Autor@s que hacen referencia al concepto de método entre 1981-2002

Nº	AUTOR/A	AÑO	TÍTULO	TEMÁTICA
----	---------	-----	--------	----------

¹²⁷ AYLWIN DE BARROS, Nidia. Un enfoque operativo de la metodología de Trabajo Social. Argentina: Humanitas. 1982. p.18-24

¹²⁸ Diseño del grupo investigador

				Caso	Grup	Com	Gral
1	DUBINI, Oswaldo	1984	Contribuciones a la metodología del Servicio Social				X
2	KISNERMAN, Natalio	1986	Servicio Social de grupo		X		
3	DE ROBERTIS, Cristina	1988	Metodología de la intervención en Servicio Social				X
4	MOIX, Manuel	1991	Introducción al Trabajo Social				X
5	ANDER EGG, Ezequiel	1976	Hacia una metodología de Trabajo Social				X
6	ANDER EGG, Ezequiel	1996	Introducción al Trabajo Social				X
7	ANDER EGG, Ezequiel	1997	Métodos de Trabajo Social				X
8	VARIOS	1997	Encuentro internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria			X	
9	ZAMANILLO, Teresa	1997	Para comprender el trabajo social				X
10	BARREIX, Juan	1997	Metodología y método en Trabajo Social				X
11	QUEZADA, Margarita	2001	Perspectivas metodológicas en Trabajo Social				X
T O T A L					1	1	9

En el cuadro aparece un libro de Ezequiel Ander Egg publicado en el año de 1976; esto obedece al seguimiento realizado a este autor en la evolución de sus conceptos.

En este período se encuentran las siguientes definiciones sobre el concepto de método:

Método: una **forma planeada de intervención** para introducir cambios deseables a nivel individual (servicio social de caso), a nivel del proceso de grupo (servicio social de grupo), a nivel del proceso de intergrupo (servicio social de comunidad).¹²⁹

Sobresale en esta definición lo referente a caso, grupo y comunidad como niveles de intervención de la profesión, no mencionados en las definiciones clasificadas en el período anterior. En esta línea, también se encuentran conceptos construidos a partir de Trabajo Social de grupo.

El método es un **proceso socioeducativo** que desarrolla la personalidad y la adaptación social de los individuos, a través de asociaciones voluntarias que tiene un objetivo establecido y motivado por los participantes.¹³⁰

La definición contiene elementos relacionados al establecimiento de los grupos a través de “procesos socioeducativos”, se evidencia la adaptación del concepto a los fines de la profesión en la intervención.

Al mismo tiempo, se identifica la concepción de método como instrumento, que denota la intencionalidad con la cual es construida.

El método es un **instrumento** para alcanzar objetos previamente determinados, esta subordinado a los valores y a los fines, pero existe una relación estrecha entre los objetivos perseguidos y la manera de actuar.¹³¹

El instrumento conlleva a describir al método como un medio útil para obtener un resultado, sujeto a las posturas epistemológicas e ideológicas prevalecientes en el medio social.

¹²⁹ DUBINI, Oswaldo. Contribución a la metodología del Servicio Social. Argentina: Humanitas, 1984. p. 51.

¹³⁰ KISNERMAN, Natalio. Servicio Social del Grupo. Argentina: Humanitas. 1966. p. 49.

¹³¹ DE ROBERTIS, Op. cit., p. 66

Así, durante la postreconceptualización el concepto de método adquiere nuevos sentidos a partir de la intervención del/la Trabajador/a Social, que desempeña tareas específicas en determinados contextos sociales, en un tiempo y un espacio.

En el sentido obvio y corriente de modo u orden general o establecido de hacer algo, el “**método**” **se refiere** siempre **a la actuación del Trabajador Social**, es decir, a lo que éste ha de hacer, al cómo y al cuándo, si quiere desempeñar su papel funcional y cumplir con su deber como Trabajador Social en una situación específica.¹³²

Se determina la relación del método y lo epistemológico en torno al cómo y al cuándo se conoce en el quehacer del/a Trabajador/a Social, en este camino se trata de ir más allá del simple conocimiento y transformación de la realidad.

Uno de los autores que ha contribuido a la construcción conceptual para Trabajo Social es el Sociólogo Ezequiel Ander Egg¹³³. Por esta razón se tomaron tres de sus libros correspondientes a los años 1976, 1996 y 1997 con el propósito de analizar los cambios en el concepto de método:

En primera instancia

La palabra **método** deriva de las raíces griegas meta (hacia) odos (camino). De ahí que se pueda definir como el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas fijadas de antemano de manera voluntaria y reflexiva, para alcanzar un cierto fin. No hay que incurrir en el error que para cada fin existe un único método, si es que de todos los métodos hay uno más adecuado al fin propuesto. En Trabajo Social se utilizan métodos para ejecutar y métodos para evaluar con sus correspondientes técnicas. La noción de método cubre varias significaciones, en primer lugar, se habla de método en sentido filosófico, aquí se hace referencia al conjunto de actividades intelectuales, establece los procedimientos lógicos, formas de razonar, etc.; se habla de método intuitivo, dialéctico, trascendental, fenomenológico, semiótico, axiomático, reductivo, genético, formalista, de exposición, por demostración, inductivo, deductivo, etc. Según las escuelas filosóficas los métodos son reducidos a los anteriores. Al método también se lo ha de considerar como ligado a un dominio específico o particular así se habla de método de la Física, método de la Biología y método de Trabajo Social. La aspiración de un método científico aplicable a todos los fenómenos, es sólo eso una aspiración; los métodos están emparentados entre sí. Los métodos ayudan a una mejor utilización de los medios para acceder al conocimiento de la realidad, a fijar de antemano una manera de actuar racional y eficaz, a operar sobre la misma realidad y a evaluar los resultados de la acción. Un método de acción es una guía, un camino, un modo de aproximación y no un conjunto de certezas apolíticas, la relación método-objetivo, método-fin no es unívoca sino aleatoria.¹³⁴

¹³² MOIX, Manuel. Introducción al Trabajo Social. España: Trivium. 1991. p. 299

¹³³ LAMAS, Anita. Dialogando con Ander Egg. Argentina: Lumen Humanitas. 1996. p. 8 “Profundamente antidogmático, consciente de la biodegradabilidad de los conocimientos, especialmente de los propios, nunca se aferra a sus posturas y suele hacer grandes rectificaciones, cuando le ponen de manifiesto que está en un error, las reelaboraciones de sus libros son prueba de ello”.

¹³⁴ ANDER EGG, Ezequiel. Hacia una Metodología del Trabajo Social. Argentina: Ed. Ecro. 1976. p. 26.

Veinte años después el mismo autor precisa que:

Cuando se habla de los métodos del Trabajo Social, no se hace referencia a los métodos en general ni al método científico en particular, si no al **método profesional** y de manera más específica, **al método profesional propio de los Trabajadores Sociales**. Pero los métodos profesionales no nacen de manera espontánea, ni se elaboran de una buena vez. **Son el resultado de un proceso.**¹³⁵

Un año, más tarde afirma:

En su estructura verbal, la palabra **método** quiere decir “camino hacia algo”, “persecución”, o sea, esfuerzo para alcanzar un fin o realizar una búsqueda. En sentido amplio y en el uso corriente, la palabra designa el orden que debe seguirse en los procesos que quieren lograr un fin dado o un resultado deseado. De ahí que el método puede definirse como: el camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de manera voluntaria y reflexiva, para alcanzar un determinado fin que puede ser material o conceptual. Todo método tiene un carácter instrumental de ahí que ningún método lleva por sí mismo, al conocimiento o a la acción más eficaz, ni a la mejor manera de evaluar los resultados. Un método es una guía, un indicador de caminos, un modo de aproximación. Hemos de señalar que la palabra método se puede utilizar en un doble significado:

1. Como **estrategia cognitiva**, en este caso el método consiste en aplicar una serie de procedimientos lógicos a fin de adquirir nuevos conocimientos sobre hechos o fenómenos observados y
2. Como **estrategia de acción**, el método consiste en aplicar una serie de procedimientos operativos, que se traducen en acciones y actividades humanas intencionalmente orientadas a la transformación de una determinada situación social.¹³⁶

Los dos últimos conceptos de método incorporan proceso y estrategia. La primera y tercera referencia inicia desde el análisis etimológico del método, del cual esboza la definición como el camino lógico y ordenado para alcanzar un fin, también en estas definiciones se evidencia el cambio de las denominaciones al referirse al método de pensar y actuar hasta llegar a designarlos con el término estrategia.

Cuadro 26. Seguimiento al concepto de método en libros de Ezequiel Ander Egg

1976	1996	1997
Métodos de pensar (filosofía): conjunto de actividades intelectuales, establece los procedimientos lógicos, formas de razonar	Actividades intelectuales: procedimientos lógicos de razonar operaciones y reglas de una manera ordenada y sistemática.	Estrategia cognitiva: aplicar una serie de procedimientos lógicos a fin de adquirir nuevos conocimientos sobre hechos o fenómenos observados
Métodos de acción: es una guía, un camino, un modo de aproximación y no un conjunto de certezas apolíticas, la relación método-objetivo, método-fin no es unívoca sino aleatoria		Estrategia de acción: aplicar una serie de procedimientos operativos, que se traducen en acciones y actividades humanas intencionalmente orientadas a la transformación de una determinada situación social

¹³⁵ ANDER EGG, Ezequiel. Introducción al Trabajo Social. Argentina: Lumen Humanitas, 1996. p. 115.

¹³⁶ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 21.

Según el cuadro anterior los métodos de actuar y pensar varían de acuerdo a las transformaciones sociales y a la resignificación del lenguaje. Al mismo tiempo el autor no determina un solo método sino varios, los cuales constituyen la esencia de una profesión o ciencia en particular, y son utilizados para fines específicos. Al igual que en la definición de metodología se incluye dentro del método elementos subyacentes como lo ontológico, lo epistemológico, lógico, gnoseológico y paradigma. Por otra parte se encuentra:

“El método es una **concepción intelectual** que coordina un conjunto de operaciones en general, diversas técnicas”

Todas las definiciones y clasificaciones sobre método establecen diferencias entre métodos para pensar y métodos para actuar. Pero mientras que el método aplicado debe primero conocer, indagar e investigar, para luego transformar la realidad, el método en un sentido filosófico se refiere sólo a “aquellas operaciones intelectuales por las que una disciplina trata de alcanzar las verdades que persigue, las demuestra y verifica”.

La aplicación del método científico presenta dificultades prácticas en las ciencias sociales. La medida de los fenómenos y el establecimiento de regularidades no pueden conseguirse con tanta precisión como en las ciencias físicas o naturales, donde son posibles los instrumentos de medida y las experiencias de laboratorio.

Hablar de método exige tener en cuenta lo siguiente:

- Concepción de la realidad (filosófica, ideológica)
- Enfoque teórico desde el que se sitúa el método
- Aspectos de la realidad a la que se orienta, es decir, objeto de estudio y de intervención.
- Procedimiento dirigido a la acción¹³⁷

Al igual que Ezequiel Ander Egg en 1976, identifica los métodos de actuar y de pensar, desde una perspectiva filosófica, al mismo tiempo hace una reflexión sobre la dificultad al desarrollar el método científico en las ciencias sociales, pues en esta medida los hechos sociales a estudiar no son estáticos, requieren la creación y aplicación de métodos de acuerdo a estas realidades. Se tiene en cuenta las exigencias presentadas para establecer el método de Trabajo Social, se ubica en relación con la metodología:

En cuanto a la concepción de la realidad referida a lo **Contextual**, ubica el tiempo y espacio del desarrollo del método, aspecto que le interesa estudiar a la metodología.

El enfoque teórico, se relaciona con lo **Epistemológico** secuencia coherente formalizada en la metodología para la articulación teórica en la profesión.

En el conocimiento del objeto de estudio a lo **Gnoseológico** en razón al acto de conocer fundamentado en la relación sujeto-objeto.

El procedimiento hace más referencia a la cuestión operativa e instrumental del método.

¹³⁷ ZAMANILLO, Teresa y GAITAN, Lourdes. Para comprender el Trabajo Social. España: Verbo Divino, 1997. p.81

Otra definición es la elaborada por el Centro Latinoamericano de Trabajo Social (CE-LATS).

Método es un **conjunto de procedimientos** que ordenan la acción del Trabajador Social, también tiene en cuenta los principios técnicos, habilidades y actitudes, cuya aplicación otorga especificidad a la población¹³⁸

Se destaca la **habilidad y actitud** del profesional, es decir la capacidad en el manejo y utilización del método en su quehacer. En cuanto a la actitud se enmarca en lo ético y lo ideológico dada la intencionalidad de la acción o de la intervención.

En otras definiciones también se hace referencia a la raíz etimológica del concepto:

En efecto desde comienzos de la Edad Moderna se entiende por “método” (del griego “meta” preposición que da idea de “movimiento” y “odos” que significa “camino”) las etapas sucesivas, lógicamente estructuradas para alcanzar un fin determinado.

Métodos: son las formas, esquemas y sistemas, de los cuales se auxilia el hombre tanto para actuar sobre esa realidad, como para sintetizar el conjunto de conocimientos obtenidos sobre ella, en ese momento determinado.¹³⁹

Otros términos complementan el concepto de método: forma, esquema y sistema como auxiliares para actuar y sintetizar el conocimiento surgido de la práctica que a través del estudio de los métodos se hace entendible en la profesión.

Más recientemente,

El método es visto como una **herramienta** correcta de lectura de lo real, como una categoría omniexplicativa, el método de las ciencias naturales no sólo se aplica al estudio de la naturaleza sino también al estudio de la sociedad. El método tendería las bases para una teorización mediante la secuencia: investigación, diagnóstico, verificación. La ideología que sustenta el método es la del proletariado en un compromiso consecuente con el hombre y su liberación. Por esta razón todos los procesos metodológicos son realizados con la gente, son procesos participativos.¹⁴⁰

Lo anterior hace referencia a herramienta y proceso metodológico donde el método es considerado como una posibilidad para la teorización, se mencionan la investigación, el diagnóstico y la verificación. En cuanto a lo ideológico se menciona al marxismo como opción que regula la intencionalidad de la intervención profesional; es necesario tener en cuenta que esta, se encuentra interrelacionada con el contexto que a su vez está condicionado por la realidad dinámica y compleja a la que está atado lo social y la realidad en que Trabajo Social interviene. En esta medida lo ideológico no solamente ha sido o es lo marxista, pues la profesión desde sus inicios se ha visto influenciada por diferentes ten-

¹³⁸ DUQUE CAJAMARCA, En: Encuentro internacional sobre tendencias metodológicas, Op. cit. s.p.

¹³⁹ BARREIX, Op. cit., p. 111.

¹⁴⁰ QUEZADA, Op. cit., p. 23.

dencias ideológicas, que en esta investigación se abordará con mayor profundidad en el capítulo referido a las dimensiones.

Este análisis del concepto de método en los libros seleccionados constituye un acercamiento, que al igual que metodología no pretende ser único ni acabado.

Varias definiciones concuerdan en que el método “es el camino para alcanzar un fin” a partir de sus raíces etimológicas; el método está compuesto por procedimientos intelectuales y prácticos que se producen a partir de una estructura ordenada y sistemática, es decir de elementos que interactúan entre sí como una totalidad coherente a las intencionalidades a las que va dirigido.

El método comporta un contexto en que se dan cambios sociales, temporales y espaciales que tienen repercusión en lo epistemológico, ético e ideológico que a la vez influyen en las intencionalidades del profesional en su intervención. También es esencial lo operativo, que constituye las herramientas que permiten acercarse a la realidad y abstraer todos aquellos conocimientos útiles para los propósitos establecidos previamente y para la construcción de la profesión.

De 1922 - 1959 se identifica un hecho importante, la definición que da en 1955 la Working Definition al respecto de método, esto indica que se empieza a dar importancia al concepto y en consecuencia un esfuerzo por establecerlo para la profesión.

Dadas las características en la escritura de I@s autor@s como aporte fundamental para el periodo de 1960 a 1980 es necesario subdividirlo en dos décadas así:

1960 - 1970: En esta década se retoma el concepto desde la etimología y la filosofía con el método de pensar y actuar, se hace énfasis a lo procedimental para alcanzar un fin determinado guiado por principios éticos, que en relación con lo contextual no modifica al método. De igual forma, ha mediados de esta década se identifican reflexiones en la profesión, principalmente sobre metodología y método que conllevan a pensar un Trabajo Social orientado a lo científico. Se da una connotación dinámica al método que en consecuencia es modificado por el contexto y se reconoce su carácter general, cuyos elementos (técnicas, formas, medios, modos y procesos) constituyen lo particular.

1971 - 1980: Para esta década aparece lo ideológico en el método en tanto manifiesta una intencionalidad bien sea del profesional o de las instituciones para las que este labora, se hace énfasis en una visión sistémica del método así como su estructura y su funcionalidad en razón al fin propuesto y a las características del contexto.

De 1981 - 2002: Se evidencia en el rastreo que I@s autor@s retoman lo realizado en las décadas anteriores, y se complementan con otros planteamientos más recientes. El método se concibe como una forma planeada de intervención para caso, grupo y comunidad básicamente, donde intervienen procesos socioeducativos y participativos, así mismo, se ubica la espacio temporalidad de actuación del/la Trabajador/a Social que sirve como respuesta al cómo y cuándo en la relación sujeto-objeto. Se reitera el método de pensar y actuar como dos finalidades, es decir, por un lado la actividad intelectual y por otro la puesta en marcha de la transformación en el contexto.

En esta medida se ubica la relación entre Metodología y Método en la profesión a partir de comprender, explicar y transformar la realidad que se aborda, a su vez las dimensiones epistemológica, ideológica, ética y contextual adquieren mayor sustento en la producción de conocimiento en la profesión.

Se rescata que el método adquiere una mayor elaboración puesto que pasa de un estado netamente instrumental a uno más construido, el cual contiene las siguientes características: conocer la realidad a partir de las particularidades del objeto en el tiempo y espacio donde se desarrolla el método, así como también lo epistemológico, ideológico y ético que hacen parte de los presupuestos del profesional para abordar la realidad, en esta medida lo instrumental esta dirigido a la acción acompañado de un conjunto de procedimientos interrelacionados entre sí que a su vez son el puente para canalizar los conocimientos adquiridos en la práctica y a través del método constituyen una base para la construcción de conocimiento en Trabajo Social.

Se han identificado otros conceptos asociados a los ya presentados; a continuación se desarrollan proceso y técnica, fundamentales para la comprensión y el avance de la construcción conceptual de Metodología y Método.

5.3 PROCESO

El proceso es uno de los conceptos destacables que se relaciona con el método, se presentan así los autores que hacen referencia a este.

Cuadro 27. Autor@s que hacen referencia al concepto de proceso entre 1960-1980

Nº	AUTOR/A	AÑO	TITULO	TEMÁTICA			
				Caso	Grup	Com	Gral
1	FRIEDLANDER Walter	1969	Conceptos y métodos del Servicio Social				X
2	KISNERMAN Natalio	1971	Metodología del Servicio Social teresopolis				X
3	GOMEZ GOMEZ, Amanda	1971	Esencia de la acción comunal			X	
4	BIDDLE, William	1971	Desarrollo de la comunidad			X	
T O T A L						2	2

En la construcción metodológica de Trabajo Social se ha presentado la reflexión en torno al concepto de proceso versus método, desde finales de la década del 60, para iniciar el debate contra el énfasis instrumental del desarrollo metodológico anterior.

En Brasil se pueden identificar dos corrientes teóricas que procuran definir el Servicio Social de caso, grupo y desarrollo y organización de la comunidad, como formas de prácticas específicas del Servicio Social.

La primera corriente más generalizada conceptualiza esas formas de práctica como “**procesos**”.

La segunda Helena Junqueira y Luiz Carlos Moncini son sus pioneros, ve esas formas de práctica como “**métodos**” del Servicio Social.

Hay un problema conceptual de estas precisiones. En la teoría de Servicio Social de caso, como lo observa Maria Luiza de Sousa hay una tendencia mayor al término de “**método**” para conceptualizar esa forma de

práctica; en cuanto a la teoría de grupo y desarrollo y organización de la comunidad, la tendencia es a utilizar la noción de “**proceso**”. Es fácil identificar esa última tendencia con los primeros esfuerzos de conceptualización del “**trabajo de grupo**” y de la organización **comunitaria** hechos en los Estados Unidos en las décadas del 40 y 50, que procuraban predominantemente, destacar los **procesos psicosociales y sociológicos subyacentes** a esa forma de práctica del Servicio Social.

En 1963, la **ABESS**, en su convención anual, abordando el problema de la divergencia conceptual intentó por el camino del consenso encontrar una solución, recomendando el empleo del término “**proceso**” para **designar aquellas 3 formas específicas de la práctica del Servicio Social**.

En USA se llamaba CASEWORK, GROUP WORK Y COMMUNITY ORGANIZATION constituían los métodos del Servicio Social. Esa corriente de pensamiento tuvo su formulación sistemática en el documento preparado en 1958 por un grupo de especialistas convocados por la asociación norteamericana de asistentes sociales, la cual formuló una “**Working definition of Social Work Practice**” esa misma orientación conceptual fue seguida por el equipo de la **Enciclopedia of Social Work** editada en 1965, en cuyo plan de organización y artículos en ella insertos, se refleja claramente la concepción de casework, group work y community organization como “**métodos**”¹⁴¹

En la profesión se ha problematizado la utilización instrumental del método y como alternativa se propuso el concepto de proceso en el período de la reconceptualización, se retoman críticamente las propuestas construidas en Estados Unidos y en Brasil se reflexiona sobre estos términos, en encuentros de Asistentes Sociales. Paradójicamente parece que se inicia la utilización indiscriminada de estos conceptos para designar como método a caso y como proceso a grupo y comunidad.

Sin embargo, en este período se intenta dar claridad a estas definiciones que suelen ser utilizadas como sinónimos:

El vocablo “**proceso**” puede expresar diferentes sentidos y es fundamental no confundirlos:

a) cualquier fenómeno que presenta **continúa modificación en el tiempo**. En este sentido, la educación, la comunicación, la interacción social, el desarrollo, la vida, son procesos.

b) medio, manera, procedimiento. En este sentido la palabra “proceso” es frecuentemente sinonimizada con “método”. Hay que reparar que hay procesos metódicos (o métodos propiamente dichos) y procesos no metódicos.

c) cada una de las **etapas** de un método. Así: proceso de estudio, proceso de diagnóstico, proceso de tratamiento, proceso de evaluación¹⁴²

Se rescata la necesidad de no confundir la utilización de estos términos entre sí, ya que el proceso se caracteriza por ser dinámico y en esencia vivenciable en el tiempo, de acuerdo

¹⁴¹ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 72

¹⁴² Ibid., p. 183

con las condiciones de la realidad social; así mismo entraña la continuidad de la acción profesional que se expresa en las etapas o fases del método. De todos modos, no deberían confundirse método y proceso.

De igual manera el proceso se ha asumido con similitud con el término procedimiento, ambos componentes del método:

Procedimiento o Proceso: es la ejecución de una cosa, e incluye las formas, los modos, los medios etc.¹⁴³

Esta definición no es muy precisa; hace referencia a la temporalidad, movimiento y dinamismo de los elementos que hacen parte de la “estructura o esquema operativo” del método.

Proceso: Es una de las palabras libremente usadas por los promotores de desarrollo de la comunidad, que se entiende de varias maneras. Puede denotar una serie de **etapas o actividades** por las que se espera que los individuos atraviesen.

...puede denotar un procedimiento prescrito por alguna persona competente, al que se espera que otras personas se sujeten.

...denota una **sucesión** de acontecimientos, planteada por los participantes, para alcanzar las metas que escogen **progresivamente**. Los acontecimientos señalan **cambios** en un grupo y en los individuos que lo componen, lo cual se puede denominar desarrollo de la sensibilidad y competencias sociales. La esencia del proceso **no consiste en ninguna sucesión fija de acontecimientos**, los que pueden variar grandemente de un grupo a otro y de una ocasión a otra, **sino en el desarrollo que ocurre dentro** de los individuos, dentro de los grupos y dentro de las comunidades a que sirven.

El proceso se definirá más específicamente después, delineando las **etapas** típicas a través de las que con frecuencia parece moverse en servicio de las necesidades de la comunidad.

Cuando usamos la palabra proceso, pensamos, en una **progresión de cambios** cuando la gente misma toma decisiones acerca de asuntos de interés común.¹⁴⁴

EL PROCESO, por su nivel de elaboración, se distancia del significado de método y destaca el carácter temporal de la intervención, dinámico, creciente, las etapas a seguir, las vivencias internas como por ejemplo las decisiones que pueden tomar los integrantes con quienes interactúa el/la Trabajador/a Social, con el fin de promover cambios en dicha realidad.

A finales de la década del 60 e inicios del 70 el concepto de proceso es objeto de análisis y desarrollo conceptual en Trabajo Social; se establece su carácter temporal y dinámico sujeto a cambios, por tal razón cualifica sustancialmente la dimensión operativa del método.

¹⁴³ GOMEZ GOMEZ, Op. cit., p. 184

¹⁴⁴ BIDDLE, William. Desarrollo de la comunidad. México: Limusa Willey. 1971. p. 98-99

Posteriormente se han realizado otras definiciones que permiten continuar con el análisis del concepto de proceso.

Cuadro 28. Autor@s que hacen referencia al concepto de proceso entre 1980-2002

N°	AUTOR/A	AÑO	TITULO	TEMÁTICA			
				Caso	Grup	Com	Gral
1	CONTRERAS DE W. Yolanda	1980	Trabajo Social de grupos		X		
2	MOIX, Manuel	1991	Introducción al trabajo social				X
3	ENCUENTRO INTERNACIONAL	1997	Encuentro internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria			X	
T O T A L					1	1	1

A inicios de la década del 80 se ubica una definición de carácter instrumental:

El proceso es una serie ordenada de operaciones que se mueven hacia un fin.¹⁴⁵

Por otra parte se encuentran definiciones que retoman el carácter histórico y contextual del término en la profesión.

El “proceso”, consiste en una serie de operaciones en curso, **concatenadas** de una determinada manera, esto es, **en un movimiento progresivo**, producido por un método determinado, y caracterizado lógicamente, por la especial naturaleza de la corriente interactiva, de mutuo influjo, que resulta del uso de un particular método concreto.

Una escuela de pensamiento inspirada por William I. Newstetter, prefiere hablar de “**procesos**”, en lugar de “**métodos**”. Otros utilizan ambos términos como sinónimos. Sin embargo, aunque estrechamente relacionados entre sí, como luego se verá, no son cosas que no puedan confundirse ni mucho menos.

Por consiguiente, el “**proceso**” **implica una serie de acciones sucesivas, basadas en una variedad de fuerzas**, entre las cuales los conceptos, los métodos y la aplicación de los principios del Trabajo Social desempeñan un importante papel. El “proceso de Trabajo Social” entraña, pues, la **continúa interacción** entre el cliente y el Trabajador Social con casos en la entrevista, la diagnosis y el tratamiento; la interacción de los miembros de un grupo entre sí y con el “group worker”; y la interacción en la organización de la comunidad entre los varios individuos y grupos que la integran.¹⁴⁶

En cuanto antecedente de reflexión se retoma el término de proceso utilizado en la escuela de Newstetter, se destaca el dinamismo y la secuencia; sin embargo, tiende a mantenerse la confusión de dichos conceptos. Lo anterior permite visualizar que las acciones no pueden estar desligadas entre sí, por ser sucesivas.

Más recientemente se encuentra:

¹⁴⁵ CONTRERAS, Op. Cit., p. 158.

¹⁴⁶ MOIX, Op. cit., p. 299-300.

Proceso: **serie** de eventos que poseen una **secuencia** lógica; identificable en su naturaleza, componentes y características, destinados a cumplir un propósito predeterminado.¹⁴⁷

La cita anterior reitera la relación del proceso con un propósito determinado en cualquier caso, para Trabajo Social el proceso permite establecer el carácter progresivo, no lineal, temporal y secuencial relacionado en el tiempo, de la intervención profesional. El carácter procesual en la intervención implica que procesos como la interacción, comunicación, construcción de autoestima, respeto, entre otros, son tan importantes como el objetivo, motivo o contenido de la relación profesional. El carácter procesual posibilita articular las intencionalidades y apuestas de la intervención. A continuación se presenta la conceptualización de técnica, concepto asociado a la definición de método.

5.4 TÉCNICA

Este concepto es también propio de la dimensión instrumental del método, que es utilizado como medio para el acercamiento a la realidad.

Cuadro 29. Autor@s que hacen referencia al concepto de técnica entre 1960-1980

N°	AUTOR/A	AÑO	TITULO	TEMÁTICA			
				Caso	Grup	Com	Gral
1	KISNERMAN Natalio	1971	Metodología del Servicio Social Teresopolis				X
2	GOMEZ GOMEZ, Amanda	1971	Esencia de la acción comunal			X	
3	GALLARDO CLARK, María Angelica	1973	La praxis del trabajo social en una dirección científica				X
4	ANDER EGG, Ezequiel	1976	Hacia una metodología de Trabajo Social				X
5	LIMA, Boris	1977	Contribución a la metodología de Trabajo Social				X
T O T A L						1	4

Como parte esencial del método, la técnica constituye el medio por el cual se accede a los conocimientos e interpretación de la realidad.

Las técnicas son esencialmente medios para la obtención de determinados fines; como normas de acción, ellas **prescriben** lo que debe ser hecho para que se tengan determinados resultados. Ellas **no implican el elemento axiológico**.

La técnica tomada como objeto de investigación, constituye la base de formación de un saber específico: el saber técnico que tiene las características según Babini 1955, del saber científico que es un saber crítico y reflexivo, auto consciente y dotado de objetividad.

La técnica además de su aspecto cognoscitivo tiene un aspecto material: aplicación efectiva de elementos reales y producción de fenómenos y resultados prefigurados.

Working Definition: instrumento o herramienta usada como parte del método¹⁴⁸

¹⁴⁷ GONZALEZ, Evaristo. *En: Encuentro internacional sobre tendencias metodológicas*. Op. cit., s.p.

¹⁴⁸ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 123.

Técnica son las formas especiales de trabajar con determinados instrumentos¹⁴⁹

La técnica es esencial en la dimensión instrumental; por lo tanto hace parte del proceso establecido en el método.

Por otro lado en la definición establecida por la Working Definition, la técnica es descrita como la herramienta o instrumento al servicio del método, también desde una perspectiva instrumental, requiere de la disposición creativa de quien la utiliza:

Técnica: arte en el empleo de los elementos ya citados, o sea a esa acción con ajuste a reglas especiales. La técnica es dinámica, para que esta dinámica pueda recibir el adecuado nombre de Técnica, es preciso que ella sea **ordenada, conciente, y bien combinada**¹⁵⁰

Esta definición esta enmarcada dentro de las fases o etapas del proceso, que son dinámicas; se establecen a partir de reglas que orienten su aplicación de manera ordenada y conciente a cada contexto. En esta medida quien hace uso de las técnicas, posee los medios y habilidades que se consideran un “arte”, que se construye y transforma a través de la experiencia, siempre en pro de mejorar.

También se identificaron algunas definiciones enmarcadas en la dimensión ideológica:

La técnica es el instrumento auxiliar de primer orden, cuya utilización permite arribar de manera directa hacia la consecución de los objetivos.

La aplicación y/o utilización de una técnica no es neutra, sino que es ideológica, ya que está de hecho orientada por la ideología de quien la aplica y/o utiliza. Todo actuar del hombre es un actuar ideológico, lo que es independiente de su voluntad.

Pero en cambio, es neutra la técnica en sus contenidos. El contenido, relativo al “cómo” va a servir (en cualquier lugar o espacio en donde nos encontremos), para el asunto específico para el cual fue creado.¹⁵¹

Si bien la técnica tiene un carácter instrumental, lleva implícita la ideología de quien la utiliza.

Las técnicas son respuestas al como hacer para alcanzar un fin o resultado propuesto, pero se sitúan al nivel de los hechos o de las prácticas, que a modo de dispositivos auxiliares permiten la aplicación del método, por medio de elementos prácticos, concretos y adaptados a un objeto bien definido. Las técnicas no son el camino como el método, sino el arte o modo de recorrer ese camino, los **procedimientos que deben seguirse. Mientras las técnicas tienen un carácter práctico y operativo**, los métodos se diferencian de ellas, por su carácter más global y de coordinación de operaciones. Las técnicas se engloban dentro de un método y viceversa, un método comporta el uso de diferentes técnicas, sin embar-

¹⁴⁹ Ibid., p. 154.

¹⁵⁰ GOMEZ GOMEZ, Op. cit., p. 184

¹⁵¹ GALLARDO CLARK, Maria Angelica. La praxis del Trabajo Social en una dirección científica. Argentina: Ecro. 1973. p. 38

go, no siempre resulta fácil delimitar claramente las fronteras que separan los métodos de las técnicas.¹⁵²

Conviene utilizar varias técnicas para llegar a un fin u objetivo. La relación esta entretejida por el camino para alcanzar un fin “método” y la forma de recorrer este camino con “las técnicas”.

Una técnica, procedimientos o recursos no son más que partes componentes de un método que permiten el desarrollo de una fase o varias de ellas; pero nunca cubre la totalidad de las mismas.¹⁵³

La técnica operacionaliza el método, pero también deja entrever que el método en sí no es un conjunto de técnicas, sino que estas son útiles solo en una parte de éste, de igual forma, la técnica esta provista por reglas que permiten lograr los fines propuestos en el método.

TECNICA: conjunto coherente de reglas de procedimientos conducentes a un fin predeterminado.

El método es un conjunto de estructuras y procesos, mientras que la técnica lo es de reglas de procedimientos.

La técnica tiene un enfoque más restringido y es utilizada por la metodología de múltiples formas, incorporándola a su estructura y a su proceso.

Las técnicas tienen mayor especificidad y contribuyen al conocimiento y transformación del objeto si su utilización es controlada por una reflexión metodológica acerca de las condiciones y límites de su validez.¹⁵⁴

En lo revisado prima la dimensión operativa del método, en pocas definiciones más recientes se explicita la dimensión ideológica.

Cuadro 30. Autor@s que hacen referencia al concepto de técnica entre 1980-2002

N°	AUTOR/A	AÑO	TITULO	TEMÁTICA			
				Caso	Grup	Com	Gral
1	KRUSE, Herman	1980	Cuestiones operativas del servicio social				X
2	AYLWIN, Nidia	1982	Un enfoque operativo de la metodología de Trabajo Social				X
3	WILLIAMSON, Margaret	1984	Supervisión en Servicio Social de grupo		X		
4	ZAMANILLO, Teresa	1997	Para comprender el Trabajo Social				X
T O T A L					1		3

La técnica es un conjunto de procedimientos, recursos y medios puestos en la práctica para obtener un resultado determinado.¹⁵⁵

¹⁵² ANDER EGG, Hacia una metodología del Servicio Social, Op. cit., p. 29.

¹⁵³ LIMA, Op. cit., p. 183.

¹⁵⁴ AYLWIN, Op. cit., p. 18.

¹⁵⁵ KRUSE, Op. cit., p. 18.

La técnica agrupa los procedimientos y medios que a través de la práctica cumplen un fin determinado, es sugerente esta definición ya que induce a confirmar que la técnica esta en estrecha relación con el proceso.

Las técnicas pertenecen con propiedad a actividades que pueden **normalizarse** en su mayor parte, actividades cuyos resultados pueden **predecirse** con bastante exactitud. En el Servicio Social son relativamente pocos los procedimientos que puedan estandarizarse de esa manera, y hay poco lugar para semejante estandarización de procedimientos.¹⁵⁶

Se da cuenta del carácter complejo del manejo metodológico en Trabajo Social y se complejiza la dimensión instrumental, normativa y positiva con que tradicionalmente se ha asumido la técnica. Las actividades que de la técnica se derivan, le permiten al profesional de Trabajo Social predecir los resultados que va a obtener mediante la aplicación de esta, sin embargo se establece que la realidad abordada desde la profesión es compleja, esto lleva a que las técnicas deban modificarse y en consecuencia también los métodos, de ahí la importancia del contexto, este permite producir y reproducir los métodos, los procesos y las técnicas.

De acuerdo a lo anterior:

Las técnicas están en función del método, son instrumentos a disposición de la investigación y organizados por el método para ese fin. Los métodos son limitados en número y comunes a la mayoría de las ciencias sociales. Los distintos métodos poseen distintos repertorios de técnicas.¹⁵⁷

En las diferentes disciplinas las técnicas son indispensables para el acercamiento al objeto de conocimiento, van dirigidas por los métodos que las preceden y son utilizadas de acuerdo a su requerimiento. En Trabajo Social también cumplen un papel fundamental para la investigación y el avance en la producción de conocimiento, no únicamente útiles a la intervención.

Las **técnicas** son los modos específicos en que un principio es aplicado.¹⁵⁸

Desde Trabajo Social la aplicación de la técnica se regula en relación con los métodos y con la realidad que se aborda, así como desde el ejercicio intelectual de la investigación.

6. PROPUESTAS METODOLOGICAS EN TRABAJO SOCIAL RECORRIDO BIBLIOGRÁFICO

En este capítulo se caracterizan, de forma cronológica, a partir de las reseñas realizadas a los 68 libros leídos, algunas definiciones y la forma como se operacionalizan las propuestas caso, grupo, comunidad y otras más recientes.

¹⁵⁶ WILLIAMSON, Margaret. Supervisión en Servicio Social de Grupo. Argentina: Humanitas. 1984. p. 107.

¹⁵⁷ ZAMANILLO, Op. cit., p. 81.

¹⁵⁸ MOIX, Op. cit., p. 357.

En el trabajo se ha planteado que la **Metodología es entendida como un concepto global referido al estudio del Método (o de los métodos)** desde un proceso sistemático en el cual se adquieren modos y formas de conocimiento.

Y el **Método es considerado como el camino** para obtener un fin de manera ordenada, desde un conjunto de reglas, que se pueden referir al **pensar y los métodos para actuar**. Desde Trabajo Social estos conceptos se refieren a procesos de conocimiento, de acción y transformación social, trascienden el nivel cognoscitivo que los ha caracterizado, en otras disciplinas. El hecho de implicar reglas y “un camino” trazado, en épocas de incertidumbre, permitiría afirmar que hoy no se puede hablar de métodos formalizados como en el siglo anterior, pues es necesario construir las propuestas que respondan al contexto y en el marco de intencionalidades específicas.

Dada la polisemia conceptual en torno a Metodologías y Métodos en Trabajo Social, **se asume el concepto PROPUESTA METODOLÓGICA** en la medida que representa una alternativa de denominación, para trascender el carácter englobante de la metodología y prescriptivo del método; se trata entonces de **ampliar la mirada**. Para ello se tienen en cuenta las dimensiones epistemológica, ideológica, ética, contextual y operativa, definidas en el referente conceptual, las cuales expresan la complejidad del análisis metodológico en Trabajo Social.

La caracterización de cada una de las propuestas metodológicas, finaliza con un análisis cronológico de sus denominaciones, sustentos teóricos y planteamientos referidos al que-hacer profesional.

Para sustentar la utilización del concepto “propuesta” se consultó el diccionario ideológico VOX que la define como: “preposición o idea que se manifiesta y ofrece a uno para un fin”¹⁵⁹, se relaciona con el campo semántico del ofrecimiento..

A pesar de que se han comprendido como “métodos clásicos de intervención en Trabajo Social” caso, grupo, comunidad y posterior a la reconceptualización se ha hablado de otra cantidad de “métodos”, **el uso del concepto “propuestas metodológicas”, permite reconocer la diversidad de aportes, respetar las construcciones semánticas realizadas por l@s autor@s en los libros revisados, contextualizarlas en el tiempo y lugar en el que se desarrollaron y considerar el carácter polidimensional de los desarrollos metodológicos en la Profesión.**

A continuación se presentan para caso, grupo, comunidad y otras propuestas más recientes, el acopio y análisis de definiciones y aportes operativos que dan cuenta de las concepciones y desarrollos. Para cada propuesta se retoman los aportes de tod@s l@s autor@s y libros identificados, y se presentan de forma cronológica.

6.1 TRABAJO SOCIAL DE CASO

La propuesta metodológica de caso es la primera reconocida en Trabajo Social como “método” clásico; es importante conocer los hechos que antecedieron y marcaron su desarrollo histórico y operativo.

¹⁵⁹ Diccionario ideológico de la lengua española VOX, Op. cit.

Se propone en Europa a partir de formas de ayuda como la beneficencia y asistencia a l@s pobres, principalmente en Inglaterra durante la era victoriana, cuando se crean varias organizaciones dirigidas hacia este fin.

El Trabajo Social con casos hunde sus raíces en los esfuerzos de la sociedad por mejorar el modo de ayudar a la gente, y tiene su origen en movimientos decimonónicos tales como “Association for Improving the Condition of the Poor” (asociación para mejorar la condición de los pobres) y, sobre todo, la “Charity Organization Society” (sociedad para la organización de la caridad).¹⁶⁰

La caridad se institucionaliza a través de organizaciones que buscan en primer lugar brindar servicio y ayuda a l@s necesidad@s, en segundo administrar los recursos y crear programas para disminuir el problema social.

Para corregir precisamente los abusos expuestos y las multiplicidades de una caridad irreflexiva e indiscriminada, nació la “**Charity Organization Society**”, fundada, en 1869.

Llamada en 1869 “Society For Organizing Charitable Relief and Reprising Mendicity”. Su actividad revistió gran importancia y fue dentro de su marco que el “Social Casework” se inició para convertirse muy pronto en el primero y más ampliamente desarrollado de los **tres métodos** del “Social Work”

En cuanto su filosofía y su práctica fueron transplantadas a los Estados Unidos en 1987, la influencia de la “Charity Organization Society” empezó a extraerse más allá de los confines nacionales.¹⁶¹

La Charity Organization Society es la principal entidad en la cual se constituye el casework, desde experiencias de ayuda que se expandieron a otros países.

Los pioneros como Juan Luis Vives, San Vicente de Paúl, Octavia Hill, Federico Chalmers, Edwin Chadwich, Federico Ozanon, Edward Denison, Huphreys Guteen, Anna L Dawes y Mary Richmond, dieron los cimientos para constituir el primer método específico del Trabajo Social, denominado Trabajo Social de Caso.

Las sociedades de organización caritativa de Londres y de Estados Unidos, basados en estos pioneros, en especial en las propuestas de Thomas Charmers de **investigar las causas de desamparo y de las posibilidades de que el indigente se sustente a sí mismo**, y de Federico de Ozanon quien ingenió la **visita y ayuda a domicilio**.¹⁶²

El sistema de casos es otro antecedente desarrollado a finales del siglo XIX, que da origen al Trabajo Social con casos:

¹⁶⁰ MOIX, Op. cit., p. 306

¹⁶¹ Ibid., p. 67, 68.

¹⁶² TORRES, Jorge. Op. cit., p. 198.

El llamado “**sistema de casos**”, como método de estudio que se funda en la necesidad de basarse en el examen lo más completo posible de los casos individuales, procediendo separadamente, caso por caso, estuvo muy en boga en el pasado siglo y principios de éste, claramente influido, en materia sociológica, por la antropología de la época.

El “**case system**”, que encontraría también especial aplicación, con DEWEY y otros, en el campo de la educación, marcó indeleblemente al Trabajo Social desde sus inicios, dando, incluso, origen a la propia denominación de uno de sus grandes métodos, campos y especialidades: el “casework” o Trabajo Social con casos.¹⁶³

Se evidencia en estos planteamientos, la homologación de los conceptos sistema y método, sobre los cuales después de 1960, se obtuvo mayor precisión a partir de los aportes de la teoría de sistemas de 1^{er} orden. Hoy no sería válido confundir los conceptos de sistema y método.

La visita domiciliar constituye una de las primeras formas utilizadas por l@s profesionales de Servicio Social de caso:

Fue solamente en 1906 cuando se intentó introducir en la enseñanza los **principios y los métodos del servicio social de casos individuales** nombrando maestras visitadoras, remuneradas al comienzo por la iniciativa privada, que actualmente sigue sosteniéndolas; pero este servicio pertenece ahora en parte a la administración escolar.¹⁶⁴

En el Servicio Social de caso hay inicialmente implícita la dimensión ética, aunque se explicita principalmente la instrumental; se hace referencia a un conjunto de métodos como método:

Porter R. Lee, director de la New York School of Social Work, afirmó en 1911 que el “social casework” es el “**método** de efectuar la comprensión de las necesidades, recursos y reacciones de los individuos”, pero en esa época implicaba todavía una actitud paternalista.¹⁶⁵

En Estados Unidos, se empezó a fundamentar el Servicio Social de caso, este “método” se basa en aportes de la medicina, del **modelo clínico terapéutico** que aportó elementos como el estudio, diagnóstico y tratamiento:

Desde los orígenes del Trabajo Social, la ciencia médica se tomó claramente como modelo. El lenguaje médico se adoptó como propio, y las fases del procedimiento médico se incorporaron como pasos obligados en toda la práctica del Trabajo Social con casos.

La misma Mary Richmond, que pasa por ser la persona que más ha hecho por convertir el Trabajo Social en una actividad científica, tomó de la medicina su concepto de ciencia. Su apoyo en ella fue constante.¹⁶⁶

¹⁶³ MOIX, Op. cit., p. 186.

¹⁶⁴ RICHMOND, Mary. “Caso social Individual”. Argentina: Humanitas, 1922 tercera edición 1993. p. 131.

¹⁶⁵ MOIX, Op. cit., p. 306.

¹⁶⁶ Ibid., p. 187.

No solo se tomo en Trabajo Social con casos los procedimientos utilizados en la medicina, sino también su lenguaje, **Mary Richomond presenta en 1917 su texto “Social Diagnosis”, y el esquema operativo para la propuesta metodológica de caso**, que más adelante es retomado y enriquecido por otr@s autor@s de acuerdo con los cambios sociales e ideológicos.

El Trabajo Social norteamericano, especialmente el Trabajo Social con casos, le debe a Mary Richmond el haberle dotado de una **logicidad y coherencia interna**. Su obra Social Diagnosis publicada en 1917, además de significar un esfuerzo eficaz por dotar a la asistencia de un **método y de técnicas** para la acción inmediatas. Sostiene, al igual que los precursores europeos, la necesidad de individualizar la asistencia tanto en el diagnóstico como en el tratamiento, pero va más allá de este señalamiento, determinando **etapas** que el Trabajo Social de casos debe comprender. Etapas que respondían a un proceso de selección y aplicación de ciertos aspectos operativos vigentes en la medicina de aquel tiempo. Su método comprendía: el estudio del caso, su diagnóstico y tratamiento. Se procuraba a través de estas **fases metodológicas** individualizar al cliente en función de una asistencia más sistemática y tecnificada.

La mentalidad individualista y las necesidades sociales de Estados Unidos permitió el máximo desarrollo del método, a diferencia de Europa, donde experimentó una involución, que respondía al hecho de las depresiones económicas.¹⁶⁷

La propuesta de caso se desarrolló en Estados Unidos, y aportó a constituir una nueva profesión para responder a las necesidades del contexto, desde la ayuda a los individuos y familias desprotegidas, en colaboración del Estado y la “Charity Organization Society”.

Hacia 1922 Trabajo Social incursiona en la “administración industrial”:

La introducción del Servicio Social de casos individuales en la administración de la industria es muy reciente. Los cambios en los métodos de producción que determinan esta innovación han sido indicados por el desaparecido Franklin Klane, que escribía al finalizar su período de servicio en el ministerio del interior: Nos es imposible detenernos en los detalles de lo que se designa comúnmente con el nombre de “servicio del personal”, pero es evidente que no solamente esta institución tal como es actualmente en las fabricas y en los talleres, sino también en el departamento especializado del servicio que se ocupa de la higiene mental de los obreros deberá recurrir a las cualidades y a la técnica propia de los Trabajadores Sociales.¹⁶⁸

La propuesta de caso se extendió a otros campos y dio respuesta a necesidades de la época; desde allí la profesión avanza hasta lo que hoy en día se denomina como Bienestar social y laboral, amparado en marcos legales específicos para cada país, según lo señalado por Mary Richmond.

¹⁶⁷ LIMA, Op. cit., p. 69

¹⁶⁸ RICHMOND, Op. cit., p. 135

De acuerdo con lo anterior, la propuesta metodológica de caso en la historia de Trabajo Social, como “método” inicial, da respuestas al contexto social en que se propone: Europa y Norteamérica; al mismo tiempo posibilitó el desarrollo de otros “métodos” y su extensión a América Latina donde es enseñado, analizado y resignificado de acuerdo con la realidad del continente y las influencias teórico - conceptuales de otras ciencias.

En el siguiente cuadro se presentan 10 definiciones de trabajo con casos, publicadas de 1922 a 1991; este recorrido cronológico permite visualizar como ha sido construido y resignificado: en los primeros años no se habló del Método de casos, sino de los métodos que permitían su implementación. Según las definiciones, solo en 1969, es decir, a finales de la década del 60 e inicios del 70 (coincidente con el desarrollo de las discusiones de la reconceptualización) se hizo la primera mención al caso como método específico o método de ayuda.

Cuadro 31. Definiciones sobre Trabajo Social de caso

Nº	AUTOR/A	DEFINICIÓN
1	RICHMOND, Mary. ¹⁶⁹ 1922-1962	“El servicio social de casos individuales es el conjunto de métodos que desarrollan la personalidad, reajustando consciente e individualmente al hombre a su medio social”. El fin fundamental es la conservación y el desarrollo de la personalidad, fin común a muchas otras formas de servicio. Los campos de la enseñanza, de la medicina, de la psiquiatría, de la religión y del servicio social de casos individuales no son idénticos; cada una de estas disciplinas podría y debería prestar algo a las otras, lo que no implica la identidad ni de métodos ni de resultados. No habría que deducir de lo que precede que la familia, la escuela, el taller, el hospital y el tribunal, sean los únicos lugares en los que el servicio social de casos individuales haya ensayado sus métodos o que sean estas las únicas instituciones llamadas a determinar, en una parte importante, en la futura orientación.
2	GORDON, Hamilton ¹⁷⁰ 1960	Proceso Psicosocial : El hombre es un organismo biosocial; “el caso”, el problema y el tratamiento siempre deben ser considerados por el Trabajador Social como un proceso Psicosocial. Un caso social no está determinado por el tipo de cliente (sea una familia, un niño, un anciano, un adolescente), ni puede determinarse por el tipo de problema (sea una dificultad económica o un problema de conducta). El caso social es un acontecimiento vivo, que siempre incluye factores económicos, físicos, mentales, emocionales y sociales, en proporciones diversas.
3	HARRIS Perlman ¹⁷¹ 1960-1980	El proceso de “casework” , es un proceso de resolución de problemas, por cuanto emplea el método sistemático y ordenado en que se basa todo pensamiento y consideración encaminados a la acción como quiera que los problemas que trata son los que experimenta el individuo en su contexto social, su solución debe obtenerse con el concurso de las personas implicadas en tales problemas por eso, en el proceso de “casework” se intenta ayudar al cliente a comprenderse, a percibir su situación y a iniciar la acción oportuna a la luz de tal comprensión de sí mismo y de la situación, con el conocimiento de los factores emocionales que pueden bloquear o fomentar el comportamiento funcional de la persona, el “casework” proporciona una liberación emocional y un “clima” y nexo de apoyo que se suele denominar “relación de casework” , unidos por esta relación el especialista en “casework” y su cliente se afanan por descubrir la manera de disipar o abordar el dilema. Los medios que se pueden encontrar en los recursos ambientales y en el propio cliente. En ambos casos, el especialista en “casework”, en profunda armonía con el cliente le ofrece apoyo y estimula a ejercitar y emplear sus energías y medios actuales o potenciales para pasar de la situación de conflicto a la solución, del atolladero a la decisión o acción.
4	DE BRAY, Leo ¹⁷² 1962	La enseñanza del Casework se realiza esencialmente en la práctica, es decir, mediante el comentario y el análisis del trabajo que realiza el mismo estudiante: es un aprendizaje seguido de cerca. Cualquiera que sea el método que emplee el CASEWORKER para el tratamiento de un caso , algunas prácticas derivadas de los principios generales pueden aplicarse siempre en mayor o menor grado: El cliente debe ser apoyado y alentado para el esclarecimiento de sus problemas, para sugerirle soluciones adoptar decisiones y, en una palabra, para madurar.
5	GOUVEA, Nadir. ¹⁷³ 1969	La nota característica del método de casos es lo que suele llamarse individualización. Es un tratamiento hecho basado en relaciones individualizadas, de relaciones que se establecen entre el asistente social y el cliente, y en que el asistente procura ayudar a una persona en concreto, que presenta determinado problema o necesidad social.
6	FRIEDLANDER, Walter	El caso social individual: es el arte de asistir al individuo en el desarrollo y en el uso de su capacidad personal para entenderse con problemas que él encara en su ambiente social. Linton B Swift.

¹⁶⁹ Ibid., p. 67,97,144

¹⁷⁰ GORDON, Hamilton. Teoría y práctica del Trabajo Social de Casos. México: Prensa Mexicana, 1960. p. 10.

¹⁷¹ HARRIS, Perlman. El Trabajo Social Individualizado. México: Rialp, 1980. p. 18.

¹⁷² DE BRAY, Leo. La Asistencia Social Individualizada. España: Aguilar, 1962. p. 91.

¹⁷³ GOUVEA, Nadir. Servicio Social de Casos y supervisión. España: Raycar, 1969. p. 6.

Nº	AUTOR/A	DEFINICIÓN
	¹⁷⁴ 1969	El método del caso social individual es un arte en el que el conocimiento de las ciencias de las relaciones humanas y la aptitud para las relaciones se usan para movilizar las capacidades en el individuo y los recursos apropiados en la comunidad para el mejor ajuste entre el cliente, el todo o cualquier parte de su medio ambiente total. Diez años más tarde Swit-hum Bowers.
7	GOMEZ GOMEZ Amanda ¹⁷⁵ 1971	Se da el nombre de "caso social" a un individuo o familia afectados de un problema material o inmaterial que no estén en capacidad de resolver por sí solos. Podemos definir el Trabajo Social de Caso, como un método específico por medio del cual se trabaja en la dualidad de la persona humana haciendo énfasis en sus fenómenos psico-sociales y afectivos, con el fin de extinguir el problema individual mediante un proceso de educación que permita la nueva readaptación del hombre o de la familia, a una vida normal dentro de su ambiente social.
8	DAVISON, Evelyn. ¹⁷⁶ 1973	Método de Caso: "El Trabajo Social de casos es un servicio personal proporcionado por Trabajadores calificados a individuos que requieren ayuda especializada para resolver algún problema material, emocional o de carácter. Es una actividad disciplinada que requiere una plena apreciación de las necesidades del cliente en el lugar que ocupa en su familia o en la comunidad..."
9	TORRES, Jorge ¹⁷⁷ 1988	El método de caso es definido como proceso para ayudar al individuo a afrontar con eficacia sus problemas, mediante acciones psico-sociales que operen cambios normativos en la conducta de equilibrio individual.
10	MOIX, Manuel ¹⁷⁸ 1991	El Trabajo Social con casos es un método de ayuda basado en un cuerpo de conocimientos, en la comprensión del cliente y de sus problemas, y en el empleo de técnicas aplicadas, que trata de "ayudar a la gente a ayudarse así misma". Es científico, por cuanto que deriva sus conocimientos de la ciencia, y es artístico, ya que su uso debe constituir un verdadero arte. Combina los elementos psicológicos y los sociales; en una palabra, es un método psicosocial.

En el cuadro anterior se encuentran elementos básicos que amplían, enriquecen y resignifican, la comprensión sobre el Trabajo Social con Casos.

La primera definición, desde una perspectiva funcionalista, hace referencia a la adaptación del individuo a su medio social a través del ajuste de su personalidad, reconoce que aunque es útil en varios contextos y practicado desde diferentes disciplinas, es en Trabajo Social donde se realiza un tratamiento terapéutico específico con cada persona:

El método especial de la asistente social consiste en alcanzar al individuo por intermedio de su ambiente, y siempre que la adaptación deba ser comprendida de ese modo, individuo por individuo y no en masa, una forma cualquiera de servicio social de casos individuales se impone y seguirá imponiéndose. Mientras los seres humanos sigan siendo humanos y su medio siga siendo el mundo, no se podrá imaginar un estado de cosas en el que ellos mismos y el medio en que viven dejen de necesitar adaptaciones y readaptaciones particulares.¹⁷⁹

Se da gran importancia al medio en que los seres humanos están y se justifica la existencia del método sin desconocer que no solo se limita a dicho espacio y que a futuro puede sugerir nuevas formas de intervención.

Durante los años veinte del siglo pasado el psicoanálisis en Norteamérica como nueva opción teórica y metodológica, influyó el Servicio Social de caso para responder a las necesidades sociales y del cliente.

La creciente influencia que a partir de los años veinte va adquiriendo el psicoanálisis en Estados Unidos, también se pone de manifiesto en el ca-

¹⁷⁴ FRIENLANDER, Walter. Conceptos y Métodos del Servicio Social. México: Pax, 1969. p. 30.

¹⁷⁵ GOMEZ GOMEZ, Amanda. Esencia de la acción comunal. Colombia: Offset Iris, 1971. p. 51.

¹⁷⁶ DAVISON, Evelyn. Trabajo Social de Casos. Inglaterra: Tirdall & Cassel, 1973. p. 49

¹⁷⁷ TORRES, Jorge, Op. cit., p. 202

¹⁷⁸ MOIX, Op. cit., p. 313

¹⁷⁹ RICHMOND, Op. cit., p. 67.

se work. Como consecuencia de ello, a partir de entonces adquirió una orientación predominante psicologista. Tratándose de un método para tratar “casos individuales” no podía descuidar la dimensión psicológica, pero lo que ocurre es que todos los problemas del individuo se plantean en términos de “desórdenes en el funcionamiento intrapsíquico, debido a la fuerte influencia de la teoría psicoanalítica: ansiedad, culpabilidad, defensas paralizantes, temas libidinosos y agresivos”. De esta forma, el psicoanálisis se transforma en el sustento y base científica, o si se quiere decir en otros términos, en la teoría de referencia del método de casos social individual.¹⁸⁰

Desde el psicoanálisis y otras corrientes psicológicas, Trabajo Social con casos se resignifica:

Durante este período de influencia psicoanalítica, en el case work se fueron perfilando **dos orientaciones o modelos** principales aunque ambos coinciden en su carácter terapéutico o reparador:

- La **diagnóstica o modelo clínico normativo** de inspiración freudiana ortodoxa que aplica los principios del psicoanálisis, tanto para realizar el diagnóstico, como en el tratamiento y procedimiento de tipo clínico. Esta perspectiva o enfoque teórico basado en la “psicología del yo”, se introduce al social work fundamentalmente a través de Anna Freud y se expresa (en el campo estrictamente profesional del servicio social) a través de Helen Perlman y Florence Hollis. Dentro de esta orientación se fue atenuando la importancia otorgada al inconsciente, para poner el énfasis en el yo (o ego).

- La **función o modelo de crisis**, basada en la “teoría de la voluntad”, versión psicoanalítica que tiene su origen en el pensamiento de Otto Rank. Este discípulo de Freud, considerando que el tratamiento psicoanalítico era lento y de extensa duración, propuso las llamadas “**terapias breves**” que luego se operacionalizaron en el Social Work a través de la obra de Virginia Robinson. El caso individual mantiene su carácter terapéutico pero enfatiza la dimensión relacional del Trabajador Social con cada uno de los usuarios.

Estas dos corrientes son dominantes en el método de caso, hasta que se inicia la influencia del conductismo, que sirve de fundamento a lo que se ha denominado el **modelo socio-conductista**. Este enfoque que tiene su marco referencial en la Escuela Psicológica fundada por John Watson y otros fisiopsicólogos norteamericanos. Definida la psicología behaviorista por Watson como “la ciencia de las acciones recíprocas es ejercer por estimulación, ajuste y respuesta entre su organismo y su medio” su influencia se expresó en el caso individual en una nueva forma de tratamiento.

Después de los años cincuenta, la creciente aplicación del método a la **terapia familiar**, con la intervención de los Trabajadores Sociales en equipos interdisciplinarios, da lugar al llamado modelo de **comunicación interacción** que en los años ochenta está fuertemente influenciado por el enfoque sistémico.¹⁸¹

Se identifican por lo menos cuatro grandes aportes teóricos de la psicología a Servicio Social de caso: el “clínico normativo” que enfatiza en la psicología del yo, en la individuali-

¹⁸⁰ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 58.

¹⁸¹ Ibid., p. 60-62.

zación; el “de crisis” basado en terapias breves, que dimensiona la relación del profesional con el cliente; el “socio conductista” que hace énfasis en la relación del individuo con su medio social, y por último hacia los años cincuenta el “de comunicación interacción” que en años posteriores es enriquecido desde el enfoque sistémico, a partir del cual se inicia una nueva orientación en lo que se refiere a la terapia familiar en Trabajo Social.

Entre los principales representantes de la corriente psicoanalítica se encuentran: Gordon Hamilton y Hellen Harris Perlman, quienes definen el Servicio Social de caso como **proceso psicosocial**, que incluye los aspectos “económicos, físicos, mentales, emocionales y sociales” ya que el individuo no puede vérselo aislado de los diferentes factores del medio social; el caso evidencia lo **contextual** como condición principal del método.

El Trabajo Social de casos, denominado en Estados Unidos como “casework” también es definido como un **“proceso de resolución de problemas”** basado en el enfoque psicológico que se orienta hacia la comprensión de los problemas del cliente y a que asuma su situación. De igual forma se hace referencia a la ordenación de los conocimientos que luego se pondrán en práctica a través de una acción específica, a partir de las relaciones sociales del individuo y la habilidad para establecerlas, en este sentido se refiere a la movilización de diferentes posibilidades que tiene el cliente para buscar una solución a sus problemas.

El “arte” es otro término empleado en la definición del método de caso, el cual hace referencia a la realización de ciertas acciones que llevan implícito el conocimiento y capacidad de quien atiende el caso, es decir la habilidad para abordar una determinada situación del medio social, no solo se trata de solucionar problemas, sino de concientizar al individuo de sus capacidades físicas y emocionales para enfrentar cualquier evento perturbador de su bienestar a través de un “proceso educativo”.

Es fundamental el sustento en un cuerpo teórico o de conocimientos, que orienten la acción del profesional en su intervención; se necesita estudiar la situación por medio de técnicas que permitan operacionalizar el método con el fin de conocer y analizar aquello que afecta al individuo o la familia, el propósito de Trabajo Social de caso es que el cliente comprenda su situación, “ayudar a la gente a ayudarse a sí misma”, con base en esto se emplean aportes psicológicos.

Los términos utilizados para definir la propuesta metodológica de caso: casework, proceso, servicio y arte, algun@s autor@s no hacen referencia en su definición al Servicio Social de caso como un “método”; sin embargo un elemento común es **“lo psicosocial”**, que hace referencia al “ser” y “hacer” del individuo en las relaciones sociales y con el medio.

Método, proceso y técnica son conceptos que Mary Richmond no delimita con suficiente precisión. Esta autora declara explícitamente en *“Caso Social Individual”* que no se propone en este libro “discutir cuestiones de método, sino buscar qué es el Trabajo Social de casos y por qué se recurre al mismo”¹⁸²

¹⁸² ZAMANILLO, Op. cit., p. 81.

Para Mary Richmond era más importante establecer una identidad de Trabajo Social de casos; como pionera del Trabajo Social su labor se centraba principalmente en cimentar los conocimientos necesarios, que adentrarse en la polémica de métodos y técnicas, aunque en una de sus obras hace referencia al “método democrático”:

“**Método democrático**”: aquel por el cual se llega a la comprensión de un cliente y a la elaboración de un programa en el que él mismo participa.¹⁸³

De acuerdo a lo anterior la perspectiva democrática incluye la participación del cliente en las actividades dirigidas a la comprensión y solución de su situación.

Las definiciones permiten caracterizar los desarrollos de las reflexiones sobre el Trabajo Social de caso, que en un principio se refería al individuo y al medio social, luego se incluye la familia como sujeto en la intervención del profesional.

En la actualidad el Trabajo Social se especializa en familia a partir del enfoque de sistemas en el que prima la comunicación y la interacción del individuo con su grupo familiar y su entorno social.

En la década del 70 se hace referencia a que el método de caso fue replanteado de acuerdo a la situación económica y a los desarrollos dados en la psicología:

El replanteo del **método de caso** a partir de la identificación de las situaciones de desajustes psicosociales y de carencia socioeconómica como variables de intervención, se puede dividir en dos

- Caso psicosocial
- Caso socio económico¹⁸⁴

También se identifica una nueva propuesta planteada por Ricardo Hill, en su texto “caso individual”, que explica la importancia de **incorporar a este método una serie de modelos de la psicología**, que ya han sido mencionados para intervenir con el individuo: “modelo clínico normativo”, “modelo de crisis”, “modelo socio conductista” y “modelo de comunicación interacción”.

El autor parte de la descripción del concepto de modelo, (término nuevo que será utilizado para designar otras propuestas metodológicas en Trabajo Social) para desarrollar su propuesta a partir del Trabajo Social de caso:

El concepto de modelo, proveniente de la lógica matemática y muy a la “moda” en toda descripción científica actual, puede ser utilizado en diversos niveles de abstracción. El primer autor que lo aplico a Trabajo Social, introduciéndolo a principios de la década del 70 fue el profesor Werner A. Lutz. El aspecto más original del nuevo concepto de modelo en servicio social, es la inclusión en un todo, en una unidad, de los aspectos teóricos, metodológicos funcionales y también filosóficos de una forma determinada de práctica. Un modelo es formulado en lenguaje corriente, definiendo el fenómeno al que se dirigen los principios de acción. Especifica los fines a que sirven esos principios y los métodos y técnicas que ellos

¹⁸³ *Ibíd.*, p. 81.

¹⁸⁴ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 177.

emplean. Estos modelos están en la buena senda, además de sus importantes diferencias se encuentran en diversas estrategias de la práctica del Trabajo Social de caso que se presentan.¹⁸⁵

A continuación se presentan los “modelos actuales de práctica de caso individual” descritos por Ricardo Hill como los más familiares para la práctica del/a Trabajador/a Social con el cliente.

El **modelo de socialización** incluye:

- Modelo del cliente desfavorecido: se basa en la práctica cuando el Trabajador Social apareció en escena por primera vez históricamente
- Modelo del Servicio Social agresivo: surgió en la época del 50 en Norteamérica
- Modelo de socialización: es la versión más moderna de las dos anteriores.

El Trabajo Social en este modelo se basa en varios supuestos, uno de ellos de mejoramiento progresivo en las condiciones sociales y económicas de los desfavorecidos.

El **modelo Clínico normativo**: de este modelo proviene la mayor parte de la literatura científica profesional representada por autores como Mary Richmond, G. Halmiton y Helen Perlman. Se preocupa primero por la recolección de datos sociológicos, de la medida de la inteligencia y finalmente de la evaluación de los factores emocionales

El **modelo socio conductista**: constituye en la actualidad una forma práctica en servicio social de casos bastante exitosa en Norteamérica, fue aplicado al estudio de control de problemas de comportamiento infantil.

El **modelo de crisis a corto plazo**: muy utilizado sobre todo en las agencias familiares norteamericanas, se inspiró originalmente en los aportes técnicos de Otto Rank quien propuso las terapias a corto plazo frente a la extensa duración y lentitud del psicoanálisis.

El **modelo de comunicación interacción**: apareció por primera vez a mediados de la década del cincuenta, como otro intento de reconciliar los objetivos dualistas de servicio social. Este vio al ser humano sobre todo como un agente activo un sistema abierto desde el nacimiento, poseedor de amplias potencialidades de comportamiento a ser utilizadas de otros en su medio ambiente.¹⁸⁶

Pese a los cuestionamientos realizados durante la reconceptualización, aún en 1997 se hace alusión al método de caso, aunque sin tener en cuenta los diversos componentes propuestos en sus desarrollos iniciales:

En América Latina el trabajo con casos, más que un tratamiento de la persona, ha sido –y es todavía- un **procedimiento o modo de enseñar** a la gente el mejor aprovechamiento de la ayuda material, financiera, médica o moral que se le podía prestar. **Este método** suele reducirse, como

¹⁸⁵ HILL, Caso Individual, Op. cit., p. 15

¹⁸⁶ Ibid., p. 19-73.

advierde Virginia Paraíso “a impartir algunas enseñanzas, a ayudar a la gente en sus trámites administrativos, a efectuar labores de referencia y enlaces, y otros tipos de servicios de ayuda que dejan de ser medios para convertirse en fines.”¹⁸⁷

Parece ser, de acuerdo a la anterior cita, que se pierde la orientación para la cual fue creado caso; los procesos de globalización y los profundos cambios sociales a que se ve sometido un determinado contexto por los desarrollos tecnológicos, resignifican la visión y gestión de los “modernos” Trabajador@s Sociales.

Para avanzar en el análisis de la propuesta metodológica de caso, se focaliza a continuación la mirada sobre la dimensión operativa como aspecto relevante de desentrañar; para tal efecto se identifican en primer lugar las fases, procesos y/o etapas que proponen 14 autor@s que han escrito sobre el particular, según la selección bibliográfica realizada, y en segundo termino se precisan los métodos, técnicas e instrumentos propuestos. Como se parte de la lectura y hallazgos identificados en los libros, no necesariamente tod@s l@s autor@s incluyen información sobre estos dos componentes de la dimensión operativa de las propuestas metodológicas.

La dimensión operativa constituye el esquema lógico y coherente por el cual se desarrollan determinadas etapas con el apoyo de técnicas e instrumentos para concretar un resultado.

En el siguiente cuadro se sintetizan los aportes identificados en los libros, que para muchos se desarrolla a través de “procedimientos”, operaciones, fases o momentos:

Cuadro 32. Dimensión operativa de la propuesta metodológica de caso

Nº	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
1	GORDON, Hamilton ¹⁸⁸ 1960		Instrumentos y técnicas en el proceso de estudio: Los medios de exploración son: La entrevista Los registros y documentos: el test y los exámenes. Situación e historia: Es importante obtener bastantes datos concretos que faciliten la comprensión de la situación presente.
2	DE BRAY, Leo ¹⁸⁹ 1962	PROCEDIMIENTOS COMUNES PARA ESCLARECER LOS PROBLEMAS: <ul style="list-style-type: none"> • Relación asistente social - cliente • Estudio social • Diagnóstico Tratamiento • Entrevista 	
3	PARE, Simeone ¹⁹⁰ 1966		A. Relaciones 1) Relación AS-cliente (entrevistas, visitas a domicilio) B. Comunicación del Asistente Social con las personas y los servicios que puedan colaborar en el diagnóstico y tratamiento del caso: encuestas, referencias, asistencia, colocación etc. C. Utilización de los recursos de la comunidad (otras profesiones, fuentes financieras, otras obras, servicios especiales, agencias de Servicio Social de Grupo) D. Plan de tratamiento elaborado y ejecutado por el cliente con ayuda del AS: Información e interpretación, toma de conciencia de sus problemas por el cliente, estímulo y orientación.
4	CAMPFENS,	Gordon Hamilton	Gordon Hamilton

¹⁸⁷ ANDER EGG, Los métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 63.

¹⁸⁸ GORDON, Op. cit., p. 53-65.

¹⁸⁹ DE BRAY, Op. cit., p. 42.

¹⁹⁰ PARE, Simone. Grupos y Servicio Social. Argentina: Humanitas, 1966. p. 187- 90.

Nº	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
	Hubert. ¹⁹¹ 1968	<p>Divide el tratamiento en 3 grupos de procedimientos:</p> <p>a) administración de servicios sociales, b) manipulación del ambiente; c) trabajo directo</p> <p>*Todavía usamos en el Trabajo Social de caso, como base fundamental, la clasificación conceptualizada por Mary Richmond a comienzos de este siglo:</p> <p>a) Trabajo directo-un tratamiento a través de la relación profesional entre el Trabajador Social y el cliente; b) El trabajo ambiental o indirecto que es un tratamiento hecho por el Trabajador Social a favor al cliente*.</p> <p>Florence Hollis A) Tratamiento directo Mientras unos autores han subdividido el "trabajo directo" Ella la divide en seis grupos de procedimiento:</p> <p>1º Procedimiento de sostenimiento o apoyo 2º Procedimientos de influencia directa 3º Exploración y ventilación de sentimientos. 4º Procedimientos de tratamiento pertenecientes a la interacción actual de la persona – situación. 5º Procedimientos que pertenecen a factores de respuestas, reacciones o tendencias del cliente; estos tratan con factores dinámicos de la personalidad. 6º Procedimientos que pertenecen a factores de la vida temprana, lo cuales tienen significado y relación con el funcionamiento del cliente en el presente.</p> <p>B) Trabajo indirecto Esto se refiere al Trabajo Social de caso. a) Con otras personas que puedan actuar a favor del cliente, y b) la movilización de recursos. Valdría la pena anotar que en el trabajo indirecto, el Trabajador Social también utiliza los primeros cuatro grupos de procedimientos en la clasificación de tratamiento directo elaborado por Florence Hollis, es decir que el trabajo ambiental o indirecto es de gran importancia en el tratamiento global en el tratamiento de los clientes.</p>	<p>1. Prestación de servicios concretos: utilización de recursos disponibles y auxilios económicos. 2. Modificación del ambiente 3. Tratamiento directo: Apoyo psicológico Clarificación Desahogo Fortalecimiento de la personalidad. Gordon Hamilton, describe dos métodos de estudio: El de elegibilidad Psicogénético</p> <p>Técnicas de estudio: entrevista directa y colateral, historia de vida, clarificación del problema, observación del comportamiento y del ambiente, visita domiciliaria.</p> <p>Florence Hollis Identificó cuatro técnicas: 1. Modificación del ambiente 2. Apoyo psicológico 3. Clarificación 4. Desarrollo de la comprensión interior</p> <p>Campfens Hubert • La visita domiciliar por parte del Trabajador Social sin ser invitado. • Utilizar más la demostración, que ayudar a través de una entrevista.</p>
5	FRIEDLANDER, Walter ¹⁹² 1969	<p>El Trabajador Social capacitado para aplicar tales conocimientos puede junto con el cliente, adoptar los tres procedimientos relacionados entre si:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudio • Diagnóstico • Tratamiento 	<p>Como componentes del casework se destacan dos instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las relaciones entre Trabajador Social y cliente • El Trabajador Social capacitado
6	KISNERMAN, Natalio ¹⁹³ 1971	<p>Mary Richmond definió el método de caso a partir de 4 operaciones básicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudio • Diagnóstico • Pronóstico • Plan de tratamiento <p>Gordon Hamilton Procurando atenuar la perspectiva psicoanalítica elaboró el concepto de "caso-psico-social" como un hecho humano en el cual existen factores internos o externos proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudio • Diagnóstico • Evaluación • Tratamiento <p>Kane Patricia "the method of case work" (1957) Buscando caracterizar el método de caso según el modelo "causeling" distingue 4 fases fundamentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudio de todos los hechos • Diagnóstico de los hechos • Planeamiento de lo que puede ser el hecho para la solución del problema. • Tratamiento. 	
7	DAVISON, Evelyn ¹⁹⁴ 1973	<p>ESTUDIO Y EVALUACIÓN: El estudio sistemático es una condición para la ayuda efectiva. La sensibilidad y habilidad con las que se hace dicho estudio son aspectos importantes de las competencias. De una experta Trabajadora Social de casos. Una vez afirmada la necesidad del estudio, debe afirmarse con igual énfasis que este es un medio para alcanzar un fin y no el fin por sí mismo.</p>	<p>REGISTRO: Sirven para cuatro objetos principales: ayuda a la buena práctica del Trabajo Social de casos, administración, adiestramiento e investigación INFORME: es el resumen de la información de la Trabajadora Social de Casos REMISION: Denota el antecedente de un cliente que es enviado de una a otra institución para recibir servicios. TRANSFERENCIA: Se usa para indicar el trámite de un cliente que es enviado de una Trabajadora Social a otra.</p>

¹⁹¹ CAMPFENS, Hubert. El Trabajo Social de caso y su aplicabilidad en varios niveles sociales. Colombia: Comité de publicaciones de la Asociación de Antioquia, 1968. p. 14-16.

¹⁹² FRIEDLANDER, Conceptos y métodos, Op. cit., p. 115

¹⁹³ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 124-125.

Nº	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
8	LIMA, Boris ¹⁹⁵ 1977	Mary Richmond diseña un modelo que contenía tres etapas : <ul style="list-style-type: none"> Estudio del caso, Diagnóstico y Tratamiento, a partir de la selección de elementos operativos de la medicina. 	
9	HILL, Ricardo ¹⁹⁶ 1980	La investigación o estudio que realiza el asistente social focalizada en determinados hechos precisos sobre comportamientos perturbadores. Diagnóstico o evaluación se refiere a la comprensión de la formación de los comportamientos perturbadores Procedimientos o técnicas por la cuales el Asistente Social influye el comportamiento del cliente.	
10	HARRIS PERLMAN, Hellen ¹⁹⁷ 1980	El proceso de "casework" afianza, refuerza y consolida las funciones del ego del cliente. La primera parte del proceso de "casework", como la de cualquier proceso de resolución de problemas consiste en: <ul style="list-style-type: none"> Verificar y aclarar los hechos que constituyen el problema. Deducción de hechos, consiste en reflexionar sobre los hechos. La conclusión final de todas las actividades de resolución de problemas, emprendidos a lo largo del proceso de "casework" consiste en tomar una decisión o hacer una elección. 	
11	TORRES, Jorge ¹⁹⁸ 1988	Mary Richmond Proceso clásico o tradicional del Trabajo Social de Caso <ol style="list-style-type: none"> Estudio social Diagnóstico y Tratamiento 	
12	MOIX, Manuel ¹⁹⁹ 1991	Su proceso El método del Trabajo Social con casos, desencadena, en la práctica un proceso, en el que se pueden distinguir cinco momentos fundamentales , algunos de los cuales pueden darse, y de hecho se dan con frecuencia, simultáneamente: <ol style="list-style-type: none"> Indagación o recogida de datos Su estudio y valoración La diagnosis La ordenada aplicación temporal de soluciones (primero llamada "tratamiento" y ahora, con mayor impropiedad aún, "intervención") y, La terminación 	
13	ZAMANILLO, Teresa ²⁰⁰ 1997	Mary Richmond modelo clínico de 4 operaciones básicas: <ul style="list-style-type: none"> Estudio Diagnóstico Pronóstico Plan de tratamiento 	"Método democrático" : aquel por el cual se llega a la comprensión de un cliente y a la elaboración de un programa en el que él mismo participa.
14	ANDER EGG, Ezequiel ²⁰¹ 1997	Estructura de procedimiento del método de caso : <ul style="list-style-type: none"> Encuesta que posibilita el diagnóstico Diagnóstico que conduce al conocimiento del caso y orienta el tratamiento Tratamiento, cuyos pasos deben llevar a la solución del problema individual Gordon Hamilton <ul style="list-style-type: none"> Estudio Diagnóstico y evaluación Tratamiento Patricia Kane <ul style="list-style-type: none"> Estudio de los datos presentado por el cliente cuando formula los problemas Diagnóstico de los datos (naturaleza del problema y evaluación del problema en términos de lo que significa para el cliente) Planeamiento para solucionar el problema, teniendo en cuenta los recursos del cliente y de la comunidad. 	

¹⁹⁴ DAVISON, Op. cit., p. 65-103

¹⁹⁵ LIMA, Op. cit., p. 85

¹⁹⁶ HILL, Caso social individual, Op. cit., p. 58.

¹⁹⁷ HARRIS PERLMAN, Op. cit., p. 7.

¹⁹⁸ TORRES, Jorge, Op. cit., p. 202.

¹⁹⁹ MOIX, Op. cit., p. 313.

²⁰⁰ ZAMANILLO, Op. cit., p. 82.

²⁰¹ ANDER EGG, Los métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 68.

N°	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
		<ul style="list-style-type: none"> • Tratamiento: el cliente y el trabajador social se esfuerzan para resolver el problema Ander Egg a. Se parte de un supuesto b. El proceso inicia cuando alguien solicita ayuda c. Entrevista de solicitud usuario expone su problema d. Establecer una relación/comunicación adecuada con el usuario e. Estimular al sujeto / usuario para analizar su situación f. El tratamiento o seguimiento del caso puede ser muy variado, de acuerdo con el problema y las características del usuario g. Establecer el cupo de casos que cada trabajador social puede trabajar y Saber organizar el archivo de trabajo. h. Por último, como todo tratamiento, ésta el fin del proceso: se cierra el caso, ya sea porque está resuelto el problema, porque se ha llegado al límite de un período dispuesto por la institución para el tratamiento de determinados problemas, o bien porque se produce un retiro gradual conforme se va resolviendo el problema o satisfaciendo una necesidad. 	

El cuadro anterior permite visualizar elementos comunes que conforman la dimensión operativa de la atención del caso, así como las transformaciones y variantes con respecto a sus fases o etapas:

Mary Richmond plantea en su libro “Social Diagnosis” en 1917 el primer esquema operativo; es tan importante su contribución a la profesión que l@s autor@s retoman las fases de **estudio, diagnóstico y tratamiento**, a las cuales realizan modificaciones de acuerdo a las influencias de las disciplinas de las ciencias sociales, se presentan la encuesta y la visita domiciliar como técnicas de esta propuesta. También es de destacar el “método democrático” que fomenta las potencialidades del individuo para enfrentar su situación.

Otr@s autor@s utilizan el esquema operativo desde una perspectiva psicoanalítica que permite analizar la situación en torno a hechos que perturban el comportamiento de los individuos y sus relaciones, para abordar dicha situación se incluyen el “planeamiento” y la “evaluación” como nuevas etapas en la propuesta metodológica de caso; la primera constituye un conjunto de acciones y la segunda verifica la eficacia de las mismas.

De igual forma la etapa de tratamiento se subdivide en otras fases como complemento en el desarrollo operativo, con el fin de obtener un resultado más eficaz. Desde la psicología se retoma la técnica de la entrevista y la observación e instrumentos como el test, exámenes y registros de la evolución y control del tratamiento.

L@s autor@s de origen Norteamericano que escriben entre 1917 a 1957; toman como punto de partida a Mary Richmond, los cambios en la dimensión operativa son más de forma que de fondo, en torno a las transformaciones sociales e influencias teóricas de ésta época; introducen nuevas etapas como la “evaluación”, “la conclusión” y el “planeamiento”. Las técnicas utilizadas son la visita domiciliar característica del Trabajo Social de casos y la entrevista.

A partir de los libros publicados en los años 60’ se propone dentro del esquema operativo la “relación Asistente Social - cliente”.

A través de esta breve reseña histórica de la evolución que fue sufriendo el hasta entonces único método del servicio social (caso individual), hemos querido señalar como se fue introduciendo, desde los comienzos, el nuevo elemento del “**relacionamiento**” (ya incluido y esbozado por Mary Richmond y Virginia Robinson) **el relacionamiento**, la importancia creciente asignada a la **relación cliente-asistente**, va a configurar la metodología del servicio social en una forma diferente a la concepción científica clásica. Pese a que la introducción de esta nueva variable personal y su consideración como tal en el método coincide con los nuevos conceptos de ciencia, los asistentes sociales pensaron que había algo “no científico” en su quehacer y, defensivamente creo, prefirieron definirlo como un “arte”.²⁰²

Se resalta también la “relación Asistente Social - cliente” a partir de la aplicación de las técnicas de entrevista y visita domiciliar con el propósito de indagar sobre aquello que afecta al individuo, y otras técnicas como la encuesta y el uso de los recursos que brinda el medio social para organizar un plan de acción.

En América Latina en 1968 Hubert Campfens hace referencia a dos técnicas: la visita domiciliar y la demostración; propone “utilizar más la demostración, que ayudar a través de una entrevista, pues una persona que tiene pocas capacidades intelectuales, responde generalmente más positivamente a demostraciones o al uso de materiales audiovisuales”²⁰³; empieza a introducir técnicas más didácticas con el apoyo de medios tecnológicos para ayudar al individuo. También se mencionan otras técnicas e instrumentos relacionados con la administración como el registro, el informe, la remisión y la transferencia.

De 1960 a 1979 se destaca la primacía de la “relación Asistente Social-cliente” que posibilita un mayor acercamiento, profundización y análisis de la situación; de igual forma se empiezan a implementar nuevas técnicas para apoyar el desarrollo del método, sin perder el esquema original de Mary Richmond, sobre el cual se trabaja en éste período.

Durante la década del 90, se retoma el esquema planteado para la propuesta metodológica de caso como objeto de análisis y seguimiento a su desarrollo. Prevalece la relación entre Trabajador/a Social-cliente, a través de la comunicación y el estímulo; una combinación entre lo sistémico y lo psicológico.

Finalmente durante la década del 80 no se hallan referencias sobre la dimensión operativa de caso; a partir de 1991 se retoma el tema y se adapta el esquema de acuerdo a nuevos enfoques y conocimientos.

Se evidencia históricamente, en el rastreo bibliográfico, algunas transformaciones importantes de la propuesta metodológica de caso:

Hacia el período de 1922 a 1959:

- Se presentan diversas **denominaciones** entre ellas: “case system”, “servicio social de caso”, “casework”, “Trabajo Social de caso”.

²⁰² FRIEDLANDER, Conceptos y métodos del Servicio Social, Op. cit., p. 25

²⁰³ CAMPFENS, Op. cit., p. 16

- L@s autor@s denominan a la propuesta metodológica de caso como conjunto de métodos para lograr un ajuste en el medio social, no como un método en sí; de igual forma se hace mención al carácter de arte en la asistencia.

En su **sustento teórico**:

- La influencia de la **medicina** en cuanto a la utilización de las fases de Estudio, Diagnóstico y Tratamiento introducidas por Mary Richmond para el trabajo con caso.
- La influencia de la **psicología**, orienta su quehacer hacia la solución de problemas de los “clientes” que atiende; se logra una visión Psicosocial del ser humano en relación con su medio ambiente social.
- La influencia de la **sociología** a través de la implementación de técnicas que permiten describir la información de la realidad que aborda, tales como: el cuestionario, la estadística y la entrevista.

En el **quehacer profesional**:

- La comprensión de la realidad y del ser humano inmerso en ella se hace a través de la individualización en el sentido de que el individuo comprende y percibe su situación y hace parte de la solución; este es uno de los giros de la propuesta metodológica de caso en cuanto a la **democratización**, es decir a la participación del sujeto en la búsqueda de alternativas para la modificación de su situación. Con lo que se deja a un lado la visión paternalista frente a la solución de las problemáticas.
- Se introduce el concepto de “**relacionamiento**” **dentro del proceso operativo de la propuesta metodológica** de caso, que destaca la importancia que el/la profesional adquiere en relación con su objeto de conocimiento en el que interviene el proceso comunicativo y de interacción que trasciende a las décadas siguientes.
- Una de las **técnicas** más importantes y característica de la propuesta metodológica de caso, es la **visita**, que en sus inicios fuera denominada visita amistosa en cuanto se ocupaba del buen consejo y ayuda económica, que luego es modificada por la visita domiciliar, la cual posee un carácter más técnico, en tanto recoge datos con el fin de obtener un conocimiento amplio respecto a la realidad que es abordada.
- La labor de l@s profesionales se enmarcaba principalmente en instituciones o agencias inicialmente patrocinadas por la Iglesia, el Estado y la iniciativa privada.
- Se amplía su espacio de acción, pues se incursiona en el campo industrial, laboral y familiar, de acuerdo a las características presentes en el contexto.

Hacia el período de 1960 a 1980

- Es partir de la década de los 60´ en adelante en la que se identifica a esta propuesta metodológica con denominaciones como, “Trabajo Social de caso”, “método de caso”, “caso social individual” referidas a “método” es decir se asume como tal y como primer “método” de Trabajo Social.

En su **sustento teórico**

- Se retoman los **modelos psicológicos** para el trabajo con caso, desarrollados en el período anterior (modelo socioconductista, clínico normativo, de crisis, y comunicación interacción).
- Se hace énfasis en el enfoque **sistémico** orientado a la familia.
- En América Latina se produce una revisión teórico conceptual acerca de esta propuesta metodológica y de la pertinencia de su implementación en el continente. Se destaca

el aporte realizado por Ricardo Hill hacia 1979 con su libro “caso individual modelos actuales de práctica”

En el **quehacer profesional**:

- Toma auge la idea de democratización del individuo en la solución de sus problemas.
- Se retoma la dualidad psicosocial y afectiva del ser humano en relación con el medio social para la “**readaptación** de individuo o la familia” mediante la inclusión de un **proceso educativo**.
- La dimensión operativa el método conserva el esquema propuesto inicialmente por Mary Richmond desde la medicina que es complementado por l@s autor@s que la retoman y enriquecen con algunas técnicas como: la historia de vida y desde el ámbito institucional los informes, transferencias, registro y remisión.

Hacia el período 1981 a 2002

La denominación no registra cambios importantes; solo se encuentran dos autores quienes retoman el concepto, de la misma forma no hay elaboración al respecto, ni se identifican más libros dirigidos hacia esta propuesta metodológica. Se infiere que en su orientación se privilegia el trabajo con familia; de ahí que el sustento teórico y el quehacer del profesional se modifiquen sustancialmente, situación que no se alcanza a visualizar en esta investigación de acuerdo a las fuentes consultadas.

6.2 TRABAJO SOCIAL DE GRUPO

Para el análisis de esta propuesta metodológica de intervención en Trabajo Social se tiene en cuenta los hechos que antecedieron y marcaron su desarrollo:

El método de grupo surgió de los movimientos de educación informal recreación y trabajo con la juventud que florecieron en Inglaterra en el siglo XIX.

Aunque el Trabajo Social con grupos no empezó a cobrar un carácter profesional hasta el siglo XX, sus presentes principios y prácticas datan de épocas anteriores, concretamente de las actividades cotidianas de muchos grupos que florecieron en la Inglaterra Victoriana, tales como la “Friendly societies”, las organizaciones juveniles, las “ragged Schools” y, sobre todo y de modo muy especial, los “settlements”. De estos grupos del siglo XIX derivó el Trabajo Social con grupos.²⁰⁴

El trabajo con grupos tiene sus inicios en Inglaterra, ligado a la educación informal y movimientos juveniles del siglo XIX. Otro antecedente, de tipo académico, entendido como “especialización” se concreta como servicio social de grupo:

La Escuela de Servicio Social de la Universidad Western Reserve, de Cleveland, había de ser la primera en establecer, **en 1928, un curso preparatorio** en Servicio Social de grupo (Social Group Work), con el fin de establecer un paralelo con el nombre de Servicio Social individual (Social Case Work), dado a la **otra especialización** que ofrecía la escuela.

²⁰⁴ MOIX, Op. cit., p. 340.

Fue también un profesor de Western Reserve –Wilbur I. Newstetter, quien presentó, en **1935**, en oportunidad de la reunión de la Conferencia Americana de Servicio Social, una de las comunicaciones más significativas para Servicio Social de grupo. Por primera vez la Conferencia había previsto en su programa una sección de “Group Work”, y los asistentes sociales interesados fueron invitados a discutir entre ellos los aspectos esenciales del **método** que estaban interesados. Los veinte años de práctica y experiencia que siguieron a esa sesión de estudios permitieron a los asistentes sociales de grupo llegar a una **definición precisa de su método**, y a una **delimitación** cada vez más nítida de sus **funciones** en relación con el Servicio Social individual y las demás profesiones afines.²⁰⁵

Estos hechos precedieron y concretaron en la profesión, la propuesta metodológica de grupo, mediada por el trabajo académico de la Universidad Norteamericana en 1928; siete años más tarde una instancia gremial (Conferencia Americana de Servicio Social) la legitima, a partir del análisis de sus elementos esenciales, hecho que propició en los años posteriores su definición y concreción en la profesión.

Este método pasó por tres fases de desarrollo: recreativo, terapéutico, de acción social y de crecimiento apoyado en la psicología dinámica y la psicología social.²⁰⁶

Once años después, también en el ámbito pragmático norteamericano, se realizó otra jornada en la que se establece “grupo” como otro de los “métodos” de la profesión:

En la Conferencia Nacional de Trabajo Social en Búfalo, Nueva York en **1946**, el método de Trabajo Social de grupo es aceptado como uno de los métodos de la profesión, a partir del estudio presentado por Grace Coyle, Newstetter y Slavson.²⁰⁷

La consolidación de la propuesta metodológica continuó y en 1956 diversos profesionales se pronuncian acerca de sus modificaciones y realizan aportes conceptuales, que dan cuenta de la discusión académica y gremial:

El método de caso se **replanteó** a partir de la identificación de desajuste, la falta de participación, las dificultades y el desarrollo personal. Los autores que dieron este giro son:

Gertrude Wilson que en **1956** propone la subdivisión de grupo en dos:

- Grupos orientados hacia un interés práctico
- Grupos orientados hacia la maduración de sus miembros.

Gisela Konopka, retoma a la anterior autora y lo conceptualiza como:

- Grupos orientados hacia el crecimiento
- Grupos orientados hacia la acción social²⁰⁸

Por otra parte, se explicita la relación entre concepciones y categorías de grupos:

²⁰⁵ PARE, Op. cit., p.11-12.

²⁰⁶ LIMA, Op. cit., p. 90.

²⁰⁷ PARE, Op.cit., p.11.

²⁰⁸ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 177

Robert Vinter identifica tres **concepciones** básicas en grupo

1. La **participación social**
2. **Socialización y desarrollo** personal
3. Tratamiento de **problemas personales y sociales**.

En la práctica de trabajo con grupo se distinguen tres **categorías**:

1. Grupos orientados hacia la rehabilitación o tratamiento.
2. Grupos orientados hacia la participación social o descentralizada.
3. Grupos orientados hacia la socialización o desarrollo.²⁰⁹

A finales de los años 60's en América Latina se retoman estos aportes y se replantean de acuerdo con la realidad del continente:

La tendencia es la recuperación del método de Trabajo Social de grupo, con **contenidos, proceso y concepciones** extraídas de cada realidad concreta dentro de la caracterización del mundo latinoamericano.²¹⁰

El proceso de revisión implica analizar las definiciones encontradas sobre Trabajo Social de Grupo, organizadas en orden cronológico, para seguir el rastro y sus pliegues en la historia de la profesión:

Cuadro 33. Definiciones sobre Trabajo Social de grupo

Nº	AUTOR/A	DEFINICIÓN
1	GORDON, Hamilton ²¹¹ 1960	Trabajo Social de grupos: Es un proceso psicosocial que atañe tanto al desarrollo de la habilidad para ser cabeza o líder con capacidad de cooperación.
2	FIorentino, Elda ²¹² 1961	"En el Servicio Social de Grupo, el método es una síntesis de varios elementos, pero una síntesis concreta, operativa, de acción que cambia continuamente de acuerdo con la realidad. En cada acto de la Asistencia Social de grupo se realiza una síntesis. El valor del método reside, en realidad, en su perfecta adecuación al fin que se persigue. Por consiguiente el Servicio Social de Grupo será válido si con él se logra el fin que se desea conseguir, pero no hay que olvidar que es un método, no un fin en sí. "
3	KONOPKA, Gisela ²¹³ 1963	El trabajo de grupo es un método de Trabajo Social que ayuda a los individuos a mejorar su funcionamiento en la sociedad, a través de experiencias deliberadas de grupo, enfrentándose más eficazmente con sus problemas personales, de grupo o de comunidad. El método de Trabajo de Grupo es uno de los varios utilizados para cumplir las funciones del Trabajo Social en las circunstancias en que se considere más apropiado. La esencia del Trabajo de Grupo es el "grupo", es decir, los individuos en interacción... Los componentes de la situación de trabajo de grupo son la persona en grupo, el grupo, el problema y el lugar. 1. El desarrollo de la persona hacia su potencial individual. 2. El mejoramiento de las relaciones y las aptitudes de la función social y la acción social . 3. El trabajador se desenvuelve en un marco de valores éticos y sociales. 4. El Trabajo Social de Grupo es un método genérico que puede utilizarse en distintos ambientes . El método comprende las relaciones recíprocas entre trabajadores y miembros y entre los miembros y la actividad
4	KISNERMAN, Natalio ²¹⁴ 1966	El método es un proceso socioeducativo que desarrolla la personalidad y la adaptación social de los individuos, a través de asociaciones voluntarias que tienen un objetivo establecido y motivado por los participantes (Newsletter). El trabajo de grupo es un método de educación social en el que los miembros del grupo son educandos, educadores y material didáctico, actuando en un proceso de interrelación. (Slavson).
5	PARE, Simone ²¹⁵ 1966	El Servicio Social de grupo es "un proceso por el cual el Asistente social ayuda al individuo a establecer, dentro de un grupo restringido, relaciones satisfactorias que le harán crecer o progresar desde el punto de vista emotivo e intelectual, capacitándole así para cumplir eficazmente con sus funciones sociales en la comunidad y las demás colectividades a las cuales pertenece" definición de Wilson Gertrude. Group Work and Case Work 1941.
6	VINTER, Robert ²¹⁶ 1967	El servicio social de grupo es una forma de prestar servicios a individuos dentro y a través de pequeños grupos con el fin de introducir cambios deseados entre los clientes participantes.
7	DUPOND, Rene ²¹⁷ 1969	El método de grupo es producto de las experiencias de recreación, campamentos y centros de barrio, conectados con movimientos juveniles, siempre con el fin de sacar a los menores de la calle, buscando una vida al aire libre. Este método se apoya científicamente en los conceptos

²⁰⁹ Ibid., p. 178

²¹⁰ LIMA, Op. cit., p. 212

²¹¹ GORDON, Op. cit. p.18

²¹² FIORENTINO, Elda. Las técnicas del Trabajo de Grupo. España: Caritas españolas, 1961. p.17.

²¹³ KONOPKA, Gisela. Trabajo Social de grupo. España: Euroamérica, 1963. p. 36

²¹⁴ KISNERMAN, Natalio. Servicio Social de grupo. Argentina: Humanitas, 1966. p. 37.

²¹⁵ PARE, Op. cit., p. 15.

²¹⁶ VINTER, Robert. Principios para la práctica del Servicio Social de grupo. Argentina: Humanitas, 1967. p. 21

Nº	AUTOR/A	DEFINICIÓN
		sobre grupos provenientes de investigaciones de la sociología y la psicología social.
8	GOUVEA, Kfouri Nadir ²¹⁸ 1969	El método de grupo ya no tiene en consideración las relaciones asistente social-cliente, sino que tiene como objeto el individuo que forma parte de un grupo; la vida misma del grupo, que no es superior a 15 o 20 personas, constituye el objeto del trabajo del asistente, que actúa como conductor o dirigente. El método de grupo tiene como nota característica la socialización, ya que aplicando este método, el asistente trabaja con un grupo de individuos y procura ayudar a las personas que lo integran desarrollando su sociabilidad natural. Todos los hombres son naturalmente sociables y así como se educa la inteligencia y los sentimientos, se puede cultivar la sociabilidad
9	FRIEDLANDER, Walter ²¹⁹ 1969	El asistente social de grupo les permite a varios tipos de grupos que funcionen de tal modo que tanto la interacción grupal como el programa de actividad contribuyan al crecimiento del individuo y al logro de metas sociales deseables, en todos los casos la meta del Trabajador Social es hacer que los individuos y el grupo como un todo tomen conciencia de su potencial para poder conducir sus intereses por sí mismos. El método del servicio grupal requiere que el asistente grupal entable relaciones intencionadas con los miembros del grupo y con el grupo.
10	CONTRERAS, Yolanda ²²⁰ 1979	El trabajo social de grupo, es considerado un método profesional del Trabajo Social que ha adquirido fuerza hace apenas 28 años, su concepto se ha modificado como consecuencia de la evolución histórica, pasando por la acción paliativa, recreativa, educativa, terapéutica, curativa, hasta llegar a la etapa promocional. Actualmente, se le considera un proceso que a través de experiencias busca capacitar al individuo para que conozca su realidad objetiva y la forma de actuar sobre su estructura social.
11	TORRES, Zelia ²²¹ 1982	"proceso de dinamización de las relaciones en un grupo, a través del cual las personas se autoconcientizan de los problemas, necesidades, potencialidades y recursos suyos y del medio social en el cual se encuentran, y que, simultáneamente, actúan en este medio, movilizándolo sus capacidades y aptitudes en la consecución de objetivos comunes, internos o externos al grupo".
12	MOIX, Manuel ²²² 1991	El Trabajo Social con grupos, como su mismo nombre indica, se centra en el grupo. Hace hincapié en la educación, en el desarrollo y en el crecimiento cultural de los miembros del grupo. Es, como su mismo nombre indica, el método de trabajar con la gente en grupos de dos o más personas, para el aumento de su enriquecimiento personal o de su funcionamiento social y el logro de otros fines socialmente deseables. Se funda en el conocimiento de la necesidad que los individuos tienen unos de otros y de su interdependencia, de ahí que, además para facilitar el logro de metas socialmente deseables, se use para reducir o eliminar el bloqueo de la interacción social. Pero el individuo sigue siendo su centro de atención y preocupación, y el grupo no es más que el vehículo de crecimiento y de cambio.
13	LUCCA, Helena ²²³ 1993	Trabajar con pequeños grupos es trabajar el nivel social de manera sinérgica es decir, trabajar las diversas unidades que forman la vida, de tal manera que ninguna de ellas prevalece sobre las otras y como totalidad es mas fuerte, esta mejor organizada y lleva la vida a un nivel de cumplimiento mas cabal.

En el desarrollo histórico se ubican 13 definiciones de 1960 a 1993; tres décadas en que se plantean y resignifican los fundamentos de la profesión, 7 de las 13 definiciones nombran el Trabajo Social de grupo como método (educativo, psicosocial, profesional); y 3 como proceso; en su contenido varias hacen alusión a lo planteado en años anteriores al 60's y se complementan con las pistas contextuales que arrojan l@s autor@s:

La década de 1950-60 marca un momento decisivo en la concreción del método de grupo. La literatura relacionada prolifera en este período y comienza a apuntar nuevos propósitos terapéuticos para los grupos como resultado de la experiencia de la **segunda guerra mundial**. Estos **propósitos de restauración y rehabilitación** para los grupos cobran vida en la próxima década por lo cual puede señalarse este período del 1950 al 1970 como la culminación de esta concreción del método grupal.²²⁴

En Trabajo Social a partir del trabajo con el individuo, trascendió a una nueva forma de trabajo, hecho que permitió evidenciar en la profesión, la importancia de buscar solución a los diferentes problemas de la sociedad mediante el trabajo con grupos.

La modalidad **metodológica básica** del servicio social encontró su mejor expresión en el trabajo con casos individuales y en las elaboraciones teóricas a que esta practica dio lugar, fue de esta manera que gradualmente llego a constituirse una actividad profesional **respaldada por un sistema teórico, que incluye una teoría de la acción (método) y un cuadro axiológico orientador de su praxis**. El encare metodológico básico del

²¹⁷ DUPOND, Op. cit., p. 10.

²¹⁸ GOUVEA, Op. cit., p.12.

²¹⁹ FRIEDLANDER, Conceptos y métodos del Servicio Social, Op. cit., p.128-146.

²²⁰ CONTRERAS DE WILMHEN, Op. cit. p. 9.

²²¹ TORRES, Zelia. Grupo instrumento de Servicio Social. Argentina: Humanitas, 1982. p.27

²²² MOIX, Op. cit., p.237.

²²³ LUCCA, Helena. Buscando la sinergia en Trabajo Social. Argentina: Humanitas, 1993. p. 99.

²²⁴ RUIZ GONZALEZ Magali. Fundamentos de trabajo social de grupo. Puerto Rico: Edil, 1996. p. 99.

Servicio Social llegó a expresarse en forma más completa al nivel del trabajo con grupos.²²⁵

Enrique Di Carlo identifica la importancia del **trabajo con casos individuales como método inicial** que dio origen a la práctica y a la reflexión teórica, que posibilitó la constitución de Trabajo Social como una actividad profesional.

En cuanto a los conceptos relacionados en el cuadro, la primera definición de Gordon Hamilton que data de 1960 y referencia el “Trabajo Social de grupos” como **proceso psicossocial**, enfatiza en la habilidad del liderazgo; el énfasis en lo **psicosocial**, hacia lo terapéutico, aporta, desde una perspectiva funcionalista, a “modificación y adaptación”.

En esta misma línea, la definición de Eida Fiorentino presenta al método como síntesis de elementos operativos y de acción, cambiantes de acuerdo con la realidad; reconoce la dimensión contextual, que por su carácter cambiante incide en las modificaciones del método, denominado “Servicio Social de grupo y diferencia el método del fin, privilegia su dimensión instrumental.

Gisela Konopka, es la primera que hace alusión a “**método de Trabajo Social de grupo**”; y visualiza al grupo como columna vertebral de la intervención profesional, para el mejoramiento de las relaciones de los individuos con sus semejantes y con el medio social; menciona además como condiciones básicas: la persona, el grupo, el problema y el lugar. Sin embargo, es necesario mencionar que:

Se mantiene dentro del mismo esquema de los teóricos tradicionales del Trabajo Social, pese a ser considerada como exponente de la corriente moderna. Su cambio reside en darle **más énfasis terapéutico al grupo**, en contraposición con el predominio de los aspectos recreativos y educativos que habían desarrollado los precursores del método **Newstetter y Slavson**²²⁶

Según la aclaración y los planteamientos de la autora, este método comporta fines específicos: promover experiencias grupales en diferentes campos, generar soluciones a problemas de los individuos, con prioridad en el ser humano. Por razones éticas, el profesional de Trabajo Social permite relaciones óptimas de función y acción social en el medio.

En cuanto a lo **socioeducativo** como proceso que complementa la propuesta metodológica, en relación con el ser humano, Kisnerman destaca “**las asociaciones voluntarias**”; el grupo debe contar, con la motivación de l@s participantes quienes tienen la iniciativa de conformarlo, en razón al carácter de educación social del grupo. En su dinámica l@s integrantes cumplen roles de “educandos, educadores y material didáctico”. El carácter educativo de la propuesta metodológica de grupo, implica reconocer las potencialidades de cada uno de l@s integrantes.

Simone Pare presenta una nueva denominación: “**servicio social de grupo**”, a su vez llamado “**proceso de capacitación**” para generar impacto en las “**funciones sociales**”, en la comunidad y demás colectividades; propicia cambios grupales que se ven reflejados

²²⁵ DI CARLO, Enrique. Una investigación sobre orientación de grupos. Argentina: Ecro, 1971. p. 32.

²²⁶ LIMA, Op. cit., p. 73.

en el ambiente social al que cada participante pertenece. El “servicio” busca lograr cambios en los individuos a través de los grupos; ubica el método a nivel institucional, en la búsqueda de la adaptación social de sus “clientes” a través de los fines institucionales.

Paulatinamente el Trabajo social va pasando del enfoque individualista a uno más amplio, al enfoque societario: se ocupa de grupos de cualquier tamaño incluidos dentro del concepto de sociedad, subrayando el funcionamiento y estructura del grupo y las relaciones entre sus miembros.

Este giro lleva a la profesión al binomio individuo-sociedad, se impone por consiguiente, la necesidad de **nuevos servicios, nuevas teorías y técnicas innovadoras.**²²⁷

Los cambios de enfoque que se asumen en el método de grupo, dan cuenta del desarrollo de la profesión. En este avance se visualiza un contexto particular de actividades no percibido anteriormente: “los campamentos y centros de barrio, conectados con movimientos juveniles”. En razón a lo anterior se infiere que los elementos que incluye Dupond en la definición, hacen referencia a técnicas utilizadas por el/la profesional de Trabajo Social: de la entrevista individual al trabajo con el grupo como tal.

Hacia 1969 se evidencian cambios respecto al término “**cliente**” modificado por el de “**persona**”, y se establece la cantidad que debe conformar un grupo, se presenta la figura de líder, conductor o dirigente: el/a Trabajador/a Social; de igual forma el concepto de “**socialización**” como método, que el profesional utiliza en la intervención. Parece hacerse confusa la significación del término método, aunque en la dinámica de la intervención se eleva la naturaleza social del ser humano y en consecuencia el “**cultivo de la sociabilidad**” entre los participantes del grupo.

Walter Friedlander retoma la finalidad del grupo en cuanto “**meta socialmente deseable**”; referencia la toma de conciencia del potencial de cada persona que se convierte en el capital para conseguir sus metas, hace alusión al rol del profesional, la relación intencional que debe entablar con cada uno de los miembros del grupo para lograr los fines propuestos.

Respecto de las **metas**, se esboza la dimensión ideológica que se pretendía con el Trabajo Social de grupo; Vicente de Paula Faleiros en su libro “Trabajo Social Ideología y Método” afirma su carácter funcionalista y reproductivista:

El servicio social en 1945 enfatizó el trabajo con grupos. Generalmente grupos recreativos de diversión. La finalidad de estos grupos en la sociedad americana era “democratizar” a los miembros de los mismos, por oposición al nazismo y resolver problemas personales de sus miembros. Los grupos tenían la finalidad de posibilitar la internalización de los valores de la sociedad americana, a través de la interacción. Fue utilizado más tarde con fines terapéuticos: en el sentido de una mejor adaptación del hombre a su medio.

Con estas finalidades fue transplantado a América Latina e implantado a través de centros sociales. Las prácticas de estos centros se resumían en

²²⁷ Ibid., p. 89

la enseñanza de bordados, corte y costura, trabajos domésticos, con cierta integración social.²²⁸

Yolanda Contreras y desde una perspectiva de educación popular en 1980, evidencia la renovación del Trabajo Social de grupo de acuerdo al contexto e historia; presenta las diferentes intencionalidades a las que ha sido dirigido: **“paliativa, recreativa, educativa, terapéutica, curativa, hasta llegar a la promocional”**, que sigue su resignificación y complementación de acuerdo al contexto y a las reflexiones realizadas por l@s profesionales de Trabajo Social:

Para poder visualizar el trabajo grupal dentro de los movimientos reconceptualizadores se requiere una óptica diferente, totalmente desvinculada de las concepciones clínicas del trabajo grupal. Esta visión del **trabajo grupal orientado a la educación popular** y los grupos de autogestión plantea un liderazgo compartido con el pueblo y traducido en una variedad de grupos de mujeres, campesinos, indígenas, de Derechos Humanos, sindicales y laborales, ecologistas, juveniles, cristianos de base, de minorías y de damnificados por desastres naturales.²²⁹

Finalmente, a partir de 1983, se menciona la conscientización de los integrantes de un grupo, en razón a su individualidad y los problemas del medio social; se hace referencia a las potencialidades, necesidades y recursos con que cada persona cuenta, para la transformación de su realidad, que recaen en los aspectos internos o externos del grupo. Así se puede establecer que la propuesta metodológica de grupo promueve la participación social: pasa de un enfoque terapéutico a otro de acción social.

Es reiterativo el carácter socializador y centrado en la persona, con respecto a metas socialmente deseables; que a través del grupo se pueden lograr, tanto a nivel individual como a nivel social.

Hacia 1991 se insiste en la atención a la persona en relación con otr@s: el grupo garantiza la orientación de sus capacidades y aptitudes para lograr cambios que luego se ven reflejados a nivel social en la educación, en el desarrollo y en el crecimiento cultural de los integrantes.

La definición más reciente tiene ya 10 años y hace referencia a la “sinergia” en el trabajo con grupos; destaca la importancia de l@s integrantes, vistos como unidades que conforman la vida grupal y que en la interacción no se establece distinción de unas sobre las otras.

También en el análisis de esta propuesta metodológica para Trabajo Social con grupos, se presenta la dimensión operativa que permite visualizar su operacionalización, en este apartado se hace una síntesis y análisis de los aportes de los libros seleccionados, se tiene en cuenta en primer lugar las etapas o fases que permiten comprender su desarrollo, a partir de lo expresado por l@s autor@s; y en segundo lugar, los métodos, técnicas e instrumentos que propician la intervención profesional con grupo. Como en el apartado anterior, no se encontró una información equivalente en l@s autor@s, para las dos categorías.

²²⁸ FALEIROS, Vicente de Paula. Metodología e ideología de Trabajo Social. Argentina: Ecro, 1976. p. 24.

²²⁹ RUIZ GONZÁLEZ, Op. cit., p. 159.

Cuadro 34. Dimensión operativa de la propuesta metodológica de grupo

No.	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
1	FIorentino, Eida ²³⁰ 1961	Dicha etapas son: Aceptación del grupo , asumir la responsabilidad acerca del grupo; Observación del grupo, estudiarlo detenidamente; Diagnóstico , valoración del nivel de desarrollo alcanzado por el grupo; Plan de Trabajo , escoger hechos a través de los cuales el grupo podrá avanzar; Tratamiento , es la etapa de ayuda en su modo preciso y particular y Clausura de la Actividad con el grupo, es la consecución del fin propuesto y alcanzado.	Los instrumentos de que se sirve el Servicio Social de Grupo son tres: a. El uso de la relaciones profesionales: a. el relacionarse con cada persona es una experiencia distinta,... A través de las relaciones se encuentran sociedades a partir del amor y la solidaridad; b. El uso de la personalidad del Asistente Social: exige en un primer lugar un conocimiento exacto de los defectos y virtudes que se posean y exige una táctica de aceptación de todo,... Por ello es importante una actitud personal, muy serena, muy tranquila por parte del asistente social; c. La dinámica del grupo: el asistente social debe usar las relaciones entre los miembros a favor del grupo.
2	KONOPKA, Gisela ²³¹ 1963	Las etapas para la ayuda de una forma de proceder con conocimiento, método y lógica son la identificación del propósito profesional: <ul style="list-style-type: none">• Estudio,• Diagnóstico,• Selección de objetivos,• Tratamiento y• Informe.	Las técnicas del trabajo de grupo pueden ser de procedimiento o interaccionales. Las de procedimiento significan el uso del método científico: el proceso de recopilación de hechos, su valoración, establecer y fijar objetivos para los individuos y los grupos. Se basan en el conocimiento y en las capacidades individuales de lo trabajado en grupo. Las interaccionales son los medios a través de los que el trabajador de grupo se hace eficaz; se basan en sí mismo, en sus convicciones de ética profesional y en el uso consciente de sí mismo, "aquellas respuestas de conducta apropiadas a la necesidad individual y de grupo que entran dentro de los objetivos del servicio del Trabajo Social de Grupo.
3	PARE, Simone ²³² 1966	1. proceso de aceptación en el grupo 2. proceso de formación de los grupos 3. proceso de utilización del control social 4. proceso de discusión y adopción de decisiones 5. proceso de creación del "espíritu de cuerpo" 6. proceso de desarrollo de valores y normas La estructura de las obras del Servicio Social de Grupos ha de presentar cursos (períodos de clase en grupo) confiados a instructores de artes, de trabajos manuales etc.	Ciertas actividades preparadas para un grupo numeroso, tales como jornadas deportivas, veladas recreativas, fiestas especiales. Finalmente, ciertas técnicas vienen a asegurar dentro de las obras, el éxito de la aplicación del método de Servicio Social de Grupo. Entre esas técnicas, reconocidas por los asistentes sociales, podemos citar: 1. Una toma de contacto adecuada 2. La redacción y utilización de fichas y tarjetas de inscripción 3. La celebración de reuniones regulares de cada grupo 4. La entrevista individual 5. La visita familiar y a veces la visita escolar 6. La orientación del cliente hacia otras agencias especializadas y la utilización de ciertos recursos locales 7. La redacción de una memoria colectiva detallada, y de notas significativas acerca de los miembros tomados individualmente, en cada reunión del grupo 8. Las memorias preparadas cada semana dan la base para una entrevista de control con personas preparadas para garantizar la supervisión profesional. 9. Análisis y evaluación semestral de la vida del grupo y del progreso de cada miembro
4	VINTER, Robert ²³³ 1967	Utiliza las fases de diagnóstico, tratamiento, evaluación y la terminación del contacto. Todo este proceso se llamará secuencia del tratamiento. El grupo es tanto el contexto como el medio de tratamiento" 1º Recepción 2º Diagnóstico y planes de tratamiento 3º Composición y formación del grupo 4º Desarrollo del grupo y tratamiento 5º Evaluación y terminación Debe tenerse en cuenta que estas cinco fases representan patrones generales, y no niveles ideales que deberán alcanzarse minuciosamente	
5	FRIEDLANDER, Walter ²³⁴ 1969	Etapas: 1.Recolección de datos: 2.Diagnostico y plan de tratamiento 3.Tratamiento	Observación, contactos, visitas domiciliarias
6	CONTRERAS, Yolanda ²³⁵ 1979	Etapas de la vida de grupo: 1.Etapa de formación 2.Etapa de organización 3.Etapa de integración	
7	TORRES, Zelia ²³⁶ 1982	ETAPAS DEL TRABAJO CON GRUPOS 1. Investigación y diagnóstico El abordaje interpersonal	

²³⁰ FIORENTINO, Op. cit., p. 23.

²³¹ KONOPKA, Op. cit., p.182.

²³² PARE, Op. cit., p. 31-41.

²³³ VINTER, Op. cit., p. 48.

²³⁴ FRIEDLANDER, Conceptos y métodos del Servicio Social, Op. cit., p. 86.

²³⁵ CONTRERAS DE WILMHEN, Op. cit., p. 34.

No.	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
		<p>2. Intervención y evaluación La intervención es la aplicación real del método de servicio social. Comprende el procedimiento técnico de interferencia en el proceso de interacción durante las diversas etapas del desarrollo del grupo. La intervención y la evaluación son proceso interdependientes</p>	
8	WILLIAMSON Margaret ²³⁷ 1984		El informe La entrevista individual suele considerarse como lo más esencial del proceso de supervisión
9	TORRES Jorge ²³⁸ 1988	<p>Proceso clásico o tradicional del método de Trabajo Social de grupo (TSG)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estudio social de grupo 2. Diagnóstico social y plan de tratamiento 3. Tratamiento <p>El estudio social es la fase de recolección de datos del grupo en sí, de cada uno de los integrantes y del medio circundante.</p>	<p>Empleando técnicas de dinámica individual y grupal.</p> <p>Técnicas: la observación, las entrevistas, los cuestionarios, las visitas domiciliarias, los sociodramas, el juego de papeles y los psicodramas</p>
10	MOIX, Manuel ²³⁹ 1991	<p>Su proceso La selección de los individuos para la formación del grupo se hace en función de una serie de factores y principios de los cuales los más importantes son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La edad • El sexo • Los intereses comunes • Los problemas comunes • El sistema de valores • La inteligencia • Los patrones de diversión • La capacidad o fortaleza del ego • La tolerancia <p>Para planificar el proceso del grupo hay que tener en cuenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su tamaño • Su composición • Sus reglas • El tiempo y el lugar de reunión • El liderazgo • Si el grupo es abierto o cerrado <p>Etapas del proceso del Trabajo Social con grupos, las cuales se simultean en muchos casos, se condensan en:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La reunión inicial 2. La programación de las metas a alcanzar 3. El registro de las actuaciones (pudiéndose utilizar las cintas de audio y video) 4. La evaluación del proceso 5. La terminación 	<p>Sus técnicas Considerando que las técnicas son los modos específicos en que un principio es aplicado, concluye Wilson Gertrude (1956) que son muchas las técnicas que pueden emplearse para la aplicación de cada principio. En una lista de ellas, no exhaustiva advierte que puede extenderse, expone que el Trabajador Social:</p> <p>Conoce el nombre de cada individuo del grupo, y se dirige a él de acuerdo con el modo aceptado de su cultura. Es capaz de discutir asuntos de interés para la vida diaria de los miembros. Considera el horario establecido por el grupo tan importante como cualquier otra obligación. Llega primero, a fin de observar con quién viene cada uno, con quién se sienta, con quién está de acuerdo, al objeto de identificar subgrupos. Da tests sociométricos Utiliza sesiones especiales para asegurar una mayor participación en la actividad Emplea ayudas audiovisuales Dispone las sillas en círculo Estimula un nuevo interés por las exposiciones Hace uso del desempeño de papeles o funciones</p>
11	LUCCA, Helena ²⁴⁰ 1993		<p>Las técnicas activas son ejercitaciones lúdicas, dramáticas, sensoriales, corporales, místicas, imaginativas, intelectivas, cuyo propósito es utilizar todos los canales y niveles de comunicación que poseen las personas y provocar situaciones de "encuentro" relacional, consigo mismo y con las situaciones que viven.</p> <p>Técnicas no verbales: son todas aquellas donde se incluye el cuerpo como productor de comunicación interna (sensaciones, y emociones corporales internas) y externas (los sentidos con los que entramos en contacto con el medio ambiente)</p> <p>Técnicas mixtas: son todas aquellas ejercitaciones que combinan la comunicación verbal con la no verbal (manifiestamente y pautadas por el ejercicio) simultanea o alternadamente.</p>
12	ANDER Egg, Ezequiel ²⁴¹ 1997	<p>Como todas las tecnologías sociales, en su aspecto operativo está configurada por la integración y fusión de cuatro componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudio y diagnóstico de la realidad: problemas, necesidades, conflictos, centros de interés, recursos, etcétera. ▪ La programación de proyectos y actividades a realizar, ▪ La realización de lo programado que, a su vez, 	

²³⁶ TORRES, Zelia. Op. cit., p. 49-57.

²³⁷ WILLIAMSON, Margaret. Supervisión en Servicio Social de grupo. Argentina: Humanitas, 1984. p. 30.

²³⁸ TORRES, Jorge, Op. cit., p. 211

²³⁹ MOIX, Op. cit., p. 357.

²⁴⁰ LUCCA, Op. cit., p. 90.

²⁴¹ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 94.

No.	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
		ha estado apoyado en un diagnóstico de situación. <ul style="list-style-type: none"> ▪ La evaluación de los que se está realizando, o de lo realizado, según los casos. Etapas del trabajo de grupo <ol style="list-style-type: none"> 1. Etapa de formación 2. Etapa de organización 3. Etapa de integración 	

En el abordaje del Trabajo Social con grupos, la dimensión operativa es trabajada por I@s mism@s autor@s que lo definen y se incorporan otr@s como Margaret Williamson y Jorge Torres, quienes aunque no lo definen, aportan pistas sobre su operacionalización. Las propuestas se desarrollan entre 1960 y 1993; se infieren elementos comunes, en la medida en que un@s autor@s retoman planteamientos de otr@s:

Elda Fiorentino, denota inicialmente la necesidad de un **estudio previo** a la aplicación del método de grupo, seguido de “**varias etapas y diversos instrumentos**”; en cuanto a las etapas las enumera en relación con el modo general de guiar las actividades; se convierten en el camino a seguir hacia la consecución del fin propuesto.

Así mismo menciona instrumentos para la aplicación del método: el rol del profesional en las relaciones con los integrantes del grupo, sus actitudes personales, su personalidad y serenidad para guiar el grupo.

Cada una de las definiciones da cuenta de una forma particular de concebir el método; Gisela Konopka hace alusión a dos tipos de técnicas: por una parte “la procedimental” en cuanto desarrolla la secuencia del método científico en forma lógica y ordenada de acuerdo al propósito de la intervención profesional, se enuncia al igual que en la anterior definición: “estudio”, “diagnóstico”, “selección de objetivos”, “tratamiento” e “informe” y por otro lado “la interaccional” que corresponde a lo que para Elda Fiorentino son los “instrumentos” del ámbito personal del profesional; así “lo ético” y la conducta asumida frente al grupo y a cada integrante, se materializa a través de elementos básicos como la comunicación, la actitud comprensiva, la intencionalidad y el medio donde se desarrollan las actividades grupales.

También se identifican otros elementos para la comprensión de la dimensión operativa de esta propuesta metodológica, tres años después del aporte de Gisela Konopka, Simone Pare hace referencia a procesos y técnicas: el proceso corresponde en este caso a lo que las anteriores autor@s denominan etapas y técnicas de procedimiento, relacionadas con la secuencia en la formación de los grupos y a la dinámica que al interior de estos se genera; de la misma forma se enuncian las técnicas, referidas a las capacidades del profesional en el trabajo con el grupo.

A finales del 60 Robert Vinter y Walter Friedlander, agregan otros elementos que aunque presentan similitud, son denominados de forma diferente: el diagnóstico, el tratamiento y la evaluación; es necesario tener en cuenta que estos elementos están implícitos en las anteriores definiciones, son denominados en una forma diferente pero en su esencia derivan de trabajo con casos, lo que conlleva a corroborar la existencia de una continuidad para el trabajo con grupos a partir de los aportes realizados inicialmente por Mary Richmond en el trabajo con casos.

Como novedad en el rastreo bibliográfico en la década de los 70' no se encontró aportes para la comprensión de la dimensión operativa del trabajo con grupos, es así que:

A partir de la reconceptualización en América Latina a finales de la década del 60, se cuestionan los métodos tradicionales dando lugar a su abolición temporal y al surgimiento de nuevos **modelos** de intervención. Razón por la cual, no hay experiencias significativas en la década del 70 sobre la nueva forma del Trabajador Social de grupo.²⁴²

En la década de 1980 se vuelven a ubicar otros aportes que no distan mucho de los registrados en la década de 1960, a pesar de los cuestionamientos de la reconceptualización no se registran avances en cuanto a la dimensión operativa del trabajo con grupos, al parecer, se continuo en la misma línea desarrollada en el período anterior a esta, como se puede verificar en Yolanda Contreras, Zelia Torres, Margaret Williamson y Jorge Torres, autor@s que vuelven a retomar a pesar de los cuestionamientos las formas tradicionales cuya base esta sustentada desde caso, sin embargo vale la pena rescatar que una influencia de la reconceptualización es el carácter educativo de transformación y liberación que le fue impreso a esta propuesta metodológica.

Manuel Moix en 1991, agrupa de manera coherente los elementos tradicionales en su propuesta, de esta forma hace varios aportes para enriquecer la dimensión operativa del trabajo con grupo: retoma los medios propuestos por Gisela Konopka en 1963 "lo procedimental y lo interactivo", pero denominados como *destrezas* que le competen al profesional. Nombra como proceso, lo que l@s anteriores autor@s llamaron etapas o fases.

Al mismo tiempo relaciona las etapas con actividades que se siguen en el grupo, lo mismo que las técnicas; retoma los elementos planteados por l@s autor@s de la década del 60', lo que indica que aunque en la reconceptualización se haya realizado cuestionamientos a la profesión, lo tradicional tiene aun validez.

Mas recientemente se ubica Helena Lucca, quien en lo operativo presenta una serie de técnicas sustentadas en la comunicación; también se hace alusión a las actividades que dentro del grupo se realizan. Las anteriores propuestas no hacen referencia a este tipo de técnicas comunicativas, lo que denota la incorporación de un nuevo enfoque en la concepción operativa grupo.

Para finalizar, el desarrollo más consistente en el trabajo con grupos se relaciona con los elementos básicos del método, que aún se hallan plasmados en definiciones de 1997; Ander Egg retoma los anteriores planteamientos.

El rastreo bibliográfico, permitió ubicar el inicio del trabajo con grupos en Inglaterra, como respuesta a los contrastes entre la riqueza y la miseria generadas por la revolución industrial. En medio de estas diferencias la filosofía social de la época genera formas de agrupación facilitadas por el Estado y la iglesia, dentro de las formas de ayuda inspiradas en las desigualdades sociales, la propuesta metodológica de grupo, subsiguiente a la de caso, hace su aparición en la profesionalizada Asistencia Social de finales del siglo XIX. En consecuencia recibe las influencias de las ciencias sociales, que le consolidan frente a su

²⁴² DUBINI, Oswaldo. Contribuciones a la metodología del trabajo social. Argentina: Humanitas, 1984. p. 52.

relación con el objeto de intervención caracterizado por las predominantes formas de dominación del sistema, al que Trabajo social como profesión da respuesta.

Los esfuerzos de l@s Asistentes Sociales, generan en el Trabajo Social de grupo su aceptación como método de la profesión después de varios intentos de acercamiento, que van de 1928 a 1935, cuando se consolida en la profesión, es necesario rescatar que éste se asume desde lo recreativo a la acción social por influencia de la psicología de acuerdo a la realidad que se aborda.

Luego es implementado en América Latina hacia 1945. Las épocas siguientes marcan ciertas pautas que determinan su modificación, es en la década de los 60', cuando, de acuerdo con la realidad contextual, se cuestiona y replantea, aunque posteriormente no se evidencia mayor avance, ni distanciamiento de sus formas fijadas primeramente en su fundamentación y dimensión operativa.

Para finalizar, es importante tener en cuenta que inicialmente, la propuesta metodológica de grupo se desarrolla desde el siglo XIX en Europa; es asumida como método de Trabajo Social en el siglo XX, deriva del trabajo con caso, tiene desde las perspectivas funcionalistas, finalidad y sustento terapéutico en la ayuda a los problemas de desajuste de la personalidad y sociales del individuo en su medio.

Es de rescatar que aunque inició con características recreativas, tuvo giros hacia lo terapéutico; en razón a ello nunca perdió de vista a la persona; a quien siempre ubicó por encima del grupo. El trabajo con grupos se reformó de acuerdo con la realidad y planteamientos de l@s profesionales que se valían de éste para intervenir; adquirió nuevas perspectivas con respecto a la “socialización de sus integrantes”.

De acuerdo a la fecha de publicación de los libros se encuentra:

De 1960 a 1980:

- Se presentan diversas **denominaciones** tales como: “proceso psicosocial”, “proceso socioeducativo”, “proceso de servicio social de grupo”, “group work”, “servicio social de grupo”, “método del servicio social grupal”, “método profesional del Trabajo Social”.
- En las primeras décadas de este período se asocia más a proceso y luego se observa una transición al término “método de grupo”.

Su **sustento teórico**

- Es influenciado principalmente por la **psicología** que le da el carácter **terapéutico** y reemplaza el énfasis recreativo al que estaba destinado; se encamina hacia la socialización de los integrantes del grupo en razón a las metas socialmente deseables, e incrementa la toma de conciencia del potencial de cada individuo.
- La propuesta metodológica de grupo conserva como centro al ser humano, debido al énfasis psicológico, de ahí que el grupo cumple la función de espacio socializador de problemas de desadaptación con el medio.
- Con la influencia de la **sociología** se pasa de lo individualista a una **concepción societaria de la interrelación** del individuo con otros y con su medio.

En el **quehacer profesional**

- Retoma de la propuesta metodológica de caso la dimension o el esquema operativo del estudio, diagnóstico y tratamiento, junto con la visita domiciliar e implementa otros procedimientos como: la recopilación de hechos y la valoración, en cuanto a técnicas e instrumentos: la elaboración de fichas de seguimiento, entrevista individual y grupal; para lo institucional utiliza los registros, la transferencia y las memorias de grupo.
- La propuesta metodológica de grupo en América Latina es objeto de reflexión y análisis, se encamina así de lo terapéutico a la educación popular de los grupos marginales de esta realidad continental.
- La relación que se establece en la propuesta metodológica de grupo cambia del profesional-cliente a una de individuo-grupo-profesional-individuo.

1981-2002

- Se identifican dos **denominaciones**: “proceso de dinamización de los grupos” y “Trabajo Social con grupo”.

Su **sustento teórico**

- Se retoman los planteamientos de l@s autor@s del período anterior con una **orientación hacia la participación social, autoconcientización individual, grupal y social** que potencializa las capacidades del ser humano de cara al crecimiento cultural y social, se considera al grupo como vehículo de crecimiento y cambio.
- Se utilizan nuevos conceptos como la sinergia, totalidad, organización y comunicación, que se pueden asociar a tendencias teóricas como la de sistemas.

En el **quehacer profesional**

- La comunicación adquiere sentido en la medida en que está orientada hacia la concientización, lo cultural, la educación y el empoderamiento de los miembros del grupo, este proceso se logra en América Latina como respuesta a las condiciones del contexto.

6.3 TRABAJO SOCIAL DE COMUNIDAD

Al igual que las propuestas metodológicas de caso y grupo presentan un contexto de surgimiento y cambio a través del panorama de la profesión, en comunidad también se identifican aspectos del contexto que configuran un elemento importante en el análisis que esta investigación pretende:

El **método de comunidad** tiene sus principales raíces en el movimiento de organización de la caridad en los Estados Unidos. La necesidad de coordinar la labor de las sociedades filantrópicas y de beneficencia había sido reconocida desde tiempo atrás; sin embargo, el llevar a cabo esta coordinación se convirtió en uno de los objetivos de la organización para mejorar las condiciones del pobre, que se fundó en la ciudad de Nueva York en 1843. En 1960, setecientos consejos de asistencia de la comunidad eran miembros de la federación nacional, titulada. “Fondos y Consejos de la comunidad unidos”.²⁴³

La labor de las sociedades **filantrópicas**, de algún modo **inspiró** la organización de la comunidad alrededor de la **ayuda**, ello constituyó el inicio de otra de las propuestas meto-

²⁴³ FRIEDLANDER, Dinámica del Servicio Social, Op. cit., p. 207.

dológicas de Trabajo Social, con miras a mejorar la “condición del pobre” esta idea se materializa en 1960 con la “Federación fondos y consejos de la comunidad unidos” organización fomentada por las agencias filantrópicas.

Las primeras manifestaciones del método de la organización de la comunidad son bastante antiguas, datan del año 1869, cuando la Sociedad de la Organización de la Caridad de Londres propugnó la **coordinación intrainstitucional** –laica eclesiástica, privada y pública- con la finalidad de ofrecer un **servicio más satisfactorio y organizado a la población.**²⁴⁴

Otro dato importante que se suma al rastreo sobre el origen de comunidad, lo plantea Boris Lima, quien rescata que sin lugar a dudas la organización de la caridad juega un papel importante en el desarrollo de Trabajo Social. Para esta ocasión se hace partícipe en la gestación del “método de organización de la comunidad” que de acuerdo a esta referencia data de 1869.

De esta forma la orientación de la propuesta de comunidad es planteada por dos vertientes que aunque diferentes, se hace necesario referenciar para contextualizar la visión y comprensión de su surgimiento: la primera que corresponde al **desarrollo de comunidad** y la segunda a la **organización de la comunidad:**

El colonialismo inglés y el desarrollo de la comunidad
Lo que se conoce como **desarrollo de la comunidad**, surgió y se desarrolló de modo más amplio inicialmente en las posesiones coloniales inglesas de África y Asia, en la década del 20 fue la Oficina colonial Británica la encargada de impulsar los programas que el régimen requería para organizar un mejor control sobre las poblaciones sometidas.²⁴⁵

Se advierte el inicio del trabajo con comunidad, como programa en el ámbito netamente expansionista de Inglaterra en los continentes orientales de África y Asia, con fines de usufructo en estos territorios; de esta forma **el desarrollo de la comunidad**, es el producto gestado en la intencionalidad de un **régimen posesivo y de sometimiento** sobre las poblaciones de estas regiones.

Los programas de desarrollo de la comunidad cobraron aún mayor auge durante el período de **descolonización** de Asia y África. En efecto fue a partir de esta nueva situación política internacional que la administración británica promovió con mayor énfasis los proyectos que tendían a ofrecer mejoras, buscando en muchos mejorar la imagen y favorecer el apoyo popular a los nuevos gobiernos surgidos en las ex-colonias.

Desde fines de la década del 30 e inicios del 40, va surgiendo como tal el desarrollo de la comunidad. La aparición de este **método** no se debe tanto a elaboraciones aprioristas sino a la necesidad práctica de responder a situaciones nuevas y concretas, cuales eran las nuevas condiciones internacionales (primera postguerra), y las condiciones internas de las mismas colonias.²⁴⁶

²⁴⁴ LIMA, Op. cit., p. 92.

²⁴⁵ BONFIGLIO, Giovanni. Desarrollo de la comunidad y Trabajo Social. Perú: CELATS, 1982. p. 15

²⁴⁶ Ibid., p. 16, 17

De la forma en que estos continentes fueron sometidos a través de la falacia del “desarrollo de la comunidad”, así mismo los “programas” toman auge en la etapa de descolonización. Una vez más la intervención de Gran Bretaña se hace notar por medio de proyectos, bajo los cuales estaba amparado el apoyo popular a los nuevos gobiernos para las ex colonias, de igual forma hacia las décadas de los años 30 y 40, se ve fortalecido este trabajo con las comunidades, en razón a la situación contextual en la que se encontraban como se señala anteriormente en la primera post guerra y las condiciones internas de las colonias.

Cabe anotar que en este contexto se enmarca un trabajo con comunidad, desde la necesidad de un gobierno en sus intereses expansionistas; no se hace mención con esto a la participación de Trabajo Social y tampoco a que este tipo de actividad sea un método de la profesión. Sin embargo existe una denominación precisa implicada directamente en la profesión que también presenta un antecedente interesante:

El servicio social norteamericano y la organización de la comunidad Paralelamente a la aplicación del desarrollo de la comunidad en la descolonización de África y Asia, en Estados Unidos hace su aparición en el campo específico de Trabajo Social, **el método o proceso de organización de la comunidad**. Ambos métodos surgen en realidades distintas y obedecen a distintos propósitos. Sin embargo tienen elementos comunes, que posteriormente (ya en la década del 50) confluirán en la sistematización del conjunto de técnicas y procesos, derivados en el desarrollo de la comunidad.²⁴⁷

Esta afirmación permite clarificar lo que respecta a la denominación “organización de la comunidad” a diferencia del “desarrollo de la comunidad” ya que en Norteamérica principalmente hace parte del Servicio Social como método y en segunda instancia, obedece a otro tipo de factores diferentes de los ocurridos en África y Asia, ya que la realidad Latinoamericana presenta otro tipo de características enmarcadas en el “subdesarrollo”.

El aspecto común de estos métodos (organización y desarrollo de la comunidad en servicio social) de intervención, es el hecho de que ambos recogen y utilizan una **variada gama de técnicas**, sobre todo aquellas que derivan del **auge de las ciencias sociales aplicadas** que se producen en esos años, como son las técnicas estadísticas, demográficas, las de psicología social (muy usadas para los objetivos de comunicación, persuasión, organización) la dinámica de grupos, utilización de liderazgo y otras técnicas que confluyen en el llamado método de grupo en servicio social. Hay que mencionar también las técnicas y conocimientos de la antropología aplicada (estudio de los sistemas de parentesco, estudio de dialectos y de idiomas nativos) así como las técnicas de educación y alfabetización de adultos.

Estos elementos comunes entre ambos métodos, **tanto de orden conceptual como de técnicas de intervención**, hacen que a comienzos de los años 50 haya cierta confusión entre ambos, e imprecisión en el uso de términos.²⁴⁸

²⁴⁷ Ibid., p. 15-19

²⁴⁸ Ibid., p. 24.

Aunque el “desarrollo” y “organización” de la comunidad difieren en sus inicios e intencionalidades, existen elementos comunes en cuanto al manejo de algunos componentes de tipo operativo: lo estadístico, demográfico, derivado de ciencias como la psicología social o el estudio de los sistemas de parentesco, de dialectos e idiomas nativos provenientes de la antropología. Se retoman técnicas de las utilizadas en la propuesta metodológica de grupo, como la dinámica de grupos y utilización del liderazgo; es decir que existe un conjunto de elementos comunes entre las propuestas metodológicas de Trabajo Social; sin embargo se visualiza confusión en la utilización de estos elementos hacia la década de los años 50', como se expresa a continuación:

En América Latina no quedó precisa la expresión organización de la comunidad se agregó la de desarrollo de la comunidad y ambas se utilizaron indistintamente.²⁴⁹

De lo anterior se deduce que el trabajo con comunidad en América Latina dio paso a confusiones en la utilización indistinta de dichas denominaciones.

La legitimación del “método de comunidad” en Trabajo Social se da en Estados Unidos:

Con este **método**, se crea la Sección Organización de la Comunidad dentro de la NASW a través de la cual se auspicia la realización de estudios e informes sobre concepciones, definiciones y prácticas. Todo ello culmina en el Lane Report en **1939** en el informe de Robert P. que presentó a la NASW, fue uno de los aportes decisivos para configurar este método de Trabajo Social, cuyas características principales son:

1. El término “Organización de la comunidad” se refiere tanto como a un **proceso** como a un **campo de actuación**.
2. El proceso de la organización de la comunidad o de una parte de ella es realizado tanto en la esfera del Social Work como fuera de ella.
3. El proceso puede darse a nivel local, federal y nacional, y también en otros niveles.²⁵⁰

En **1947** la Conferencia Nacional de Servicio Social de Estados Unidos, apropia el trabajo de comunidad como uno de los principales métodos de la profesión distinguiéndolo como un proceso propio del Trabajo Social.²⁵¹

Hacia **1952** esta labor está canalizada principalmente a través de los denominados “centros comunales” y también a través de la organización de proyectos específicos de:

- Mejoras materiales (construcción de viviendas, carreteras, obras de riego)
- Organización de servicios (educativos, recreativos, sanitarios)
- Acción comunal (organización de los grupos, análisis colectivo de necesidades locales, creación de comisiones, obtención de asistencia técnica, formación de personal)²⁵²

Al igual que en caso y grupo, la organización de la comunidad también fue replanteada

²⁴⁹ KISNERMAN, Natalio. Comunidad. Buenos Aires: Humanitas, 1990. p. 22.

²⁵⁰ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 82.

²⁵¹ TORRES, Jorge, Op. cit., p. 216.

²⁵² ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 83.

El replanteamiento del método de “organización de la comunidad” y “desarrollo de la comunidad”, se produjo por el problema del concepto de comunidad y la definición de métodos micro sociales para la intervención a nivel de los “agrupamientos sociales”

Años 20

KAUFMAN: procurando dar una orientación teórica comunitaria aprecia el problema conceptual a partir de cuatro concepciones:

1. Ecológica.
2. Institucional.
3. Comunidad como sistema social.
4. La comunidad como un campo de interacción.

Irvin Sander presenta 4 orientaciones:

1. Un proceso
2. Un método
3. Un programa
4. Un movimiento social

Hay en la bibliografía que aborda este problema, cierta confusión entre el aspecto metodológico o de ordenación racional de las operaciones que componen los procesos sociales de la organización de la comunidad y desarrollo de la comunidad y aquella que debe constituir el método propiamente dicho del Servicio Social.²⁵³

La búsqueda de las definiciones de comunidad arroja gran variedad de formas como la propuesta metodológica es entendida por l@s autor@s que a continuación se presentan.

Cuadro 35. Definiciones sobre Trabajo Social de comunidad

Nº	AUTOR/A	DEFINICIÓN
1	GONZALEZ DORA ²⁵⁴ 1963	La organización de la comunidad es un método que tiene por objeto obtener el desarrollo de las capacidades latentes del pueblo y lograr la solución de los problemas de una manera constructiva, obteniendo su propio mejoramiento no sólo material sino social y espiritual. En el informe sobre conceptos y principios de desarrollo de la comunidad se amplía este concepto de la siguiente manera: 1. La expresión de desarrollo de la comunidad se ha incorporado a nivel internacional para designar aquellos procesos en virtud de los cuales los esfuerzos de una población se suman a los de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, integrar a éstas en la vida del país y permitirles contribuir plenamente al progreso nacional. 2. En este complejo de procesos intervienen, por lo tanto, dos elementos esenciales: la participación de la población misma en los esfuerzos para mejorar su nivel de vida, dependiendo todo lo posible de su propia iniciativa; y el suministro de servicios técnicos y de otro carácter en la forma que estimulen la iniciativa, el esfuerzo propio y la ayuda mutua.
2	BATTEN, T.R. ²⁵⁵ 1969	El enfoque no directivo en Trabajo social de grupo Empleamos en este libro el término trabajo comunitario en el más amplio sentido, incluyendo en el casi todo lo que cualquiera puede hacer para ayudar a los demás a superarse, influenciando en ellos valores, ideas, actitudes, trato social o conducta. El término trabajador comunitario denota cualquiera que hace esta clase de trabajo, bien durante toda la jornada o parte de ella, percibiendo retribución o sin percibirla, trabajando para una agencia social, educativa o religiosa, o bien para un individuo que lo hace por su cuenta y el término. El trabajo comunitario tal como lo hemos definido, incluye el trabajo social y la educación en su más amplio sentido, el trabajo con los jóvenes, con los ancianos y con los delincuentes y el trabajo con las personas que tienen diversas y especiales necesidades. El enfoque directivo, como su nombre lo implica, significa que la agencia que lo adopta decide por sí misma, mas o menos específicamente, lo que cree que la gente necesita o debe valorar o debe hacer para su propio bien, y algunas veces hasta como debe comportarse. Estas decisiones se convierten en los objetivos de superación de la agencia para la gente. Esta clase de trabajo se está llamando ahora desarrollo de la comunidad, y los trabajadores que lo emprenden son a menudo llamados trabajadores del desarrollo de la comunidad. Tales trabajadores se especializan en el empleo del enfoque no directivo en el trabajo que realizan con los grupos autónomos.
3	BIDDLE, William. ²⁵⁶ 1971	El desarrollo de la comunidad es un proceso social con el que los seres humanos pueden hacerse más competentes para lograr algún control sobre los aspectos locales de un mundo frustratorio y cambiante y para vivir con ellos. Es un método colectivo para facilitar el desarrollo de la personalidad que puede ocurrir cuando los vecinos trabajan juntos, sirviendo a su creciente concepto del bien de todos. Implica estudio cooperativo decisiones en grupo, acción colectiva y evaluación conjunta, que conducen a la continuidad de la acción. Compárese las siguientes definiciones (hay muchas con otras pequeñas variaciones)

²⁵³ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresopolis, Op. cit., p. 178.

²⁵⁴ GONZALEZ, Dora. Proceso del Servicio Social de Comunidad. Argentina: Humanitas, 1963. p. 6.

²⁵⁵ BATTEN, T.R. El enfoque no directivo en Trabajo Social de grupo y comunidad. España: La católica, 1969. p. 21.

²⁵⁶ BIDDLE, William. Desarrollo de la comunidad. México: Limusa Willey. p. 97-104

Nº	AUTOR/A	DEFINICIÓN
		<p>“el desarrollo de la comunidad es un proceso de acción en el que los residentes de una comunidad se organizan para planear y obrar, definen sus necesidades y problemas comunes e individuales... ejecutan esos planes con un máximo de sujeción a los recursos de la comunidad y complementan esos recursos, cuando es necesario, con servicios materiales de agencias gubernamentales y privadas, ajenas a la comunidad. International cooperation administration, community development review, num 3 (December de 1956)</p> <p>el proceso de desarrollo de la comunidad es en esencia, un esfuerzo planeado y organizado para ayudar a los individuos a adquirir las actitudes, aptitudes y conceptos, requeridos para su participación democrática en la efectiva solución de los problemas de mejoramiento de la comunidad, en una escala tan grande como sea posible y en un orden de prioridad determinado por sus ascendentes niveles de competencia. Community development as an educational process series N 4 1961 p.6</p> <p>El nombre de programa de desarrollo de la comunidad se aplica con mayor propiedad a los del extranjero: los programas nacionales pueden ser designados con muchos otros títulos.</p> <p>Como el desarrollo de la comunidad procura producir el desarrollo de la competencia, más que el alivio de la miseria, necesita conservar su propia identidad como una disciplina. Sirve a mucha gente a la que no llegan los trabajadores sociales. Usa procesos y habilidades que no se enseñan ordinariamente en las escuelas de trabajo social. Requiere muchos practicantes además de los trabajadores de beneficencia, animadores que hacen un trabajo encomiable, sin la ayuda del adiestramiento en servicio social.</p>
4	Unión Nacional de cajas familiares de Francia. ²⁵⁷ 1973	<p>El trabajo social comunitario es una forma de Trabajo Social cuya finalidad consiste en fomentar en los miembros de la comunidad aquellos procesos que, mediante una conciencia de las necesidades contribuyan a lograr una solución, en especial mediante la adaptación, la creación, la administración y el desarrollo de los servicios correspondientes; los agentes de este proceso son los Trabajadores sociales que poseen por su formación misma los medios para dirigirlo y llevarlo a buen término.</p> <p>Sería más satisfactorio, por tanto caracterizar el Trabajo social comunitario de acuerdo con sus objetivos y las formas de acción que le son propias y que le asignan un lugar especial entre los distintos medios que permiten fomentar el desarrollo.</p>
5	PUIGBO, Raul ²⁵⁸ 1974	<p>El desarrollo comunitario es un proceso de cambio social que tiende a lograr un mejoramiento de las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, así como un mayor grado de organización interna y de integración con relación a la comunidad global, mediante la participación activa y conciente de los grupos y personas que las componen. Para alcanzar tales fines se han ido perfeccionando técnicas operativas de acción social programada que implican un esfuerzo conjunto, ordenado y sistemático de las agencias estatales y de las organizaciones populares.</p> <p>El desarrollo comunitario es un proceso de cambio social que implica también una modificación sustancial de las estructuras de poder social político, en especial en los niveles locales de la organización político – institucional.</p> <p>En forma paulatina, el desarrollo de la comunidad se fue convirtiendo en una estrategia social a la que los gobiernos apelaron para resolver problemas propios de los procesos desorganizativos que acarrearán los rápidos cambios sociales.</p>
6	WARE, Carolina ²⁵⁹ 1979	<p>La comunidad es una agrupación de personas relacionadas entre sí que cuentan con recursos físicos, personales, de conocimientos, de voluntad, de instituciones, de tradiciones, etc. La organización de la comunidad es el medio de promover el mejoramiento general y el alcance de objetivos específicos.</p> <p>La organización de la comunidad es un proceso para suscitar grupos funcionales de ciudadanos capaces de ser los agentes activos y responsables de su propio progreso, usando para ello como medios la investigación en común con los problemas locales, el planteamiento y ejecución de soluciones. Es un proceso esencialmente educacional y por ello lento, cualquier programa que se desarrolle en comunidad debe conformarse con ciertos principios fundamentales y debe seguir una serie de pasos efectivos.</p>
7	DE ESPECHE, Helida ²⁶⁰ 1980	<p>La Organización de la Comunidad, método del Servicio Social, procura crear –o perfeccionar-, dentro de cada comunidad, las estructuras de relaciones entre sus integrantes, que son necesarias para que estos, por sí mismos, intervengan de manera decisiva en la solución de sus propios problemas.</p> <p>En este método, la supervisión tiene dos objetivos que se interaccionan e integran: uno, los problemas de relación entre los componentes de la comunidad; otro los problemas de relación del supervisado con los integrantes de la comunidad.</p> <p>La supervisión en Organización y Desarrollo de la Comunidad, al igual que la de los otros métodos de Servicio Social, consiste en un proceso dinámico de formación personal y profesional a través de una interacción cuyo objetivo es lograr una total integración entre la teoría y la práctica</p>
8	BONFIGLIO, Giovanni ²⁶¹ 1982	<p>La ONU publica un documento dedicado a esta nueva técnica: Desarrollo de la comunidad y servicios conexos. “la expresión desarrollo de la comunidad se ha incorporado al uso internacional para designar aquellos procesos en cuya virtud los esfuerzos de una población se suman a los de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades; integrar estas en la vida del país y permitirles contribuir plenamente al progreso nacional”.</p> <p>Servicios conexos: de agricultura, nutrición, educación, formación de cooperativas, servicios sociales.</p>
9	MARCHIONI, Marco ²⁶² 1982	<p>Históricamente la intervención en y con comunidades ha sido patrimonio de una sola profesión social: la de asistente o Trabajador Social, mientras que hoy en día ya son muchas las profesiones que de hecho intervienen en la comunidad. El trabajo comunitario se divide en dos ramas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La organización de la comunidad ▪ El desarrollo comunitario <p>Lo comunitario se usa por lo menos en dos acepciones divergentes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se asume la comunidad como destinatario de programas, prestaciones, proyectos. 2. Se asume la comunidad como protagonista del proceso que se quiere llevar adelante.
10	BARREIX, Juan ²⁶³ 1997	<p>Esto significa, que la metodología en trabajo comunitario (o en Trabajo Social, según sea el caso) solamente puede ser entendida entonces, como un “proceso dialéctico” que se inicia analíticamente, en el instante en que los lineamientos se constituyen en puntos de inicio, que configuran los elementos de métodos lógicamente Inter-relacionados, que a través del despliegue operativo (abanico de técnicas enfocadas filosófica e ideológicamente en su uso), permiten coadyuvar a los procesos de cambio, para sustentar acciones enfocadas a determinados <i>objetivos</i>, “enunciados en <i>los puntos de inicio</i>”, confirmándolos o negándolos finalmente.</p> <p>Es decir que –siguiendo por ahora en términos analíticos-, la metodología (sólo entendible en términos de “proceso”) culmina cuando los <i>objetivos</i> operativos iniciales se convierten en elementos. Momento en que el PROCESO SE REINICIA PERO DESDE UNA perspectiva cuantitativa superior (en espiral dialéctica tal como lo planteo Pichón Riviere).</p>
11	ANDER EGG,	La expresión “ Organización de la comunidad ”, designa aquella “fase de la organización social que constituye un

²⁵⁷ UNIÓN NACIONAL DE CAJAS DE SUBSIDIOS FAMILIARES DE FRANCIA. Argentina: Humanitas, 1973. p. 8.

²⁵⁸ PUIGBO, Raúl. La evolución del desarrollo de la comunidad. Colombia: Ministerio de gobierno, 1974. p. 1.

²⁵⁹ WARE, Carolina. Estudio de la Comunidad. Argentina: Humanitas, 1979. p. 137.

²⁶⁰ DE ESPECHE, Helida. Supervisión en organización y desarrollo de la comunidad. Argentina: Humanitas, 1980. p. 19.

²⁶¹ BONFIGLIO, Op. cit., p. 40.

²⁶² MARCHONI, Marco. Comunidad, participación y desarrollo. España: Popular. 1986. p. 10.

²⁶³ BARREIX, Op. cit., p. 38.

Nº	AUTOR/A	DEFINICIÓN
	Ezequiel ²⁶⁴ 1997	esfuerzo consciente de parte de la comunidad para controlar sus problemas y lograr mejores servicios de especialistas y organizaciones”. Desarrollo de la comunidad: Esta es otra línea de desarrollo práctico, metodológico y conceptual que desemboca y confluye como elemento subyacente del trabajo social comunitario. La práctica y el ideal del desarrollo de la propia comunidad mediante la ayuda mutua y la acción conjunta es en algunos aspectos, casi tan vieja como la misma humanidad.

Las definiciones se ubican desde 1963 a 1974; en ellas se identifican elementos comunes respecto al trabajo con comunidad.

Se hace referencia a la propuesta metodológica de “**organización de la comunidad**” para el desarrollo de las capacidades del “pueblo”, que permiten el mejoramiento “material”, “social” y “espiritual”.

En la misma definición se encuentra la denominación “**desarrollo de la comunidad**”, si se tiene en cuenta lo aclarado, se evidencia confusión en la utilización de dichos términos para designarlo como método de Trabajo Social, sin embargo dos apartados presentan lo ocurrido en África y Asia. En primera medida se menciona como proceso de la población, que junto con su gobierno busca condiciones económicas y sociales en pro de su nación; y en segunda instancia se hace alusión a “procesos” intervinientes como la participación, iniciativa, esfuerzo y ayuda mutua de la población inmersa en el desarrollo de la comunidad.

Hacia 1969 otro concepto hace referencia al “trabajo comunitario” más general que el Trabajo Social y abarca distintas poblaciones como jóvenes, ancianos, delincuentes y personas que tienen otras necesidades. El modus operandi de dicho trabajo hace alusión al enfoque directivo y se materializa en la agencia que lo adopta; designa y decide acerca de lo que se cree, la gente necesita; se cumplen de esta forma dos objetivos el de la agencia y el de la gente. Se menciona al Trabajo Social con comunidad, por una parte como organización y por otra como desarrollo de la comunidad, se hace distinción y se evidencia la necesidad de diferenciar éstos dos términos, un aspecto interesante es que en el primero se menciona a la población y en el segundo a la gente.

Se reitera la denominación desarrollo de la comunidad, como “**proceso social**” con respecto a los “seres humanos”, mediante el cual se potencializan sus competencias, frente a un “mundo frustratorio”, se puede rescatar una semejanza con las formas expuestas en caso y grupo en tanto radica su “ayuda” en el ser y sus problemas con el medio. Esto no dista mucho de lo planteado en el método de grupo; sin embargo se amplía la definición para el método de comunidad, es así que se incorporan nuevos elementos:

- Proceso de acción a través de la organización de la comunidad, con base en la utilización de los medios sociales e institucionales.
- Formación democrática, en relación con la participación para la solución de los problemas de la comunidad.
- Programas diseñados desde el exterior y de aplicación a la comunidad.

De igual forma el “**Trabajo Social comunitario**”, como propuesta metodológica de la profesión, fomenta en los miembros de la comunidad, procesos para responder a las ne-

²⁶⁴ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 85

cesidades que posee, en esta medida se plantea: la adaptación, creación, administración y desarrollo de los servicios correspondientes.

También se expresa el desarrollo comunitario como un “proceso de cambio social”, se reiteran las condiciones económicas, sociales susceptibles de ser mejoradas. Se encuentran elementos importantes como la participación de grupos que componen a la comunidad, esto indica la existencia de subgrupos en ella, al mismo tiempo, por acción de dichos grupos, se menciona la modificación en las estructuras de poder social, político e institucional.

Desde finales de los 70 y durante las décadas posteriores se visualizan nuevos elementos para la comprensión de la propuesta de comunidad, es así que se destacan sus componentes: físicos, personales, institucionales, conocimiento y voluntad, por medio de los cuales se alcanzan los objetivos propuestos, se reitera el carácter de proceso para promover “grupos funcionales”, es decir, que la comunidad necesita varios grupos activos y responsables de su propio progreso. Se retoma el término “organización de la comunidad” como “método del Servicio Social” encaminado directamente a las estructuras de las relaciones de sus integrantes. Según esta afirmación la creación o perfección de dichas estructuras permite la solución de sus problemas.

A partir de la Organización de las Naciones Unidas se emite otra definición de la propuesta metodológica de comunidad, en 1957 es llamada “nueva **técnica**” y se adjudica el desarrollo de la comunidad como expresión internacional, en esta medida se relaciona con los sucesos de África y Asia, en cuanto a dinámica entre población y gobierno para la consecución del progreso nacional, así la noción de comunidad pasa de lo local a lo global. Vale la pena aclarar que esta definición que retoma lo emitido por la ONU es de 1982. También se encuentra el “Trabajo Comunitario” como patrimonio del Trabajo Social, dividido en dos ramas: la organización de la comunidad y el desarrollo comunitario, en relación a los programas que se destinan para esta o como protagonista de sus propios procesos.

Más recientemente, se desarrolla la metodología en trabajo comunitario como “proceso dialéctico” nuevo elemento con “puntos de inicio” que representan el acercamiento a la realidad y a través de lo operativo facilitan los procesos de cambio. Por último la propuesta de comunidad hace referencia a la “organización de la comunidad” como una fase de la organización social, en el esfuerzo conciente de sus integrantes por conseguir los objetivos propuestos. Al igual que en caso y grupo, se continua con el análisis de la dimensión operativa en comunidad, a partir de los escritos de 14 autor@s, que incluyen fases o etapas que permiten profundizar la propuesta metodológica.

Cuadro 36. Dimensión operativa de la propuesta metodológica de comunidad

No.	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
1	GONZALEZ Dora ²⁶⁵ 1963	Se pueden establecer cuatro etapas en el proceso de organización de la comunidad. Estudio de la comunidad: tiene por objeto el conocimiento más amplio posible de todos los aspectos de la vida de una población. Existen varios procedimientos para realizar este estudio y obtener datos que se requieran como son el método bibliográfico, el método de campo y la observación participante.	Herman Kruse , clasifica estos procedimientos en forma analítica, de la siguiente manera: Métodos indirectos: investigación bibliográfica, el estudio de casos. Métodos directos: Observación de Campo que puede adquirir varias formas como son general, intensiva, por unidad.

²⁶⁵ GONZALEZ, Dora. Op. cit., p. 7-14.

No.	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
		<p>Planeamiento: Es otra etapa de gran importancia en el proceso de organización de la comunidad; se debe seguir un plan elaborado y discutirlo sobre la base de las realidades existentes en la comunidad.</p> <p>Ejecución: Una vez realizado el estudio de la comunidad la jerarquización de sus necesidades y el planteamiento, la etapa que sigue es la ejecución de las soluciones propuestas, ésta es una técnica para poner en contacto y estimular la cooperación de los individuos y grupos que trabajan para el bien común.</p> <p>Evaluación: Es fundamental y necesario en todo programa de organización de la comunidad evaluar periódicamente los programas siempre sobre una base.</p>	<p>informal, continuado:</p> <p>Entrevistas que pueden ser complementarias con la aplicación de formularios, cuestionarios y test; Método histórico: consiste en conocer mediante la consulta a todo tipo de fuentes, las causales y raíces de las situaciones y problemas actuales y su evolución a lo largo del tiempo.</p> <p>Método ecológico que pone su énfasis en los patrones de distribución humana dentro de la comunidad y sus instituciones, tal como lo determinan la topografía, los medios de conocimiento y transporte, el valor de la tierra y los factores socioeconómicos.</p>
2	PARE Simeone ²⁶⁶ 1966		<p>TECNICAS:</p> <p>A. Relaciones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Relación Asistente Social-representante de grupo o miembro de Inter.-grupo 2) Relación Asistente Social - Inter-grupo 3) Relación representante de grupo- representantes de grupos. 4) Relación grupo-grupos (por intermedio de los representantes); línea de comunicación entre los grupos y el Inter.-grupo. <p>B. Condiciones específicas de la formación del Inter.-grupo de comunidad:</p> <p>C. Utilización de los recursos de la comunidad (publicidad, acción sobre las masas, organismos oficiales)</p> <p>D. Proyecto de comunidad</p> <p>Elegido, Aceptado Ejecutado Evaluado</p> <p>Por todos los grupos y personas, interesados, con ayuda del Asistente Social.</p> <p>(Técnica intermedia): Trabajo Inter.-grupos sobre el plan de la agencia del Servicio Social de grupo, por las comisiones representativas de la clientela.</p>
3	BIDDLE William ²⁶⁷ 1971	<p>Fase de exploración</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Historia: todo animador del desarrollo de la comunidad llega al escenario local en medio de procesos que ya estaban en marcha antes de que el apareciera y continuarán después que se retire. 2. Eventos presentes: necesita conocer los eventos que han ocurrido poco tiempo antes y darse cuenta de los que están ocurriendo a su llegada, así como de los que están a punto de ocurrir en un futuro próximo. 3. Presentación a la gente: cuando el animador llega al escenario local es probable que sea presentado como representante de alguna agencia o programa que lo emplea. 4. Conversación informal: este es uno de los principales medios de establecer la identidad del animador como persona, al mismo tiempo que como empleado de un organismo. <p>Fase de organización:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Durante ese período de juntas informales, se hace el intento de enfocar el interés en el campo que se estudia. 2. Adopción de una estructura: como resultado de las juntas informales, se suscita con frecuencia la demanda de que el grupo se organice de un modo que facilite el trabajo en la mejor propuesta. (conformación del núcleo) 3. Hacia el final de la fase de organización conviene dar un adiestramiento para discutir, informa. El animador hace usualmente los arreglos para ellos a solicitud de los participantes que están adquiriendo conciencia de ser miembros del núcleo. <p>Fase de discusión</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Es la consecución de una decisión para dar algunos pasos destinados a contribuir a la solución del problema, pero la discusión continua y aumenta en efectividad indefinidamente. <p>Fase de acción :</p> <p>La acción sigue a la decisión. Las actividades específicas en las que la gente participa, pueden variar desde labores materiales hasta trabajos de escritorio.</p>	
4	KISNERMAN Natalio ²⁶⁸ 1971	<p>GENEVIEVE W CARTER: Destaca 4 etapas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento • Estudio o diagnóstico • Planeamiento y desarrollo (investigación) • Implementación 	<p>JOSÉ ARTUR RÍOS: La sistematización todavía deficiente de la metodología profesional tiene como una de sus causas la débil sistematización de sus técnicas.</p> <p>Maria Lucía Carvalho da Silva: Entrevista, reunión, observación, abordaje, recurso</p>

²⁶⁶ PARE, Op. cit., p.188.

²⁶⁷ BIDDLE, Op. cit., p. 111-119.

²⁶⁸ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresopolis, Op. cit., p. 172.

No.	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
		<p>JOSÉ ARTUR RÍOS: Según su enfoque sociológico muy aproximado al desarrollo de la comunidad establece como etapas de acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investigación • Diagnóstico • Planeamiento • Intervención 	<p>del medio, recursos audiovisuales, además de las técnicas que califica de auxiliares.</p> <p>Técnicas auxiliares</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esenciales: Investigación Operacionales Relaciones comunitarias y de liderazgo • Subsidiaria: Servicio Social de grupo Cultura popular Educación de base Cooperativismo Sindicalismo
5	PUIGBO Raúl ²⁶⁹ 1974	<p>MODELOS OPERATIVOS DEL DESARROLLO COMUNITARIO</p> <p>1ª ETAPA: CONSCIENTIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definición conceptual y delimitación territorial y social de las comunidades. • Ayuda mutua. • Metodología de investigación y promoción. <p>2ª ETAPA: INTEGRACIÓN Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación de grupos sociales de base (asociaciones vecinales, cooperativas, clubes recreativos, etc.) • Cursos de capacitación. • Microprogramación y desarrollo social. <p>3ª ETAPA: PARTICIPACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación zonal, regional y nacional. • Creación de asociaciones de segundo y tercer grado que pasan a ser grupos de presión. • Descentralización administrativa y descendimiento del nivel de las decisiones políticas. • Mecanismos de coordinación y participación. • Nuevos liderazgos en las estructuras sociales básicas. • Empresas económicas comunitarias. • Métodos participativos de desarrollo comunitario 	
6	WARE Caroline ²⁷⁰ 1979	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciadores • Organización inicial • Estudio de comunidad • Reunión general o asamblea general • Planificación • Ejecución • Evaluación: Método sistemático y periódico 	
7	DE ESPECHE Helida ²⁷¹ 1980		<p>El Trabajo Social ha utilizado diferentes técnicas para realizar la supervisión, tanto a nivel individual como grupal. Para el trabajo en comunidad la experiencia señala:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las reuniones de grupo. • Entrevistas individuales. • La observación <p>El registro sistemático de actividades y tareas. Cuaderno de campo</p>
8	BONFIGLIO Giovanni ²⁷² 1982		<p>Las técnicas de organización y desarrollo de la comunidad derivan de las ciencias sociales aplicadas. Como son las técnicas estadísticas, demográficas, las de psicología social (muy usadas para los objetivos de comunicación, persuasión, organización) la dinámica de grupos, utilización de liderazgo y otras técnicas que confluyen en el llamado método de grupo en servicio social. Hay que mencionar también las técnicas y conocimientos de la antropología aplicada (estudio de los sistemas de parentesco, estudio de dialectos y de idiomas nativos) así como las técnicas de educación y alfabetización de adultos.</p>
9	MARCHIONI Marco ²⁷³ 1982	<p>Elementos permanentes:</p> <p>Información y Documentación: La comunidad y el mismo proceso tienen que ser alimentados (con regularidad y sistematicidad) de flujos informativos.</p> <p>Coordinación y Comité Técnico Social: Para ello se debe realizar un diagnóstico comunitario de la realidad de la intervención, el diagnóstico comunitario significa la necesidad y voluntad de compartir entre todos los recursos, una visión global e integrada de la comunidad en la que todos intervienen aunque cada uno</p>	<p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plan informativo Investigación participativa Comité técnico asesor Programa comunitario Sistema de documentación y reuniones

²⁶⁹ PUIGBO, Op. cit., p. 22.

²⁷⁰ WARE, Op. cit., p. 142.

²⁷¹ DE ESPECHE, Op. cit., p. 61-69.

²⁷² BONFIGLIO, Op. cit., p. 25.

²⁷³ MARCHIONI, Op. cit., p. 32.

No.	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
		<p>en su ámbito y con sus competencias.</p> <p>Conocimiento y Audición: La necesidad de conocer para poder intervenir en la manera más justa y adecuada para contribuir a la mejora de la realidad o a la solución de problemas y necesidades. La audición es un método de investigación social participativa que se utiliza para conocer una determinada realidad e intervenir sobre ella y con ella para conseguir la mejora de la misma realidad.</p> <p>Programación y Evaluación: La intervención comunitaria en su conjunto requiere del método de programación como un método permanente y normal. La programación requiere de un equipo, de una coordinación estable, integración interinstitucional, participación de la población. Y también requiere de un sistema de evaluación que permite la actuación del equipo comunitario, de su capacidad de funcionar como equipo, con una clara definición y división de papeles.</p>	
10	TORRES, Jorge ²⁷⁴ 1988	<p>Proceso clásico o tradicional del método de trabajo social de organización y desarrollo de la comunidad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estudio social de la comunidad 2. Diagnóstico comunitario 3. Planeamiento 4. Ejecución 5. Evaluación <p>WALTER Friedlander Elementos que son comunes para Friedlander en los tres métodos, sin embargo, particulariza el de Organización de la comunidad en los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fase de reconocimiento o exploratoria 2. Fase de estudio o diagnóstico social para delinear el problema 3. Fase de planeamiento o desarrollo 4. Cumplimiento "se pueden formular nuevos problemas, el hallazgo de investigaciones puede indicar nuevas direcciones para proyectos posteriores que pueden conducir a una nueva serie general de actividades. <p>ANDER EGG: Investigación preliminar, con el objeto de captar los problemas obvios sentidos por la comunidad.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diagnóstico preliminar 2. Planificación de la acción preliminar 3. Ejecución del plan preliminar, para resolver los problemas obvios 4. Evaluación preliminar 5. Investigación general, para realizarse mientras se ejecuta el plan preliminar 6. Diagnóstico general 7. Ejecución del plan general 8. Evaluación general <p>Finalmente deseamos hacer énfasis, en los procesos de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación comunitaria 2. Participación colectiva 3. Organización popular 4. Desarrollo sociogestionario 5. Defensa de la organización y desarrollo colectivo <p>Como nuevas formas de intervenir en comunidad, previos procesos de investigación, sistematización y planeación</p>	
11	MOIX Manuel ²⁷⁵ 1991	<p>Su proceso</p> <p>La organización de la comunidad ha cubierto en la práctica norteamericana siete diferentes tipos de procesos, según ponen en relieve Marries y Rein:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El proceso de ayudar a la comunidad local a adaptarse a las presiones de las fuerzas externas, que derivan tal vez de una nueva legislación o de cambios económicos, y afectan a su vecindario. 2. El ofrecimiento de asistencia en forma de terapia social, para combatir los efectos de la desintegración social. 3. El ofrecimiento de planes para la formación de los líderes y de modalidades de formación profesional para la gente que de otro modo sería inempleable. 4. Un proceso de la administración del desarrollo, en el que las necesidades de los interesados sean tenidas en cuenta al hacer la planificación. 5. Un proceso por el que la gente es educada para participar más plenamente en el gobierno democrático. 6. Un medio por el que se pretende desenvolver nuevos tipos de comunidad, a fin de realizar algunas de las funciones que se necesitan, tales como la integración. 7. Un proceso que cree nuevas fuentes de poder dentro del sistema social, para presionar a favor de la reforma. <p>Muchos consideran que los procesos básicos de la organización de la comunidad son: la investigación, la planificación, la coordinación, la organización, la financiación, la administración, la consulta, el proceso educacional, el funcionamiento de comités, la negociación, la acción social y la abogacía, la cual representó un</p>	<p>Pero la lista más definitiva de medios fue la formulada por Lane Report de 1939, cuya importancia para la organización de la comunidad nunca será ponderada suficientemente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Archivo central 2. Planificación 3. Realización de estudio y análisis 4. Presupuestos conjuntos 5. Educación, interpretación y relaciones públicas 6. Campañas financieras conjuntas 7. Organización 8. Consulta entre agencias 9. Discusión de grupo 10. Negociación 11. Funcionamiento de servicios conjuntos 12. Promoción de legislación (acción social) <p>Posteriormente, Leonard W. Mayo mencionó en 1946, seis medios o instrumentos, que al ser utilizados apropiadamente, se combinan para producir la organización de la comunidad, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investigación y análisis • Determinación de la necesidad total y selección de las prioridades • Organización (disposición ordenada y deliberada de destre-

²⁷⁴ TORRES, Jorge, Op. cit., p. 217.

²⁷⁵ MOIX, Op. cit., p. 407-412.

No.	AUTOR/A	FASES, PROCESOS Y/O ETAPAS	MÉTODOS, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS
		significativo desarrollo del Trabajo Social comunitario a finales de los años sesenta	zas) • Interpretación (comunicación) • Movilización (de mano de obra, finanzas y otros recursos), y • Negociación En 1957 Violet Sieder estimó que las "destrezas" o pericias que debía poseer el Trabajador Social a ella dedicado eran: la entrevista, la consulta, y el trabajo con comités y grupos delegados. Añadió que se necesitaban "herramientas" administrativas tales como el descubrimiento de los hechos, la interpretación, las relaciones públicas, el presupuesto, la financiación y la administración.
12	BARREIX Juan ²⁷⁶ 1997	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación (o estudio) • Ordenamiento, tabulación e interpretación de información • Planificación (elaboración de programas y proyectos) • Ejecución y • Supervisión y Evaluación 	
13	ANDER EGG Ezequiel ²⁷⁷ 1997	<ul style="list-style-type: none"> • El estudio y diagnóstico de la realidad: problemas, necesidades, conflictos, centros de interés, recursos, etcétera. • La programación de proyectos y actividades a realizar, • La realización de lo programado que, a su vez, ha estado apoyado en un diagnóstico de situación. • La evaluación de los que se está realizando, o de lo realizado, según los casos 	
14	ZAMANILLO Teresa ²⁷⁸ 1997	<p>Compilación de Walter Friedlander de los métodos</p> <p>La estructura esencial del método es según Friedlander la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudio social y diagnosis • Determinación de las fuerzas que actúan en la situación • Modificación o cambio de la situación • Evaluación. <p>La aplicación del método conduce a un proceso sustancialmente diferente que se reconoce en 4 fases:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reconocimiento 2. Estudio o diagnosis social 3. Planteamiento y desarrollo 4. Cumplimiento 	

El cuadro presenta elementos que hacen parte de la dimensión operativa de la propuesta metodológica de **comunidad**, en el período comprendido de 1963 a 1997, al mismo tiempo se identifican diferencias y similitudes.

El esquema operativo planteado por Mary Richmond también es retomado para comunidad, algun@s autor@s lo replantean en cuanto a la denominación de las etapas e insertan otras nuevas que responden al contexto al cual va dirigido y la finalidad que se desea alcanzar. Dentro de esta propuesta se destaca la utilización de otros métodos como los indirectos, directos, históricos y ecológicos, útiles en el proceso de estudio geográfico y social de la comunidad.

Dentro del proceso se destaca **la clasificación de las necesidades de la comunidad a través de la jerarquización** de las mismas, lo que permite identificar el foco del problema y darle prioridad para abordar la situación. Lo esencial en la comunidad es integrar y organizar a las personas para que elaboren programas y proyectos desde y para su bienestar social, económico y cultural, con la colaboración del profesional.

La comunidad a través de su organización, busca la solución de sus problemas; debe beneficiar a cada uno de los integrantes de la misma; esto se lleva a cabo a través del

²⁷⁶ BARREIX, Op. cit., p. 139

²⁷⁷ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 94.

²⁷⁸ ZAMANILLO, Op. cit., p. 82.

consenso o de un acuerdo que beneficie a la colectividad, es así que la participación del profesional se dirige a orientar y contribuir con sus conocimientos, sin imponer sus ideas.

En los años 60 se identifica la preparación del profesional como “animador del desarrollo de la comunidad”, el cual a través del acercamiento, debe apropiarse de las características, organización y funcionamiento, para tener un conocimiento amplio sobre ella, con el fin de desarrollar adecuadamente su labor.

Por otra parte, las técnicas utilizadas en comunidad provienen de disciplinas de las ciencias sociales como la Sociología, Antropología y Psicología; de igual forma se retoman técnicas del Trabajo Social con grupos. Las más sobresalientes son: estadística, sistematización, cuestionarios, test, exámenes, entrevistas, reuniones, dinámicas de grupo, observación, registros y medios audiovisuales; también se destaca la “relación Trabajador/a social-cliente” a través del empleo de estos medios.

A finales de los años 60' se desarrolla el **método temático o de concientización**, implementado con fuerza al desarrollo de la comunidad, éste es utilizado con base en la ideología de la transformación, es decir que el individuo a través de un proceso educativo, es capaz de conocerse a sí mismo, con relación a su medio social, ello conduce a potencializar y desarrollar sus conocimientos en pro del mejoramiento social.

Una de las etapas más sugerentes dentro del esquema operativo de la propuesta metodológica de comunidad es el “planeamiento”; dentro de él, se desarrollan programas y proyectos basados en objetivos a corto o largo plazo, en que la participación de la comunidad es lo primordial para el efectivo desarrollo del mismo. El medio social a través de instituciones, coadyuva en la capacitación, organización y administración de recursos comunitarios, el/la profesional es uno de los puentes para movilizar el apoyo estatal e institucional.

El esquema operativo para intervenir en una comunidad no es rígido; por lo tanto es flexible, esto permite excluir o incluir una etapa de acuerdo con los fines propuestos, de la misma forma se utilizan otros métodos; no se hace referencia a un solo método sino a la utilización de varios para complementar el proceso y tener resultados más positivos.

Del análisis de caso, grupo y comunidad se visualizan aspectos comunes, validos de tener en cuenta, ya que se interrelacionan; en esta medida el estudio, diagnóstico, tratamiento, programación, ejecución y evaluación, representan la similitud existente en las tres propuestas metodológicas.

De otra parte, l@s autor@s más actuales tienden a retomar las características de los llamados “métodos clásicos” de la profesión: es así que a partir de ellos se realizan algunas variaciones pero lo esencial se ha mantenido y se mantiene.

Trabajo Social busca responder a las necesidades sociales, es así que la propuesta metodológica de caso se gesta para trabajar con individuos y familias, a partir de esta, se da origen a otra, cuyo trabajo se realiza principalmente con grupos, éstos constituyen la base para el trabajo con comunidad, en la cual la gestión del profesional se amplía. Cada uno de ellos obedece a un contexto específico.

Caso, grupo y comunidad tienen sus raíces en Europa y América del Norte. Luego se expanden a otros países: entre ellos los de América Latina, donde en principio son adoptados, sin tener en cuenta la realidad latinoamericana; ello conduce al análisis, de profesionales en diferentes partes del continente, que se cuestionan acerca de la pertinencia conceptual y teórica de estas propuestas metodológicas; se inician replanteamientos para consolidar una identidad en Trabajo Social.

De acuerdo con el rastreo bibliográfico en cuanto a la propuesta metodológica de Trabajo Social de Comunidad se encuentran las siguientes características ubicadas de acuerdo a la fecha de publicación de los libros:

De 1922 a 1959

- Se **denomina** “desarrollo de la comunidad” inicialmente en relación con los programas de colonización promovidos por Inglaterra en Asia y África; de forma paralela se da auge en Trabajo Social al trabajo comunitario, denominado “organización de la comunidad” en Estados Unidos.
- Se inicia la consolidación de la propuesta metodológica de comunidad en Trabajo Social, asociada a proceso y campo de actuación.
- En la década del cincuenta se combinan los elementos comunes de la organización y desarrollo de la comunidad en cuanto a sus técnicas y procesos.

Su **sustento teórico**

- Se evidencia: la influencia de la **Sociología** a través de estadística y demografía.
- La influencia de la **Psicología social** para la comunicación, persuasión y organización.
- La influencia de la **Antropología** con el estudio de los sistemas de parentesco, dialecto e idiomas nativos.

En el **quehacer profesional**

- Se presenta como un **proceso** que comprende los **niveles micro y macro** sociales.
- Retoma de la propuesta metodológica de grupo las dinámicas, reuniones y entrevistas grupales.
- En la dimensión operativa de la propuesta metodológica de comunidad, se retoma lo planteado por Mary Richmond con modificaciones de acuerdo a lo contextual.

1960-1980

- Se **define** como “organización de la comunidad”, “trabajo comunitario”, “desarrollo de la comunidad”, “trabajo social comunitario” y “desarrollo comunitario”. Se utilizan de forma indiscriminada estos términos.

Su **sustento teórico**

- Se retoman los aportes de la sociología, antropología y psicología social.
- Un nuevo aporte a través de la **pedagogía** en la alfabetización de adultos y de la **economía** con tendencia a la organización de las comunidades en torno al cooperativismo.

En el **quehacer profesional**

- En cuanto al registro de experiencias se inicia el uso del “cuaderno de campo”.
- Se potencializa la participación de la población y movimientos sociales en la efectiva solución de las necesidades.

- Se acude a otras propuestas como la **Investigación Participativa y el Método de Concientización** o Temático, para propiciar cambios a nivel comunitario.
- De acuerdo al contexto latinoamericano, se inicia la utilización de medios audiovisuales, con la finalidad de informar, enseñar, concientizar y movilizar a la población.
- A nivel institucional, se introduce la supervisión como medio de acompañamiento y control en el desarrollo de los procesos.

1981-2002

- A inicios de este período se le **denomina** como “técnica del desarrollo de la comunidad” en relación a programas internacionales. Se identifica en el seguimiento a las definiciones, la **utilización indistinta** de dichos términos.
- En la década del 90 es denominado como “trabajo comunitario”, retoma el carácter de proceso dialéctico, esbozado en las décadas anteriores.

Su **sustento teórico**

- Se retoma los aportes de los períodos anteriores y como nuevas tendencias la teoría de sistemas y teoría de la comunicación, básicamente.

En el **quehacer profesional**

- Se empieza a utilizar la planeación en cuanto a programas y proyectos implementados a la comunidad.
- Se sigue el trabajo con comunidad a través de la educación popular y otras propuestas metodológicas como la I.A., I.P. e I.A.P. para promover el empoderamiento, concientización y democratización de las organizaciones sociales.
- Se fortalece el trabajo interdisciplinario y en redes que buscan consolidar el tejido social.

6.4 PROPUESTAS METODOLÓGICAS TENDIENTES A LA INTEGRACIÓN

La lectura de los libros seleccionados para esta investigación, permitió visualizar que en Trabajo Social **a finales de la década del 50, se empiezan a establecer nuevas alternativas y opciones en cuanto a “propuestas metodológicas”**, unas creadas en el seno de la profesión y otras establecidas en diversas disciplinas y adoptadas a la consecución de los objetivos que persiguen los profesionales, principalmente a nivel de Latinoamérica, es así que el siguiente cuadro reúne país, nombre de la propuesta, el/a autor/a y año.

Cuadro 37. Propuestas metodológicas elaboradas en países de América Latina

PAIS	MÉTODO	AUTOR/A	AÑO
PUERTO RICO	Método integrado o polivalente	Antonia Suarez de Ortiz	1959
MÉXICO	Metodología básica o general	María Angelica Gallardo Clark	1973
	Investigación participativa	Antón de Schutter	
CUBA	Método Hanlon		2000
COLOMBIA	Acción transformadora	Manuel Zabala	1969
	Método de trabajo activo con la comunidad	Amanda Gómez Gómez	1971
	Investigación Acción	Orlando Fals Borda	1972
	La alternativa	Lorenzo Santamaría	1981
	Modelo de intervención en lo social	Cámara de Comercio	1997
	Formación integral participativa	Cámara de comercio	1997
	Capacitación para la participación comunitaria	SENA	1997
VENEZUELA	Investigación Acción Participativa	Ernesto Parra	
	Método de intervención en la realidad	Boris Alexis Lima	1977

PAÍS	MÉTODO	AUTOR/A	AÑO
ARGENTINA	Modelo de sistematización de la práctica	Maria Mercedes Gagneten	1984
	Método de la militancia y el compromiso	Ezequiel Ander Egg	1976
	Metodología de la animación sociocultural	Ezequiel Ander Egg	1960
CHILE	Método Básico	Universidad Católica de Chile	1969
	Método Único	Universidad de Concepción	1971
	Enfoque operativo de la metodología de Trabajo Social	Nidia Aylwin	1976
BRASIL	Método de Araxá	Centro Brasileño de cooperación e intercambio de Servicio Social	1967
	Método temático o de concientización	Paulo Freire	1967

Las nuevas propuestas metodológicas se originan a partir del análisis y reflexiones en torno a la construcción teórica con respecto al contexto de los ya mencionados caso, grupo y comunidad, los cuales se intentan **integrar, puesto que son considerados similares en su esquema operativo**. Este debate se presenta con mayor énfasis en América Latina.

Cuando en el transcurso de los **años sesenta** se abren las ventanas del envejecido edificio del Trabajo Social tradicional y el aire fresco de la **re-conceptualización** fue adquiriendo una fuerza cada vez más avasallante, todos los niveles y todos los aspectos del quehacer profesional comenzaron a ser cuestionados. Los problemas del método no fueron ajenos a esta revisión crítica después de que se planteó la necesidad de la reconceptualización, uno de cuyos propósitos sustanciales fue el mejoramiento del desempeño profesional. En los Trabajadores Sociales más progresistas, este mejor desempeño profesional se consideró como estrechamente ligado a los intereses y necesidades de las clases populares y en general, al progreso de liberación latinoamericana. De modo tal que la reformulación metodológica apuntó a dar un salto de la acción sobre efectos a la acción sobre causas. Hubo quienes cayeron en la “metodologitis”, pero muchos más son los que se quedaron en una forma de reconceptualización en la que parecía que bastaban las buenas formulaciones teóricas y los planteamientos correctos para actuar transformadoramente sobre la realidad. Mucho hablaban del “para qué, pero poco decían del “cómo”.²⁷⁹

La cita anterior señala que durante los años 60' se inicia la reformulación de las propuestas metodológicas de caso, grupo y comunidad; es en este momento cuando en los países de América Latina pasan por una situación política, social y económica difícil. En la profesión se suscita la polémica sobre los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el desempeño profesional del/a Trabajador/a Social, porque la realidad de América Latina lo requiere y como rechazo a las “importaciones” teóricas y conceptuales provenientes de Norteamérica.

Un primer intento de reformulación metodológica estuvo dado por la tendencia “integracionista”, a partir de la estructura común de actuación, de los llamados métodos de caso, grupo y comunidad, en los denominados nuevos “métodos” integrado, único y básico.

6.4.1. Método Integrado

²⁷⁹ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 101.

En 1959 en América Latina, específicamente en Puerto Rico, se crea el método integrado, el cual tiene como antecedente el intento de formulación de la Working Definition, es así que:

En Puerto Rico Antonia Suárez de Ortiz en 1959, Introduce la categoría de **Trabajo Social polivalente**, para designar la **integración de los procesos de caso, grupo y comunidad**, los cuales considera susceptibles de combinar en cualquier acción profesional, sin embargo, algunos consideran que el término polivalente en Trabajo Social fue acuñado para designar la integración trimetodológica que se da inicialmente en los Estados Unidos, en el mismo año, según documento de la NASW (Asociación Nacional de Trabajo social) de los Estados Unidos, denominado "Working definition of practice of social work" donde se plantea un **método general para Trabajo Social**. "Es la búsqueda de un **método común** de intervención para solucionar los problemas sociales" para responder a la nueva problemática institucional con el cliente llega a la agencia (terminología del período) múltiples problemas que se atendían ya no como caso, grupo o comunidad sino como un solo proceso definido por las siguientes fases:

- | | |
|--------|---|
| TIPO A | <ol style="list-style-type: none">1. Estudio2. Diagnóstico3. Ejecución (tratamiento)4. Evaluación |
| TIPO B | <ol style="list-style-type: none">1. Estudio2. Diagnóstico3. Formulación del plan4. Tratamiento o ejecución programática |

El tipo A y el B no cambian en su esencia. Son dos formalidades operativas con racionalización común.²⁸⁰

El método integrado es equivalente al método polivalente; uno proveniente directamente del polo hegemónico del Trabajo Social y otro de Puerto Rico. Ambos parten de la llamada integración de métodos que propugnan que los problemas sociales que se diagnostiquen pueden "...ser susceptibles a trabajos de casos, de grupos, de comunidad o a una combinación de estos" (**Antonia Suárez de Ortiz 1968 Puerto Rico**).

El vocablo **polivalente** fue acuñado (según Ligia Vásquez) por primera vez en 1962 por la directora de la Escuela de Trabajo Social de Puerto Rico, Rosa Celeste Marín, dirigido a describir el **uso simultáneo** de los tres **métodos tradicionales** de Trabajo Social y para igualmente describir la prestación de diversos servicios. De allí el término polivalente o más propiamente dicho, la integración de los métodos, insinúa en la práctica un eslabón entre la triada metodológica de caso grupo y organización de la comunidad, al percibirse ahora la transacción continua que existe entre la persona, el grupo o la comunidad.²⁸¹

²⁸⁰ TORRES, Jorge, Op. cit., p. 222.

²⁸¹ LIMA, Op. cit., p. 117-125.

Lo anterior muestra la confluencia de dos métodos uno que se dio en Estados Unidos con el método integrado, que se quedó en un intento de reformulación y no llegó a desarrollarse; y un segundo en Puerto Rico con el método polivalente, que se constituyó a partir de su fundamentación y el establecimiento de un esquema operativo, que resulta ser el mismo utilizado en los métodos clásicos, pero hace referencia a un método más general. Ambos buscaban la integración de los métodos de caso, grupo y comunidad.

Cuadro 38. Características de las propuestas integradas

CARACTERÍSTICAS	MÉTODO INTEGRADO	MÉTODO POLIVANTE
País	Estados Unidos	Puerto Rico
Autor	Working Definition of the practice of social Work	Antonia Suárez de Ortiz
Año	1958	1959
Rasgos	Método general para Trabajo Social	Uso simultáneo de los métodos tradicionales en Trabajo Social

En 1962 se realiza un intento por integrar los métodos clásicos de Trabajo Social pero con relación a la **enseñanza**:

En el XV Congreso Internacional de la Unión Católica Internacional de Servicio Social UCISS, en el año 1962, también se habla de un **sistema integrado**, y aunque sólo se trata de la enseñanza de los métodos, no la de la práctica, es un atisbo de articular los métodos clásicos y la de apoyar mutuamente las tres formas operativas, en la medida en que ello fuese posible.²⁸²

La definición y explicación de la “integración” fue presentada en el encuentro de Teresópolis organizado en Brasil en 1970:

Integración: simultaneidad de aplicación de los tres métodos o procesos y de mayor rentabilidad de la actuación del Servicio Social

Algunas concepciones recientes clasificadas:

1. En relación al programa: Teoría y práctica del Servicio Social aplicadas simultáneamente y a través de los **tres métodos básicos**.
2. En relación con la clientela: atiende a la misma clientela: individuos y grupos integrantes de una comunidad.
3. En relación con la institución: una misma institución aplica los tres procesos.
4. En relación con el profesional: el mismo profesional aplica los tres **métodos o procesos**.²⁸³

El término hace referencia a la incorporación de elementos comunes que se encuentran en los tres métodos tradicionales de Trabajo Social y al mismo tiempo propicia la prestación de servicios profesionales ya sea a individuos, grupos y comunidades.

6.4.2 Método Básico

²⁸² ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 102.

²⁸³ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresopolis, Op. cit., p.153.

En este camino hacia la reformulación de la metodología de Trabajo Social se empieza a hablar de método básico.

En 1958 Helena Junqueira, publicó un artículo titulado “Os Principios Básicos na applicacao dos métodos de Serviço Social” en el que sustentó la existencia de un **MÉTODO BÁSICO**. El hallazgo del **método básico o general** fue consecuencia del esfuerzo teórico de conceptualización de su práctica profesional y del reconocimiento de la gran **similitud existente en su estructura esencial**.

Helena Junqueira destaca que el “**método básico**” consiste en el **estudio** del individuo, del grupo y la comunidad en sus elementos esenciales y aspectos circunstanciales en la interpretación y diagnóstico de sus necesidades y potencialidades en el planeamiento del tratamiento del problema o de atención a necesidades y aspiraciones en la ejecución de los planes elaborados.²⁸⁴

El método básico al igual que el integrado, busca la **fusión de la dimensión operativa de los métodos tradicionales**, el esfuerzo realizado por esta autora se debe a la experiencia obtenida en su práctica profesional, que no fue más allá de lo planteado en caso, grupo y comunidad. Es en 1969 cuando la idea del método básico se concreta en la Universidad Católica de Chile:

Los aportes de Freire sin lugar a duda, son el aporte de la creación del método básico de la Universidad Católica de Chile, publicado en **1969**.

En **1966** la Pontificia Universidad Católica de **Chile** inicia el cuestionamiento metodológico de los métodos tradicionales “Nuestra escuela se incorporó a este proceso en 1966 y ha contribuido con diferentes aportes. La proposición de un método básico de Trabajo Social se empieza a gestar en ella en dicho año, dando origen al documento “algunas reflexiones sobre fundamentos y metodología de Servicio Social publicada en 1968” Nidia Aylwin

En **1969** la escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica de Chile publica un mimeografiado que recorrió toda América Latina titulado “**método básico**” definido políticamente como **una opción para los cambios estructurales** de la sociedad capitalista dependiente, como Chile.

El marco que sirve de referencia al método básico se concentra en la definición filosófica, el estudio de valores, la ideología y la realidad social de Chile a finales de la década de 1960.

Proceso del método básico

1. INVESTIGACIÓN U OBSERVACIÓN SIGNIFICATIVA

- Aproximaciones sucesivas
- Investigación social
- Investigación temática
- Aportes de la planeación social a la observación

²⁸⁴ Ibid., p. 97.

2. INTERPRETACIÓN DIAGNOSTICA

Planteamiento de los problemas y jerarquización de acuerdo a urgencias de solución, recursos y actitudes de personas, planes y programas.

3. PLANIFICACIÓN O PROGRAMACIÓN

Plan – programas – proyectos – acciones

4. EJECUCIÓN

Organizar, dirigir, administrar lo planeado. Estrategia y táctica

5. EVALUACIÓN

Confrontar lo programado con lo realizado, medir los objetivos alcanzados. Revisar el proceso, disminuir los grados de error y replantearse frente al objeto de estudio²⁸⁵

El método básico en Chile se propone como respuesta a cambios políticos, sociales y económicos; luego es difundido a otros países de América Latina. Se destaca la incorporación de la planeación, la investigación y la ejecución, con diferentes pasos a seguir que constituyen la dimensión operativa del método básico.

6.4.3 Método Único

El método único se caracteriza por la complejidad en la dimensión operativa, es resultado del Seminario Regional en Chile en 1968:

No se conoce una fecha exacta de las primeras publicaciones de ese método, sin embargo se toma como referencia las conclusiones del IV Seminario Regional Latinoamericano realizado en Concepción (Chile) en 1968, donde se **cuestiona la metodología estructural-funcionalista** y se trata ampliamente sobre la reconceptualización. Se toma como **referencia el método de concientización y la formulación de nuevos objetivos y funciones profesionales, como la concientización, el cambio social, promoción social, asistencia y prevención social**. Algunos de estos elementos figuran posteriormente en el método único, que señala como objetivos profesionales, la obtención de la transformación social, a través de la acción racional, realizada por hombres que han tomado conciencia de su valor y de su dignidad personal. Los elementos predominantes del método se concentran en **cuatro funciones principales**, a cada una de las cuales corresponde un **proceso metodológico** específico.

FUNCIÓN DE EDUCACIÓN SOCIAL para lograr:

- a. Capacitación social básica
- b. Capacitación técnica básica
- c. Cambio de las estructuras mentales

²⁸⁵ TORRES, Jorge, Op. cit., p. 229-232.

Educación social que se apoya en el método psico-social de Paulo Freire, a lo cual adicionan la fase de ejecución.

Las fases del método son:

1. Delimitación del área
2. Investigación temática
3. Codificación
4. Descodificación
5. Ejecución
6. Evaluación

FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN SOCIAL para lograr:

1. Investigar la realidad social
2. Investigar las instituciones de Bienestar Social
3. Investigar el campo de Servicio Social

La metodología implementada es:

1. Sentimiento del problema
2. Delimitación del tema
3. Formulación de hipótesis
4. Diseño de la investigación
5. Trabajo de campo
6. Análisis e interpretación de datos
7. Informe final

FUNCIÓN DE PLANIFICACIÓN SOCIAL para lograr: cooperación en el diseño de políticas social a nivel nacional, y para contribuir al cambio de estructuras.

La metodología propuesta para esta función es:

1. Diagnóstico
2. Determinación de metas y medios
3. Discusión y decisión
4. Elaboración del plan
5. Ejecución
6. Evaluación

FUNCIÓN ASISTENCIAL para solucionar los problemas inmediatos empleando el siguiente proceso:

1. Conocimiento del medio
2. Diagnóstico
3. Programación
4. Ejecución
5. Evaluación

Se presenta un predominio común para el cumplimiento de estas funciones del siguiente proceso:

1. Investigación
2. Diagnóstico
3. Planeación y programación
4. Ejecución
5. Evaluación

De los tres métodos. El Único, es el menos difundido y conocido por el gremio de Trabajadores Sociales, por la dificultad de su operacionalización.²⁸⁶

Se asume un nuevo concepto para el análisis de los procesos metodológicos: el de función. El método único trabaja en torno a cuatro funciones, cada una se compone por un

²⁸⁶ TORRES, Jorge, Op. cit., 233-235.

esquema operativo, el cual es similar en varias de ellas, pero con una orientación acorde al objetivo propuesto para cada una.

La modificación metodológica se realizó concretamente en la desaparición de lo que venían siendo los objetos de acción de los métodos tradicionales –individuo, grupo y comunidad-, creyéndose así simplificar y hacer más científico el quehacer profesional. Sin embargo, el resultado es otro, no pasa de ser un conjunto de funciones –no negamos su importancia, ni la nueva intencionalidad que la orienta- no del todo excluyentes de los caminos trillados por los métodos tradicionales. A cada una de estas funciones se les hace corresponder una determinada estructura metodológica, que las más de las veces presentan etapas que se repiten y pueden, incluso, confundir al técnico que va a desarrollarlas.²⁸⁷

Con el método único se busca la transformación social a través de la concientización, las capacidades y posibilidades que posee el ser humano para desarrollarse en la realidad social.

Los métodos básico, único e integrado son muy similares entre sí en cuanto retoman la estructura general de los métodos tradicionales; se plantearon en los años 60' pero no tuvieron la trascendencia suficiente para consolidar su avance y concreción como métodos de la profesión.

En Trabajo Social suele hablarse de método básico, método global, método general, método único y hasta método integrado; para referirse al mismo método de intervención en la realidad, con ciertas **diferencias de forma pero no de fondo**.

La inquietud por la formulación de un método profesional tiene su origen, por un lado, en la **preocupación de los profesionales** –básicamente los del cono sur- por imprimir a sus acciones mayor **efectividad**; y por otro, en el hecho de que el análisis realizado sobre la metodología tradicional ha demostrado que, a pesar de **la segmentación funcional del método sobre el objeto de acción –individuo, grupo y comunidad-, manifiestan cierta unicidad en la estructura del proceso metodológico**. Asimismo, es posible identificar la repetición y afinidad de muchas técnicas y procedimientos incluidos en cada uno de los métodos antes citados.²⁸⁸

Con base en lo anterior el esfuerzo de l@s profesionales por crear nuevas opciones para Trabajo Social, no tuvo los frutos esperados; se analizaron y criticaron los fundamentos teórico-conceptuales y los métodos clásicos, pero las variaciones en estos temas fueron mínimas.

Siempre se sigue un **esquema metodológico el cual compete a una determinada orientación teórica**, o sea que, siempre existe una relación teoría-práctica, pero no siempre esta relación está identificada y por lo tanto la metodología; que siempre la hay puede no estar a nuestro alcance para su adaptación a lo que deseemos, pues no dominamos su teoría. Es entonces como la práctica puede ser ciega y estar la metodología

²⁸⁷ LIMA, Op. cit., p. 126.

²⁸⁸ LIMA, Op. cit., 125, 126

simplemente al servicio de una ideología predominante que puede incluso diferir de nuestros postulados

La integración de los tres métodos tradicionales no superará en ningún momento esta situación, pues si tres técnicas se utilizan por separado con un determinado común denominador, y luego se unen porque la separación esquemática no se ve acorde con la interrelación que estas mantienen en la práctica, se unen sin superar el común denominador que los identifica: con el mismo defecto expresado en tres formas.²⁸⁹

El intento de integración de los métodos clásicos de Trabajo Social, no superó las dificultades evidenciadas en el período de la reconceptualización; tampoco trascendió para configurarse como propuesta metodológica de la profesión. No se halló en los libros la aplicación de los mismos, hecho que conlleva a plantear que éstos no tuvieron un desarrollo sustancial.

6.4.4 Método de Araxá

Brasil fue uno de los países de América Latina donde se organizó mayor cantidad de encuentros y seminarios de Trabajo Social. En uno de éstos, organizado por el Centro Brasileño de Cooperación e Intercambio de Servicio Social C.B.C.I.S.S se plantea el método de Araxá:

En 1967, en el seminario de teorización del Servicio Social realizado en la población de **Araxá** del estado de Minas Gerais en Brasil, en el cual se elaboró el difundido “documento de Araxá”, se planteó la necesidad de **adaptar los procesos metodológicos del Servicio Social a la realidad latinoamericana**, bajo un **esquema integrador de búsqueda**. El documento plantea el siguiente proceso integrado, para ser aplicado a nivel individual, grupal o comunitariamente.

1. Estudio
2. Análisis y diagnóstico
3. Planeamiento y
4. Ejecución.²⁹⁰

El documento de **Araxá** divide la práctica del Servicio Social en **dos niveles**:

Macro actuación: Administración de servicios, Política social

Micro actuación: Prestación de servicios directos (caso, grupo, comunidad) a los que agregó dos más organizaciones y poblaciones.²⁹¹

Este método contextualiza las necesidades sociales de la realidad latinoamericana y tiene en cuenta aportes de la administración, en cuanto incorpora el concepto de planeación como proceso profesional, así como los niveles macro y micro, en los que se expresa la integración de los métodos de caso grupo y comunidad. Se destaca el trabajo del/a profesional en políticas sociales encaminadas al bienestar social.

6.4.5 Metodología básica o general

²⁸⁹ SON TUNIL, Benjamín. ¡Escucha... Trabajador Social!. Argentina: Humanitas, 1987. p. 48.

²⁹⁰ TORRES, Jorge, Op. cit., p. 223.

²⁹¹ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresopolis, Op. cit., p. 179.

En esta propuesta se evidencia un ejemplo de la “confusión metodológica” de la profesión, en la reconceptualización, que se reseñó en el referente conceptual. La adopción de las teorías dialécticas, imprime un nuevo sello ideológico en la reflexión en las ciencias sociales y para el caso particular, al Trabajo Social:

La metodología de que se habla, se ha dado en denominar “METODOLOGÍA BÁSICA PARA EL TRABAJO SOCIAL” ó “METODOLOGÍA GENERAL”, y que ciertamente, su denominación obedece al hecho de constituir una vía o camino general para desarrollar las grandes tareas de Trabajo Social por un lado, y por el otro lado, al hecho de incluir los procesos metodológicos que han emergido y emergen hoy día.

Se fundamenta en la necesidad imperiosa de sacar a las masas desposeídas de la alienación en que se encuentran. Concibe el “estado necesidad” como estado de carencia, insatisfacción o insuficiencia, cuya raíz está en la estructura de la sociedad. La carencia de la conciencia crítica y de capacitación técnica es una necesidad más que debe ser erradicada para poder pasar a un estudio de ser-sujeto capaz de actuar, conjuntamente con el Trabajador Social en la transformación de la sociedad y, por tanto, de los hombres y otras conciencias.

Por tal razón **la educación en el método** se hace presente en todo momento, en todo el seguimiento metodológico, impregnando cada una de las técnicas y cada una de las actuaciones concretas del Trabajo Social. Esta educación se vale de procedimientos para conseguir su **doble objetivo capacitador y concientizador**, al mismo tiempo que el de técnicas o instrumental didáctico, educativo y proyectivo.²⁹²

Inicialmente se identifican dos aspectos importantes a tener en cuenta: el primero relacionado con el capítulo dedicado a metodología y método como conceptos, su diferenciación permite evidenciar la confusión en su uso, “metodología básica para el Trabajo Social o metodología general”, en segundo lugar la aclaración acerca del abordaje realizado anteriormente en lo que a método básico respecta.

Al acercarse a lo esencial de la definición, es evidente **el reconocimiento de la dimensión ideológica de “lo metodológico”**; se plantea con respecto a los procesos metodológicos que “emergen”; denota el interés por incluir a Trabajo Social, lo “nuevo”, a fin de modificar de alguna forma las estructuras tradicionales, ya que la realidad social cambiante implica un abordaje coherente con lo que acontece. El propósito de la propuesta metodológica se centra en el “desposeído” como base de la intervención, se muestra entonces, que la “transformación” conjunta con el Trabajador/a Social, propone la consecución de una “conciencia crítica” que de paso al “ser-sujeto capaz de actuar” y por ende transformador/a de su realidad.

Como se ha evidenciado en lo expuesto, existe un factor importante explícito de nuevo en este apartado: la educación, legitimadora de la capacitación y la concientización, objetivos de la intervención presente también en la dimensión operativa:

Los **procesos metodológicos básicos** (en el sentido que siempre van a estar presentes, cualquiera sea la situación social que se trate, de ahí el

²⁹² GALLARDO CLARK, Op. cit., p. 49-50.

nombre de Metodología básica), son los de: **investigación-diagnóstico-programación y ejecución; evaluación y educación, que se dan en forma permanente.**

La educación va revistiendo notas diferentes, según nos encontremos en las etapas de investigación-diagnóstico-programación o ejecución.²⁹³

La propuesta contiene los elementos básicos destacados en caso, grupo y comunidad, de ahí que su aclaración sea válida y permita así mismo esclarecer la denominación de “metodología básica” en cuyo interior se encuentra la investigación, diagnóstico, programación y ejecución, se sitúa la evaluación y la educación como elemento novedoso y permanente en todo el proceso.

Es de reiterar que la profesión ha recibido influencias de las diferentes disciplinas o ciencias en el transcurso de la historia, en esa medida también sus métodos; es así que:

La “metodología” en cuestión, buscó su basamento en el materialismo dialéctico e histórico, y su ideología en la de aquellos que no poseen más que su fuerza de trabajo, contiene dentro de sí misma la presencia de aquellos, observándose en sus proyecciones y manifestaciones, en los siguientes aspectos:

1. Abordamiento de la realidad como totalidad, y no como un conjunto de partes aisladas entre sí.
2. A través del **método se estaría ante la presencia de un descubrimiento permanente de los cambios que se producen en la realidad**, en este sentido se estaría considerando a la **realidad, como fuente viva de datos**, fenómenos, hechos y procesos.
3. La forma de conocimiento y **comprensión** de la realidad, se va realizando a través de **aproximaciones sucesivas**, que permitan extraer las apreciaciones y datos más significativos para una acción ulterior. Correspondiendo a un proceso metodológico determinado, que requiere de ciertas fases a cubrir y técnicas a utilizar.
4. El **proceso de conocimiento se da de manera dialéctica**. Así del conocimiento sensorial, va pasándose a las formas de conocimiento racional, en sus aspectos perceptivo y abstracto.
5. La práctica social, se llegaría a un conocimiento sensorial, gracias a la práctica social; y luego, se llegaría a un conocimiento racional o abstracto, gracias a esta.
6. A través del método se factibilizaría la construcción de la teoría para el Trabajo Social.
7. Así planteadas las cosas (y concretizadas por la vía metodológica que se plantea) se haría verdad la relación teoría-práctica, desde el momento del conocimiento de la realidad y acción sobre ella.²⁹⁴

De acuerdo a lo planteado, la influencia del materialismo dialéctico e histórico marcan una serie de características referidas a explicitar las dimensiones ideológica y epistemológica. Trabajar para y desde el oprimido, con lo que esta visión implica. Se mencionan siete aspectos en el abordaje de la realidad social, que se tiene en cuenta como totalidad. El método como un “termómetro” ante los cambios de la realidad representa la posibilidad de innovaciones para su abordaje y el afinamiento de fases y técnicas. En cuanto a la forma

²⁹³ Ibid., p. 52

²⁹⁴ Ibid., p. 46-48

como se da el conocimiento se involucran aspectos de lo racional, lo perceptivo y abstracto, que al mismo tiempo permite la estructuración de la relación teoría-práctica en la profesión.

La dimensión operativa en este método se manifiesta a través de técnicas que tienen que ver con la educación:

Las técnicas para la educación social son amplias, ya que caben aquí todas aquellas para el trabajo con grupos: conferencias, phillips 66, foros, charlas, exposiciones, audiovisuales y para la concientización. El método postula un enfoque totalitario de la situación social. Es por tal motivo que no hace las comportamentalizaciones, entre individuo, grupo y comunidad.

Los resultados finales que derivan de la aplicación adecuada del método, permitirán la superación de tres grandes tipos de asuntos:

1. satisfacción de las necesidades sentidas por los propios sujetos
2. elaboración de teoría a través del juego dialéctico, confrontación teoría-práctica
3. adquisición de conciencia crítica.²⁹⁵

Se incluye dentro de las técnicas utilizadas algunas del método de grupo, principalmente la conscientización, la particularidad de caso, grupo y comunidad es tomada como totalidad. Esta manera de operar en las técnicas conduce a resultados de “superación” como satisfacción de “necesidades sentidas”, “confrontación teoría práctica”, “adquisición de conciencia crítica”. Se amplía la gama de técnicas:

- Técnicas para conocer la realidad
- Técnicas para regular la realidad
- Técnicas para transformar la realidad
- Técnicas para movilizar a las masas
- Técnicas para organizar y adecuar a las masas
- Técnicas para el planeamiento y la elaboración de programas y diagnósticos
- Técnicas para la apreciación cuántica de la realidad

La técnica es el instrumento auxiliar de primer orden, cuya utilización permite arribar de manera directa hacia la consecución de los objetivos.

La aplicación y/o **utilización de una técnica no es neutra, sino que es ideológica**, ya que está de hecho orientada por la ideología de quien la aplica y/o utiliza. Todo actuar del hombre es un actuar ideológico, lo que es independiente de su voluntad.

Pero en cambio, es neutra la técnica en sus contenidos. El contenido, relativo al “cómo” va a servir (en cualquier lugar o espacio en donde nos encontremos), para el asunto específico para el cual fue creado.

Los **diferentes tipos de técnicas**, para efectos de una mayor comprensión, se pueden **agrupar en atención a los objetivos** que se proponen.²⁹⁶

²⁹⁵ Ibid., p. 52

²⁹⁶ Ibid., p. 42,43.

El orden de estas técnicas da idea de una secuencia de una a la otra; también presenta alternativas de instrumentos amplios que permitan dar cuenta en los resultados de su implementación, al mismo tiempo se expresa como un “instrumento auxiliar de primer orden” en relación directa con la consecución de los objetivos y de carácter neutral en su contenido, pero orientada ideológicamente por quien la utiliza. Se presentan otras técnicas que hacen mención al rol del profesional:

- Técnicas de **inserción en la realidad**: todas aquellas que permitan ubicarnos en la realidad, establecer nexos de relación adecuados con personas y grupos (entrevistas, contactación con grupos, comunicación de masas, educativo, grupales)
- Técnicas de **obtención de datos**: cuestionarios participados; observación participada etc.
- Técnicas de **registro de datos**: diario de campo, registro de campo, cédula, etc.
- Técnicas de **sistematización**: tabulación, informe, pre-diagnóstico, diagnóstico, etc.
- Técnicas de **movilización**: motivación, comunicación masiva, circulares, boletines, diario, murales, dibujos murales, plataforma de lucha, etc.
- Técnicas de **planificación micro-social**: programas, proyectos específicos, **evaluación**, estudio de costos, etc.
- Técnicas de **organización**: estudios de grupo, dinámica grupal, técnica de debates, análisis de debates, capacitación grupal, etc.
- Técnicas de **concientización**: círculo de cultura, talleres populares, dramatización, teatro, periodismo, folklore, proyecciones cinematográficas o diapositivas.

Es evidente el aporte de Freire en la propuesta: La inserción en la realidad constituye el primer momento de la acción profesional, seguido de la obtención y registro de datos; se rescata el carácter participativo que enuncia la definición, las técnicas indican, como ya se menciono anteriormente, etapas dentro de todo el abordaje. Se nombra la “técnica de sistematización” la cual hace alusión al prediagnóstico y diagnóstico.

Se enuncian otras técnicas: la “movilización”, la “planificación microsocial” que abarca dinámica grupal, debates, análisis y capacitación, por último de notable relevancia la “concientización” inscrita en los marcos de la identidad en donde se desarrolla la propuesta.

Para finalizar, se rescata que gran parte de las técnicas las aportan la sociología, psicología y psicología social, y que ellas, en su mayoría han sido creadas en el país del norte; se reconoce la influencia de otras ciencias para la intervención del/a profesional de Trabajo Social.

En el siguiente gráfico se esquematiza la característica común de las anteriores propuestas.

Gráfica 28. Características comunes de las propuestas metodológicas, tendientes a la integración²⁹⁷





6.5 NUEVAS PROPUESTAS DESDE DIVERSOS HORIZONTES

El debate metodológico en la profesión, posterior a la reconceptualización, evidencia diversas formas de aproximación a la construcción metodológica. En el apartado anterior se caracterizó un intento de respuesta, al integrar los momentos o etapas comunes en la estructura de la intervención profesional.

También se buscó aportar a la construcción de nuevas propuestas metodológicas, desde aportes disciplinares de la administración, de algunos de sus conceptos y procesos básicos: la planeación y la supervisión; se buscó denominarlas como métodos auxiliares, secundarios o propiciatorios del Trabajo Social.

En medio de estas propuestas creció el nivel de ambigüedad e imprecisión con el manejo de los conceptos y se evidenció un énfasis pragmático en la incorporación de los diversos aportes disciplinares.

En Trabajo Social también han sido utilizados dentro de la dimensión operativa de los métodos, la investigación, la planeación y la administración.

Hasta el año de 1961 era predominante en la profesión “la metodología de caso, grupo y comunidad”, pero a partir de esta fecha se inicia con mayor énfasis la incursión de la investigación en el campo del Trabajo Social, motivados básicamente por la necesidad de estudiar los problemas de los grandes grupos, que no era fácil de conocer empleando la metodología existente.

Con posterioridad a 1961, en los debates profesionales a nivel internacional, la temática de la investigación en Trabajo Social se fue definiendo cuando **se incluyó como métodos de la profesión la planeación y la administración**, según las conclusiones de la XIV Conferencia Internacional de Bienestar, efectuada en 1958, que incluyen a la investigación como el primer paso, para lograr la planeación o la Administración de Servicios de Bienestar Social.

Estos hechos indican con mucha claridad, que es a partir de la década de 1960 cuando el Trabajo Social introduce la investigación científica como factor fundamental de su desarrollo.²⁹⁸

En la etapa precientífica se incluye, además la metodología propia de la profesión, lo que se ha dado en llamar “**métodos propiciatorios**”: Ad-

²⁹⁸ TORRES, Jorge. Op. cit., p. 224-225.

ministración de Agencias Sociales, **Investigación** Social y más recientemente, **Planificación** Social.²⁹⁹

La administración, investigación y planificación fueron empleadas principalmente para el trabajo con grupos grandes; debido a su amplitud, se dificultaba su estudio y aplicación de un determinado procedimiento útil para manejar una situación. Éstos fueron denominados “métodos propiciatorios”, favorables para la consecución de un objetivo.

De igual forma se identifican como **métodos secundarios o actividades auxiliares** del Trabajo Social, denominados así por Walter Friedlander:

Según la concepción tradicional, una primera clasificación ordena los métodos de Trabajo Social en dos grandes grupos:

Métodos primarios: que algunos como Friedlander, llaman “básicos”, son aquellos que llegan directamente a los clientes, esto es, que ponen en directo contacto a los Trabajadores Sociales y a los individuos que utilizan sus servicios. Los métodos primarios son tres:

El social casework

El social group work

La community organization.

Métodos secundarios: son los que facilitan el funcionamiento de una agencia o servicio, sin alcanzar a la clientela directamente. Son los que Friedlander llama “actividades auxiliares”

Los métodos secundarios son:

La supervisión

La investigación

La administración

La acción social³⁰⁰

Se hace referencia a caso, grupo y comunidad como los métodos básicos o primarios de la profesión que llegan de forma directa al cliente, y como **métodos secundarios aquellos que “facilitan el funcionamiento de un servicio” sin entrar en contacto directo con el cliente.** A continuación se presenta la descripción de cada uno de los métodos secundarios:

LA SUPERVISIÓN

Muchos consideran que la supervisión es ante todo, un proceso de desarrollo y mejora del staff (el personal) y que, por consiguiente, constituye una parte importante de la administración del Trabajo Social, como método. Y así para Charlotte Towle (1957), la supervisión es, en efecto “un proceso administrativo que tiene como uno de sus propósitos contribuir al desarrollo del personal”

La supervisión es un proceso en la conducción del cual el supervisor tiene tres funciones: administración, enseñanza y ayuda.

En el Trabajo Social la supervisión, alude a la función que una persona, llamada supervisor, desempeña en relación con otra, denominada supervisado. El papel del primero es el de apoyar, alentar, impartir información y escuchar al segundo.

Sus técnicas

²⁹⁹ LIMA, Op. cit., p. 79.

³⁰⁰ MOIX, Op. cit., p. 301.

La supervisión es esencialmente enseñanza, y de ahí que su teoría derive tanto de la educación como del Trabajo Social

De las diversas técnicas de la supervisión se destacan las reuniones o charlas, que pueden ser supervisoras propiamente dichas. Las grabaciones de las charlas supervisoras se emplean con propósitos de enseñanza, para mejorar la práctica y para señalar las necesidades o lagunas existentes en el bagaje o en la actuación del supervisado.³⁰¹

La supervisión hace parte de la administración que se encarga de preparar al personal en las funciones que debe cumplir, dentro de éstas se encuentra la labor pedagógica con la que se relaciona principalmente, y la de ayuda. Para el desarrollo del trabajo del/a supervisor/a, se emplean técnicas para apoyar su acción tales como reuniones y charlas. La supervisión ha sido empleada en las propuestas metodológicas de grupo y comunidad.

De otra parte, la investigación:

La investigación en servicio social es la indagación sistemática y crítica de las cuestiones existentes a nivel social con el propósito de dar respuestas a los problemas del servicio social y de extender y generalizar su conocimiento y su concepto. Los métodos aplicados en la investigación del Servicio Social han tenido su origen o derivaron de los que se usan tanto en sociología y psicología social, como en historia y antropología.

Ya que la investigación en todo campo científico tiende a contribuir en el conocimiento, la investigación del servicio social se convierte en una de las fuentes de donde se extrae el conocimiento del propio servicio social. Un proyecto de investigación de servicio social puede seguir el siguiente procedimiento:

- a. Selección del tema
- b. Formulación de hipótesis
- c. Construcción de un plan de investigación
- d. Proceso para hallar hechos
- e. Análisis de los hechos y datos recogidos.
- f. Interpretación y evaluación de los hallazgos y de sus conclusiones.³⁰²

En esta definición se plantea la investigación en el Servicio Social en dos sentidos, como la manera ordenada y estructurada para indagar sobre una realidad particular subordinada a los fines de la intervención, y como elemento esencial para acceder al conocimiento dentro de la misma profesión. Lo anterior rescata que la investigación no se queda en el plano de la intervención, por el contrario abarca también los problemas de conocimiento generados en el gremio.

Así mismo, se presenta el procedimiento a seguir en el desarrollo de la investigación, que tiene un carácter general, ya sea para la intervención o para la búsqueda de conocimiento. Veinticinco años más tarde se retoma la investigación de manera muy similar:

Para alcanzar los objetivos de desarrollo y de socialización perseguidos por el casework, groupwork y la organización de la comunidad, el Trabajo Social necesita, entre otros, de dos complementos indispensables: la in-

³⁰¹ Ibid., p. 421-429.

³⁰² FRIEDLANDER, Conceptos y métodos del Servicio Social, Op. cit., p. 268

investigación, para tener siempre a disposición los mejores métodos de actuación posibles, y la administración, para traducir en estructuras las reformas obtenidas, o consideradas factibles, gracias a la investigación y al progreso en los métodos.

La investigación social es la indagación sistemática relativa a las situaciones y a los problemas sociales, el proceso de obtención de una información rigurosa sobre los hechos de tal índole, y la profundización metódica en los fenómenos que afectan al funcionamiento de la sociedad y a la existencia de sus miembros.

Hay dos clases fundamentales de investigación: la pura y la aplicada. La primera es la que se hace por sí misma; la segunda es la que se realiza con fines utilitarios.

Sus etapas

En relación con la investigación experimental, el método señala una serie de etapas fundamentales:

1. La hipótesis de trabajo
2. La observación
3. Dejar constancia objetiva
4. La clasificación
5. La organización de los datos
6. Las generalizaciones, que incluyen las conclusiones básicas³⁰³

La investigación es un elemento que ha estado presente en las propuestas metodológicas de caso, grupo y comunidad de Trabajo Social con la misma finalidad de contribuir al conocimiento de los objetos de estudio de la profesión. De los métodos considerados auxiliares de Trabajo Social, se destaca la administración:

A la administración del bienestar social y a la investigación del servicio social frecuentemente se las llama “técnicas indirectas” o “métodos habilitantes”, debido a que instrumentan los servicios que se desempeñan en el caso social individual, el servicio social de grupo y la organización del bienestar social de la comunidad.

La administración de bienestar social y la investigación de servicio social incluyen ciertos ingredientes básicos que son comunes a otras disciplinas aparte del servicio social, tales como administración pública, dirección de empresas, investigación de ciencias sociales y observaciones e investigaciones clínicas e históricas.

La principal función de la administración del servicio social es expresar en efecto la política social que se estableció para las operaciones de la institución.³⁰⁴

Aunque son considerados métodos auxiliares, en esta definición se ubican como “técnicas indirectas” o “métodos habilitantes” en relación con los métodos de caso, grupo y comunidad, la administración al igual que la investigación se apoya en otras profesiones como la administración de empresas y la investigación en las ciencias sociales básicamente. De esta forma la administración juega un papel importante en las políticas institucionales:

³⁰³ MOIX, Op. cit., p. 435-438.

³⁰⁴ FRIEDLANDER, Op. cit., p. 262-265

Es el proceso de convertir las políticas sociales en programas de acción, o, en palabras de Jhon C. Kidneigh, “el proceso de transformar la política social en servicios sociales”, que es “un proceso de doble vía:

1ª Transformar la política en servicios sociales concretos y

2ª El uso de la experiencia en recomendar la modificación de la política.

La administración en el Trabajo Social es la especialidad responsable del total funcionamiento de un servicio o agencia y ha dado lugar a su propia literatura, generando incluso diferentes puntos de vista.³⁰⁵

En la medida que la administración se inscribe en las agencias como proceso, se evidencia la incursión del/a Trabajador/a Social en un ámbito más amplio que los métodos tradicionales; la política social denota otro campo de acción para l@s profesionales que implica traducirla en servicios sociales. Es decir que se pasa de un nivel de intervención local, a otro más amplio, desde donde el profesional piensa lo local.

Otro método inscrito en la profesión de Trabajo Social es el denominado **acción social**:

La acción social es un esfuerzo realizado por un individuo, por un grupo o por una comunidad dentro del marco de la filosofía y la práctica del Trabajo Social, que tiene por objeto lograr el proceso social, modificar las normas sociales y mejorar la legislación social y los servicios de sanidad y asistencia.

Kenneth Bray definió la acción social como “el esfuerzo sistemático y conciente para influir de modo directo en las condiciones y normas sociales básicas de las cuales derivan los problemas de adaptación e inadaptación hacia los cuales se dirigen nuestros servicios como Trabajadores Sociales”.

La acción es una parte esencial del Trabajo Social y constituye la responsabilidad de todo profesional.³⁰⁶

La acción social abarca a individuos, grupos y comunidades que en su esfuerzo y con el acompañamiento del/a Trabajador/a Social buscan modificar las normas, legislación y servicios de la realidad social, las cuales son causantes de los problemas de adaptación e inadaptación, es decir

La acción social se traduce en un proceso que comprende actividades que afectan a gran número de personas respecto de los cambios sociales que se quieren introducir en el amplio campo de los problemas sociales y de las relaciones sociales, supone un esfuerzo concentrado, usualmente emprendido por los profesionales, para afrontar los problemas y resolverlos o al menos aliviarlos.³⁰⁷

De esta manera se observa que el rol del/a profesional es el de buscar la modificación de determinada situación macro que afecta a la población objeto de intervención profesional.

El hecho de haber postulado la administración, planeación, supervisión, investigación y acción social, conceptos de tan diverso orden, como métodos, pudo incidir en la dispersión del debate metodológico en Trabajo Social.

³⁰⁵ MOIX, Op. cit., p. 446.

³⁰⁶ FRIEDLANDER, Conceptos y métodos del Servicio Social, Op. cit., p. 245.

³⁰⁷ MOIX, Op. cit., p. 467.

6.5.1 El enfoque operativo

Es una propuesta dirigida principalmente a **comunidades e instituciones**, se desarrolló en la Universidad Católica de Chile en 1976, como resultado del trabajo realizado por las docentes de Trabajo Social: Nidia Aylwin, Mónica Jiménez de Barros y Margarita Quezada de Greppi y con la incorporación de aportes de la Administración.

ESQUEMA METODOLÓGICO DEL TRABAJO SOCIAL

Es necesario precisar, solo con fines analíticos, el **esquema básico del método**. Este esquema debe utilizarse con **flexibilidad**, adaptándolo a las diferentes situaciones y sin considerarlo, de ninguna manera, como una “receta” a aplicar en una realidad:

DIAGNÓSTICO: Georgia Sachs Adams define el diagnóstico como “el proceso de medición e Interpretación que ayuda a identificar situaciones, problemas y sus factores causales en individuos y grupos”

Diagnóstico general: Es el conjunto de información teórico empírica de la unidad de trabajo, que permite: caracterizarla internamente de acuerdo a ciertas variables relevantes, relacionar la unidad de trabajo con el contexto global, precisar los problemas fundamentales y secundarios que allí surjan, jerarquizar los problemas de acuerdo a determinados criterios, identificar los recursos existentes en relación a los problemas.

Diagnóstico específico: Elegido el o los problemas a abordar, corresponde iniciar su estudio en profundidad, diagnóstico específico, que es la expresión del conocimiento de un determinado problema.

PROGRAMACIÓN: significa estructurar racionalmente una acción futura, configurándola en programas y proyectos específicos.

El **programa** es un conjunto coordinado de proyectos que se orientan a realizar los objetivos de un plan.

El **proyecto** es la unidad mínima del proceso de planificación, está constituido por un conjunto de actividades complementarias que es necesario realizar para alcanzar uno o varios objetivos

EJECUCIÓN: Etapa metodológica en que se lleva a la práctica lo programado, superando los problemas que se presentan para realizar el proyecto.

Ejecución y administración

La **ejecución** de cualquier programa o proyecto es básicamente un problema de administración. Para poder ejecutar adecuadamente se necesita, por lo tanto, incorporar al proceso metodológico elementos teóricos y técnicos de administración.

Entendemos por **administración** el proceso de guiar, dirigir y controlar los esfuerzos de un grupo humano que persigue un objetivo común.

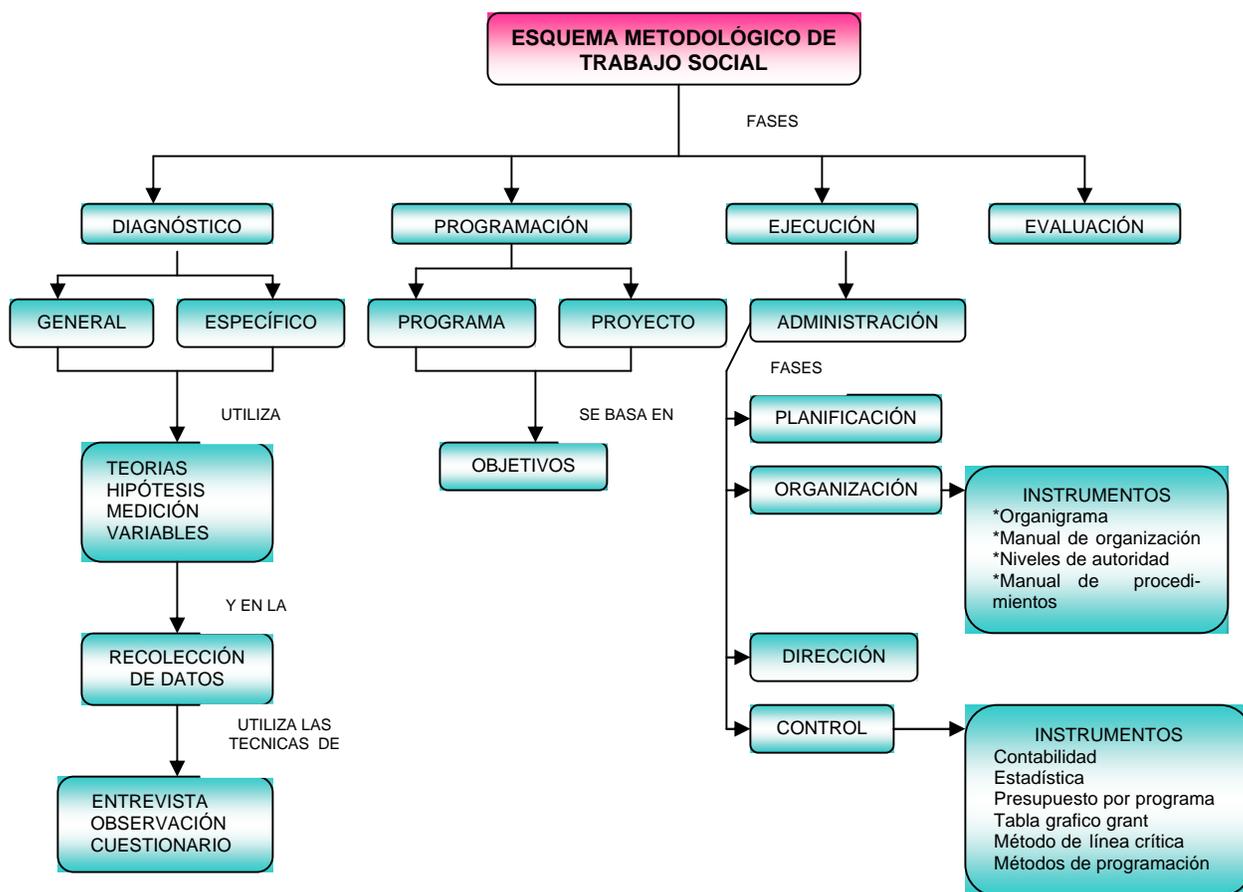
Fases del proceso administrativo

No existe consenso en cuanto las fases del proceso administrativo. En general, puede decirse que la administración abarca básicamente: **la planificación, la organización, la dirección y el control**.

EVALUACIÓN: Es el proceso de medición del grado de éxito o fracaso en el logro de los objetivos³⁰⁸

Los elementos que componen el **esquema metodológico conforman una totalidad, a través de su interrelación, desde la perspectiva global del proceso administrativo.** Cada elemento tiene su propia finalidad; se desarrolla por medio de diversos instrumentos útiles para aproximarse a la realidad, se destaca la flexibilidad de este esquema con la posibilidad de reconstruirlo y enriquecerlo de acuerdo a las demandas sociales. A continuación se presenta un mapa conceptual que sintetiza este esquema:

Gráfica 29. Mapa conceptual a partir del enfoque operativo de Nidia Aylwin³⁰⁹



6.5.2 La alternativa

En Colombia en 1981, Lorenzo Santamaría Trabajador Social, presentó en el IV congreso colombiano, la ponencia acerca del quehacer del profesional y una **nueva alternativa metodológica que se basa en la planificación, la política y las estrategias**

³⁰⁸ AYLWIN, Nidia. El enfoque operativo de la metodología de Trabajo Social. Argentina: Humanitas, 1982. p. 31-109

³⁰⁹ Diseño del grupo investigador

LA ALTERNATIVA

La planificación: es el estudio y análisis para determinar las normas para seguir en todo plan o proyecto de una obra importante.

La planificación del beneficio está basada en el respeto a los criterios éticos que rigen el quehacer colectivo de los demandantes de una sociedad.

La alternativa es afianzar las relaciones entre los proveedores y los usuarios (**actuación**) más allá de la excluyente relación entre los proveedores de los servicios (**gestión**).

El nivel de satisfacción de los usuarios, no depende de la **calidad de la gestión tanto como de la calidad de la actuación, que significa la calidad del producto de la atención**. Para la gestión lo importante es la actividad. Para la actuación lo fundamental es el beneficio.

La **planificación de la gestión** calcula metas, rendimientos, concentraciones, distribuciones y cumplimientos de la actividad de hacer, hacer, hacer independientemente del efecto de ese hacer en la comunidad servida.

Las políticas: La planificación asume como objeto de actuaciones que impliquen compañía para la formación de alguna obra lo cual es la esencia de la colaboración. La planificación de la actuación es la **planificación de la gestión de la vida**. La intergestión.

La planificación del beneficio, plantea como política general la regeneración de las relaciones colectivas de la vida.

Las estrategias: el cumplimiento de estas políticas exige el desarrollo de cinco estrategias generales de intergestión:

1. La destrucción del yo colectivo: comenzar a desuniformar a las personas dentro de su propia cotidianidad.

Es inaudito que se siga pintando la necesidad con los productos del señor Factor, o de las señoras Arden o Rubinstein. La belleza no es ese ente colectivo que vende la publicidad. Es mi humanidad, mi información. La conciencia de mi cuerpo vivo, “de pie sobre la tierra, erguido”.

2. La socialización de los medios de consumo: una contracción del mercado de trabajo, debe ser respondida con una socialización de los medios de consumo al interior de las comunidades vecinales. Compartir la vivienda, la ropa, la cocina, el lavadero, el transporte son cuestiones que atañen al desarrollo de un Trabajo Social de la preguerra.

3. El desarrollo de la expresión creativa: luchar por la recuperación de la expresión y por la reactivación de la creatividad de la imaginación.

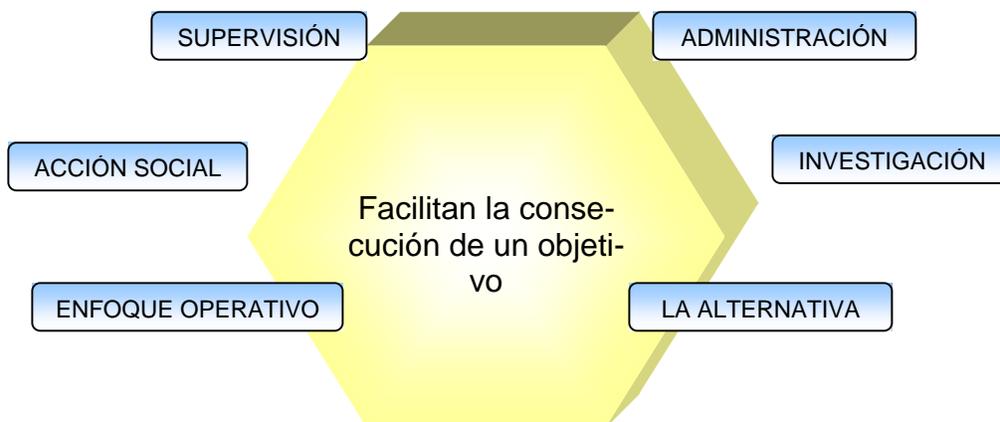
Es preciso comenzar a desarrollar formas expresivas que permitan a cada comunidad recuperar las posibilidades de afirmar, compartir y enriquecer sus ideas y sentimientos acerca de sí misma, de su rededor y del universo.

Para ello la pintura, el teatro, la música, el lenguaje, la plástica, el baile y la gráfica son los medios esenciales para promover, proteger, recuperar y rehabilitar la creatividad.

4. La reorientación de la ocupación: Se debe gestar en la comunidad programas de recreación y reorientación de la ocupación humana que promuevan la recuperación de las habilidades y destrezas generales que cada persona considere integrales de su modo de vida individual.

5. **La recuperación de las relaciones reales:** cada uno develará su situación real frente a las condiciones y posibilidades de reproducción de su fuerza de trabajo y en concreto frente a la acción colectiva comunitaria. La técnica debe proveer los modos de enfrentamiento directo y sincero de los problemas y su desarrollo dialógico o dialéctico.³¹⁰

Gráfica 30. Propuestas desde diversos horizontes³¹¹



La anterior propuesta denominada “la alternativa” presenta tres etapas: la **planificación**, desarrolla el acercamiento a la realidad a través de su estudio, enfatiza la actuación del profesional en relación con el cliente, más que la gestión y resultados que se puedan obtener; prima lo ético y la esencia del ser. **La política**, se basa en la intergestión, es decir, congregar y reunir los servicios sociales que permitan proveer y organizar a las comunidades con la finalidad de crear redes solidarias en las que se rescate la ayuda mutua. Por último se encuentra **la estrategia**, ésta se divide en cinco: la primera constituye la recuperación de la autonomía del ser humano, que se desgasta por las implicaciones de la globalización, de los medios de comunicación y del mercado; la segunda, se relaciona con la colaboración social; la tercera, propone el desarrollo de las potencialidades del individuo como formas de expresión y libertad; la cuarta, se orienta a través de programas que promuevan la ocupación laboral y momentos de esparcimiento; la quinta estrategia, hace referencia al reconocimiento de la situación del individuo frente a las posibilidades que brinda la sociedad.

6.6 PROPUESTAS METODOLÓGICAS TENDIENTES A LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL

En las ciencias sociales en América Latina, desde la Década del 60 en el siglo XX, se inician procesos de aproximación a las perspectivas críticas, a partir del encuentro con el materialismo histórico y dialéctico, desde el cual se cuestionan los desarrollos anteriores del positivismo y estructuralismo principalmente.

³¹⁰ SANTAMARIA, Lorenzo. Trashumante el quehacer del Trabajador Social. Colombia: Feriva, 1982. p. 77-93

³¹¹ Diseño del grupo investigador

Estas nuevas lecturas críticas y contextuales permiten desarrollar propuestas metodológicas esbozadas principalmente para el trabajo comunitario, de modo que cobran “autonomía metodológica” en relación con este método clásico o contexto de intervención profesional.

Ya se ha dicho que **la reconceptualización permitió explicitar, en diversos lugares de América Latina, la dimensión ideológica de la intervención**, y en consecuencia de propuestas metodológicas como: la educación y concientización de personas adultas, la animación socio cultural, la investigación acción, la investigación participativa, la investigación acción participativa, el método de militancia y compromiso, la propuesta de intervención en la realidad y la de acción transformadora, tal como se presenta a continuación.

6.6.1 Educación y concientización de personas adultas

En la década de los 60's se deja de considerar el papel protagonista del profesional en los cambios sociales, por el empoderamiento de la población. Este “despertar” se da básicamente en América Latina. Un primer desarrollo, según la visión de Jorge Torres, es el método temático o de concientización, cuyo máximo exponente desde la pedagogía es Paulo Freire:

Que en el Brasil, pone en práctica el **método de alfabetización de adultos**, bajo la objetivación de la realidad y la toma de conciencia de la problemática popular. Se traslada a Chile en 1965 y se vincula a los estudios de Trabajo Social imprimiéndole una concepción de cambio. Con los elementos de cambio y la concepción del mundo, Freire construye su propio método de trabajo para la percepción y cambio de la realidad.³¹²

Método de concientización o temático

Cambio, rol, cultura, emproblematización, desmitificación, círculos de cultura, alfabetización, tematización, codificación, palabras generadoras y descodificación, son el lenguaje con el cual construye un nuevo método, llamado concientización, que otros prefieren denominar psico-social y/o temático. Actualmente este método se emplea en los procesos educativos.

Proceso del método de concientización y/o temático

El siguiente proceso, no es fiel a la concepción original. Es adecuado y complementado por otros teóricos que lo han enriquecido en su práctica sistematizada.

Fases:

1. Investigación del área
2. Formación de círculos de cultura con los habitantes del área
3. Sistematización y codificación de problemas dominantes a través de los círculos de cultura.
4. Tematización problemática
5. Descodificación temática de la realidad frente a los habitantes del área para su cuestionamiento y concientización.
6. Deducción de temas generadores de concientización, organización, movilización y politización.
7. Acción colectiva para la transformación de la realidad problema.

³¹² TORRES, Jorge. Op. cit., p. 225.

Los pasos originales del método de Paulo Freire denominado psico-social por su enfoque pedagógico para el cambio de estructuras mentales son:

1. Delimitación del área
2. Investigación temática
3. Codificación
4. Descodificación

Posteriormente se agregan las etapas:

5. Ejecución
6. Evaluación³¹³

Un nuevo lenguaje denota el cambio del rol del/a profesional frente a la realidad, en América Latina, que se acuña en Trabajo Social. Su funcionalidad respecto a la alfabetización de adultos y a diferencia de los métodos anteriores, presenta un proceso encaminado al “cambio de las estructuras” y en su operatividad muestra elementos como la cultura, la concientización, organización, movilización y politización, entre otros, configuran una nueva visión en la intervención profesional.

El método psico-social elaborado por Freire, se originó a partir de un programa de alfabetización de los campesinos brasileños, mientras coordinaban la campaña de alfabetización por encargo del ministerio de educación y cultura del gobierno de Goulart. En la perspectiva de los métodos psico-sociales, identificados por el proceso de concientización, se han ido desarrollando otras experiencias metodológicas, que incluso han definido más concretamente las premisas teóricas del método psico-social de Freire. Una de estas nuevas experiencias, sistematizada a partir de la realidad colombiana, es el “**método Mei**”, (Modelos educacionales integrados).³¹⁴

De acuerdo a lo anterior y con base en las etapas propuestas por Freire, se sugieren otros pasos como resultado de experiencias en la educación de adultos, es así que el profesor Ferrada Noli de la Universidad de México plantea:

Las etapas señaladas en “la educación como práctica de la libertad”, son las siguientes:

1. Obtención del universo vocabular con los grupos con los cuales se trabajará.
2. Selección del universo vocabular estudiado.
3. Creación de situaciones existenciales típicas del grupo con quien se va a trabajar
4. Elaboración de fichas que ayuden a los coordinadores en su trabajo
5. Preparación de fichas con la descomposición de las familias fonéticas que corresponden a los vocablos generadores.

Por nuestra parte, hemos creído conveniente, a partir del esquema anterior, presentar la siguiente formulación:

INVESTIGACIÓN	Determinación del programa
PRELIMINAR	Determinación de la problemática
	Determinación del universo (sujeto y gran área)

³¹³ Ibid., p. 225-228.

³¹⁴ GALLARDO CLARK, María Angélica. La praxis del Trabajo Social. Argentina: Ecro, 1973. p. 59.

	<ul style="list-style-type: none"> Conocimiento del sujeto y el área Recopilación de datos secundarios Recopilación de datos primarios Procesamiento de los datos preliminares Determinación de las muestras de sujetos y áreas
INVESTIGACIÓN TEMÁTICA	<ul style="list-style-type: none"> Investigación temática (trabajo de campo) Proyecto y diseño de la investigación Plan de trabajo de campo Constitución de equipos Montaje del trabajo de campo Observación directa Observación participante Entrevista Registro
INVESTIGACIÓN TEMÁTICA Y VOCABULAR	<ul style="list-style-type: none"> Informe de los equipos Procesamiento del material registrado Preparación del directorio o listado temático universal Selección temática o vocabular Determinación de los criterios y técnicas de muestreo
CODIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Obtención de las palabras generadoras Determinación de los criterios para la codificación Elaboración de las láminas y material proyectivo Selección
DESCODIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Revisión de la selección temática Preparación de guías
VERIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Elaboración de los instrumentos de prueba de validez y confiabilidad Determinación de los grupos de control y experimentales
APLICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación preliminar Programación Preparación del material Constitución de los círculos de cultura Desarrollo
EVALUACIÓN ³¹⁵	

La dimensión operativa está compuesta por ocho fases, cada con su propio procedimiento, incluye las técnicas a ser utilizadas como apoyo para el método, este estilo de esquema operativo es bastante amplio, y da la posibilidad de aplicar diferentes técnicas para lograr el objetivo que se desea alcanzar.

Con respecto a la concientización, en Trabajo Social se manifiesta:

Se considera una metodología educativa posiblemente útil si puede darse dentro de toda una movilización organizada, por cuanto puede llevar al hombre a situarse dentro de un concepto crítico de su mundo. Pero de

³¹⁵ Ibid., p. 25-27.

ahí en adelante este mismo hombre necesitará otros elementos metodológicos más completos. De lo contrario, el trabajo alcanzado, puede situarlo no en un plano teórico-teórico, sino incluso “teorético”, o lo empujará a asumir actitudes que, por no estar controladas por una teoría afín al método, invalidarán lo más importante del trabajo, es decir la acción crítica.

El proceso de concientización

Toda conciencia se deriva de una realidad concreta. Es decir no puede vivir inconsciente; se tiene que poseer una conciencia de algo, pero la conciencia es psicológicamente activa, y su actividad, su cambio, va en relación a las apreciaciones de la realidad que vive la persona.

Proceso de concientización alienado. Lleva a la persona a la idea de integración

Proceso de concientización: lleva a la persona a la idea de participación en la transformación.³¹⁶

En este sentido, se sugiere centrar su función en la concientización de los seres humanos, que tengan conocimiento de su propia existencia a través del reconocimiento y aceptación de la realidad social, que lleve a asumir una actitud crítica y conduzca hacia la integración y transformación social.

A partir de la propuesta elaborada por Paulo Freire, se empiezan a gestar nuevas formulaciones planteadas para la alfabetización de adultos:

Lesne (1977) refiere, en el ámbito de la pedagogía de adultos, a **tres modos de trabajo pedagógico**:

1. De tipo transmisivo y de orientación normativa que se ocupa de la transmisión de saberes, valores o normas, modos de pensamiento, entendimiento y acción, en sintonía con la organización social correspondiente.

2. De tipo iniciativo y de orientación personal que procura desarrollar un aprendizaje personal de los saberes a través de la actuación a nivel de las intenciones, de los motivos y de las disposiciones de los individuos.

3. De tipo apropiativo que se centra en la inserción social de los individuos. Es la inserción social del individuo que constituye el punto de llegada de la apropiación cognitiva de la realidad, mediando la construcción común del conocimiento, por las personas en formación.

Este modo de trabajo pedagógico confiere progresivamente a las personas en formación el poder de definir el referencial a partir del cual se puede poner y estudiar cuestiones.

La pedagogía usada por los formadores relaciones dialécticamente la teoría y la práctica y tiene como principal objetivo el desarrollo de funciones productoras y transformadoras del punto de vista social.

En este modo de trabajo pedagógico, Lesne destaca la contribución de la pedagogía dialógica y concientizante de Paulo Freire. “El método de “concientización”, empleado por Paulo Freire, contiene una serie de caminos basados en la concepción de una “educación auténtica”, según la cual una pedagogía activa debe proponer al pueblo, a través de ciertas contradicciones esenciales, su situación presente, como un problema que

³¹⁶ SON TURNIL, Op. cit., p. 49.

lo pone en desafío y, por tanto, exige de él una respuesta, no solamente a nivel intelectual, más también al de la acción”³¹⁷

La alfabetización de adultos durante los años 70 es replanteada: se habla de tres modos de trabajo pedagógico: el transmisivo, el iniciativo y el apropiativo.

En la misma línea de la educación, hacia 1987 se implementan los siguientes modelos para la “educación comunitaria”:

Según Ian Martín, existen tres modelos de **educación comunitaria**:

1. **El modelo universal** que presupone que la sociedad/comunidad es consensual y, por esa razón, sus seguidores usan una estrategia de enseñanza universal para todos los grupos sociales y todas las edades. Este modelo está implementado, en regla, a partir de escuelas secundarias o escuelas superiores comunitarias.
2. **El modelo reformista** concibe la sociedad/comunidad como plural y competitiva. Atendiendo a este hecho, la estrategia de la enseñanza discrimina positivamente a los desfavorecidos. Este modelo está asociado originalmente con la educación compensatoria y está puesto en práctica en la escuela primaria en las casas de los miembros de la comunidad.
3. **El modelo radical** encara a la sociedad/comunidad como una realidad conflictual. Debido a este hecho, la estrategia de la enseñanza promueve, conjuntamente con las poblaciones, una educación politizada y una acción social centrada en términos concretos y problemas de la comunidad. Esta concepción se encamina a capacitar las poblaciones y redistribuir el poder a la sociedad.³¹⁸

En los tres modelos, se entrevé una clasificación de la comunidad en relación con la enseñanza: el modelo universal se desarrolla en comunidades consideradas homogéneas y representadas en la educación impartida en escuelas secundarias y superiores; el modelo reformista trabaja con comunidades plurales y competitivas; el modelo radical, maneja la educación de forma politizada y dirigida hacia la solución de los problemas concretos de la comunidad.

6.6.2 Investigación Acción

En Colombia se presentan otros métodos como el de investigación acción, cuyo máximo exponente es Orlando Fals Borda. “En **1973**, se introduce en algunas facultades o escuelas de Trabajo Social en Colombia, el llamado método de **Investigación-acción o método de investigación militante** aplicado en algunas zonas rurales por sociólogos como Víctor D. Bonilla, Gonzalo Castillo, Orlando Fals Borda y Augusto Libreros; su objetivo central es colocar los conocimientos del investigador –militante al servicio de una causa. “Esta causa es por definición una transformación profunda de la sociedad general, de la cual el grupo, región o comunidad estudiada es una parte”. Bonilla Víctor”³¹⁹

³¹⁷ DIEGUEZ, Alberto. La intervención comunitaria: experiencias y reflexiones. Argentina: Espacio, 2000. p. 87.

³¹⁸ Ibid., p. 86

³¹⁹ TORRES, Jorge. Op. cit., p. 240.

A nivel del continente latinoamericano se generan ciertas tendencias que dan muestra de los cambios; en este marco, Colombia se une a dicho movimiento con el denominado “método de investigación-acción o de investigación militante”, desarrollado desde la sociología en las zonas rurales del país. El objeto de este método en el contexto colombiano es servir a la causa de la transformación en la sociedad.

Proceso metodológico de la investigación

1. Investigación militante. Mediante las técnicas de la investigación-acción para una inserción en la realidad que permitan el acercamiento y el conocimiento a través de la acción.

- Investigación documental y de terreno
- Reconocimiento de la realidad
- Identificación de tipo y naturaleza de las características populares

2. Análisis de la realidad

3. Devolución del conocimiento para confrontar los contenidos obtenidos con la población, y lograr eficacia en la acción.³²⁰

La dimensión operativa es denominada como Proceso metodológico de la investigación, con lo que se continúa con las imprecisiones frente a los conceptos metodológicos en Trabajo Social. Se incluye el término “investigación militante”, el cual conlleva la acción, como primer acercamiento a la realidad por medio de técnicas como la entrevista, observación, fuentes documentales, dinámicas de grupo y teatro.

Es de rescatar que la acción aparece en lo operativo de forma explícita, como una condición necesaria en el abordaje a la realidad; en este orden el acercamiento supone también un cierto tipo de actividades que consolidan el proceso, es así que la investigación documental y de terreno, la identificación de las características populares y la devolución del conocimiento a la población indican un modo particular de consolidar el análisis de la realidad abordada.

Esta propuesta implica inmersión y militancia del profesional en la realidad; en este proceso el investigador mismo es objeto de investigación: su ideología, sus conocimientos y su práctica están sometidas al juicio de la experiencia popular.

6.6.3 Investigación Participativa

La investigación participativa es una “opción metodológica” que resulta de una larga experiencia en América Latina; es una estrategia de acción definida que involucra a la comunidad en un conocimiento y solución de sus problemas, busca generar los conocimientos necesarios para definir las acciones adecuadas que estén en la línea de cambio y de transformación. “Su método” implica un proceso de aprendizaje por parte de los profesionales, ya que el objetivo es la comunidad y no el aspecto convencional de la investigación. Es una combinación de investigación-educación-aprendizaje y acción, tiene como objetivo conocer y analizar una realidad en sus tres momentos constitutivos:

- Los procesos objetivos
- La percepción de estos procesos en los hombres concretos
- La experiencia vivencial dentro de sus estructuras concretas.³²¹

³²⁰ Ibid., p. 240.

En América Latina hay un terreno abonado en términos de las propuestas metodológicas inscritas en esta línea del cambio y transformación; la investigación participativa sitúa la combinación entre “investigación, educación, aprendizaje y acción”, tres elementos no mencionados anteriormente, que posibilitan dirigir una mirada más compleja sobre la realidad, a través de su dimensión operativa:

Etapas:

A. Formulación de propuestas provisionales de temas que puedan responder a problemas y necesidades de la comunidad.

- Preparación del equipo de investigación
- Una investigación documental

B. Delimitación de la zona de trabajo

C. La investigación de campo

La investigación de campo es una investigación participativa que se desarrollará en diferentes fases y conlleva los siguientes pasos:

- Contactos con las dependencias del Estado
- Contactos con los organismos de la zona
- La determinación de un universo de la investigación
- Se establecen los primeros contactos informales entre investigador y grupo para determinar definitivamente, la selección de la comunidad o región.
- Reuniones formales con miembros de la comunidad o fase de acercamiento
- El investigador se orienta y pone al día sus conocimientos sobre el grupo específico.
- El proceso de acercamiento al grupo seleccionado
- Definición de los objetivos específicos de la investigación
- Definición de los temas y problemas prioritarios
- Planteamiento del problema
- Selección de las técnicas para la recolección de información.

Los investigadores deben emplear **técnicas** adecuadas para el contacto como son los medios audiovisuales, exhibición fotográfica, elaboración de mapas sencillos, gráficas y dibujos.

- Recolección de la información
- Codificación y clasificación de los datos
- Análisis e interpretación de resultados³²²

Se hace énfasis en tres etapas básicas, la primera referida a “lo provisional” como posible solución a los problemas y necesidades de la comunidad en esta etapa se incluye, la preparación del “equipo investigador” y la “investigación documental.

Seguido está la delimitación de la “zona de Trabajo” y por último “la investigación de campo” en la cual se da la participación en el nivel local, a través de los contactos y reuniones con las personas implicadas en el proceso, que indicará la elección de las técnicas para la recolección de información dentro de las cuales se incluye: la fotografía, elaboración de mapas, graficas y dibujos, que luego serán recolectados, codificados y analizados para su utilización en el desarrollo del método.

³²¹ DUQUE CAJAMARCA, Patricia. En: Seminario internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria. Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. 1997. s.p.

³²² *Ibid.*, s.p.

6.6.4 Investigación Acción Participativa

No podría dejar de mencionarse la Investigación Acción Participativa en las propuestas metodológicas adoptadas por Trabajo Social:

La **IAP** es una metodología dentro de un proceso vivencial en busca de poder y no tan solo de desarrollo para los pueblos de base; aquí se rompe el binomio clásico sujeto–objeto de investigación, es un proceso que incluye, simultáneamente, educación de adultos, investigación científica y acción política y en el cual se considera el análisis crítico, el diagnóstico de situaciones y la práctica como fuentes de conocimiento. Implica adquirir experiencias e información para construir un poder especial “poder popular” que pertenece a las clases y grupos oprimidos y a sus organismos, con el fin de defender los intereses de éstos y avanzar hacia metas compartidas de cambio social en un sistema político participativo.

En este contexto, la IAP plantea **técnicas** útiles para establecer el contrapoder popular; ellas son:

- Investigación colectiva
- Recuperación crítica de la historia
- Valorando y aplicando la cultura popular
- Producción y difusión del nuevo conocimiento

INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA ERNESTO PARRA

Esta metodología se trabaja en el contexto de un plan de acción en áreas rurales colombianas que señalan un vacío político debido a que los campesinos no lograban articular las lealtades y actitudes hacia los grupos que surgían y a los fenómenos nuevos; es así como se sugiere crear núcleos de animación rural (NAR).

Los pasos que se recomendaban eran los siguientes

- Buscar personas a quienes les preocupe la crisis nacional y que quieran adoptar las metas de lucha del proletariado.
- Organizarse reservadamente en “roscas” de trabajo y estudio que empiecen examinando las realidades y contradicciones locales.
- Comunicar la relación de tales grupos de compañeros de confianza para fomentar el intercambio de ideas y experiencias.
- Actuar desde la base para combatir el sistema opresor y sentar cimientos propios de nuevas relaciones sociales y de producción.
- Coordinar a los grupos de la izquierda para que no sufran de dogmatismos conocidos.
- Entendida la evaluación de investigación-acción-participativa como la tarea que coincide con la identificación del aporte específico a la transformación de la realidad y a las ciencias sociales, en la evaluación se exige:
 - ⇒ Una metodología de dinamización a apoyo efectivo a las luchas concretas del proletariado y de sus aliados potenciales. En la práctica esa metodología se demuestra como válida si su aplicación redundo, efectivamente, en una dinamización y apoyo efectivo de las luchas concretas en las regiones donde fue practicada.
 - ⇒ Una metodología de educación y concientización del proletariado agrario que eleve su nivel de conciencia y lo lleve a organizarse como clase para sí y a unirse al proletariado industrial y con las demás clases

potencialmente revolucionarias con miras a la transformación definitiva de la sociedad. Junto con ella, una metodología de concientización de la pequeña burguesía agraria que le lleve a unirse al proletariado en su lucha.

⇒ Al elaborar esas metodologías, tiene que haberse producido conocimientos particulares (históricos, culturales, estratégicos y tácticos) que contribuyan a dinamizar las luchas y a elevar el nivel de conciencia de las clases explotadas involucradas en ellas.

Para Ernesto Parra la IAP es un método de estudio e impulso de las luchas populares que ha dado la vuelta al mundo. Tuvo uno de sus primeros puntales en la costa atlántica colombiana cuando empezó a constituirse con el campesinado movilizado en la Asociación de Usuarios Campesinos (ANUC) entre 1972-1976.³²³

Al parecer una versión mas consolidada para los desarrollos metodológicos en Trabajo Social, la presenta la IAP, que además de dar respuesta al desarrollo y a la búsqueda del empoderamiento de l@s actores sociales, se convierte en proceso vivencial en el que la educación de adultos, la investigación y la acción política tienen su lugar, que al ser conjugados con el análisis crítico, el diagnóstico y la práctica dan como resultado un conocimiento traducido en “poder popular”.

La dimensión operativa se sustenta en el uso de técnicas dirigidas promover la concientización y el empoderamiento: la “investigación colectiva, la valoración de la cultura popular, la producción y difusión del “nuevo conocimiento”.

El desarrollo de la IAP en Colombia, a partir de los aportes de Orlando Fals Borda se realizó en las regiones rurales con los Núcleos de Animación Rural (NAR) ante el vacío político existente. Se plantean unos pasos para lograr dicho objetivo, entre los que se encuentran la búsqueda de personas interesadas en la crisis nacional. Se pasa de la participación a la organización de “roscas de Trabajo y estudio” de la realidad, lo que favorece el fomento e intercambio de ideas entre los grupos; en esa medida se garantiza una actuación de la base frente al sistema, se insiste también en la evaluación como elemento fundamental que a su vez exige dinamización en el apoyo a las “luchas del proletariado”, al lado de la educación y concientización de la población rural, que en consecuencia generan conocimientos novedosos para los involucrados en la dinámica de la IAP.

6.6.5 Método de la militancia y el compromiso

Se pueden enumerar otra decena de propuestas formuladas en la reconceptualización y la postreconceptualización, en los diferentes países de América Latina. En el “Seminario Latinoamericano para profesionales realizado en Ambato-Ecuador en 1971, se presentaron más de diez ponencias elaboradas en diferentes países, sobre la nueva metodología de Trabajo Social, todos ellos con aportes nuevos, en el fondo con patrones similares a los métodos que ya se han señalado”.³²⁴

Premisas del método de la militancia:

1. Ante todo destacamos que no se trata de una “investigación militante”, sino de una práctica militante. Hay que explicitar los supuestos que

³²³ Ibid., s.p.

³²⁴ TORRES, Jorge. Op. cit., p. 238.

subyacen a cada denominación. En una investigación militante, resulta claro que una propuesta de esta índole, enfatiza la dimensión intelectual, esto es, el estudiar, conocer e investigar. Y esto suele ser una evasión de la acción directa. Se parte del supuesto de que el conocimiento en sí mismo tiene un papel transformador. Una cosa es la necesidad de conocer para transformar, y otra muy diferente, que el solo conocer sea una forma de transformar. Por otra parte, parece que hay una *contradictio in terminis*: ¿puede haber militancia fuera de la práctica?. Se puede hablar de “práctica teórica”, pero esto es sólo una justificación verbal o retórica, desde la perspectiva de las formas de intervención social.

2. No sólo se conoce “desde la gente”, sino que se conoce “con el pueblo”. La gente involucrada en el programa es agente activo del conocimiento y transformación de su propia realidad. Las vivencias de experiencias que expresan la sabiduría popular, no sólo aportan al conocimiento de la realidad que es el motivo de estudio y objeto de intervención, también ayuda a que el Trabajador Social conozca desde la perspectiva de la gente.

3. Supone un compromiso efectivo y declarado del trabajador social con la gente involucrada en el programa. El trabajador social se incorpora en un mismo progreso que la gente, liga su suerte a la de la población, no sólo en cuanto comparte responsabilidades para realizar una tarea común, sino de manera especial en los resultados del trabajo.

4. Se deben considerar cuatro cuestiones cuando se habla de participar: las fuerzas actuantes que frenan los procesos participativos, supuestos de participación, modos de participación y la necesidad de un aprendizaje participativo.

Los aspectos técnico-operativos: se apoyan en la aplicación de la estructura básica de procedimiento (en sus fases), a la realización de una tarea propia con cierta especificidad profesional.³²⁵

Proceso

Plantea el proceso bajo el nombre de Investigación Diagnóstica Operativa. En esta etapa se trata de adquirir los conocimientos necesarios, los cuales están en función de la acción (de ahí el término de “operativo”) conocer para actuar.

El método lo concibe en cuatro niveles:

1. Investigación
2. Programación
3. Ejecución
4. Evaluación

Elementos comunes a caso, grupo y comunidad

Técnicas

Diseño de investigación, observación, entrevistas, sondeos, dinámicas de grupo, estadísticas.³²⁶

Se hace una diferenciación entre la Investigación militante y la práctica militante, ya que según esta definición la investigación militante se relaciona mas directamente con el conocimiento como fuente de transformación, mientras que el “método de la militancia” como tal, hace alusión a lo que se conoce en conjunto con el pueblo, como agentes activos involucrados en el conocimiento y en la transformación de su propia realidad, lo anterior

³²⁵ ANDER EGG, Ezequiel. Metodología de Trabajo Social. Argentina: Humanitas, 1976. p. 85.

³²⁶ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 128-149.

admite un compromiso del profesional con la gente desde el abordaje de esa realidad hasta la consecución de los resultados del trabajo.

La dimensión operativa se estructura en el proceso denominado “Investigación diagnóstica operativa” en razón al conocer y actuar, así se enuncian cuatro niveles: La investigación, programación, ejecución y evaluación, se reitera la relación de éstos en caso, grupo y comunidad.

6.6.6 Método de intervención en la realidad

“Este método fue elaborado con el objetivo de esclarecer la labor practicista desarrollada por el Trabajo Social ya que se trataba de una praxis reiterativa generadora de modificaciones superficiales, de escasa importancia para producir el cambio social que reclamaban nuestros países subdesarrollados y dependientes”.³²⁷

Aunque no se advierten definiciones sobre este “método de intervención de la realidad” se presenta a continuación sus fases que dejan entrever sus características:

Incluye dos vertientes del conocimiento en acción: el operacional y el teórico se divide esquemáticamente de la siguiente forma:

Primera fase: sensitiva

Segunda fase: de información

Tercera fase: de investigación participante

Cuarta fase: determinación

Quinta fase: elaboración de modelos de acción

Sexta fase: ejecución y control

El desarrollo de estas fases implica al mismo tiempo el de los tres – niveles- grados del conocimiento:

Primer grado: externo

Segundo grado: conceptual

Tercer grado: racional

Primera fase: sensitiva

En esta fase se plantea ponerse en contacto con la realidad a investigar, y a partir de lo observado elaborar contenidos derivados de esa realidad.

Esta fase comprende a su vez el proceso de ubicación, que no es otra cosa que la determinación de los elementos ecológicos, ergológicos y antropológicos de cada realidad. O sea la captación de la realidad en su totalidad a través de la definición de su espacio, su tiempo y de un hombre que está interactuando constantemente con ambos elementos en el proceso de producción para la satisfacción de necesidades.³²⁸

Las fases que se plantean parten, como se indica, de la “sensitiva”, que revela el acercamiento como primera instancia; profundiza en la visión del panorama que le ofrece la realidad, ya que retoma de ella elementos “ecológicos”, “ergológicos” y “antropológicos” que a su vez están en un espacio y tiempo determinados con presencia del “ser humano” en la satisfacción de las necesidades.

³²⁷ ZAMANILLO, Op. cit., p. 83.

³²⁸ LIMA, Op. cit., p. 155.

Lo particular es la inclinación a presentar en esta fase, la dimensión operativa, que se describe como “instrumental de trabajo”:

Instrumental auxiliar

Durante el cumplimiento de esta primera fase, se utiliza un instrumental de trabajo que facilita la sistematización de la información obtenida a través del empleo de las **técnicas sensoriales**. Tenemos: la crónica sensorial, instrumento que recoge el producto de la captación sensorial.

En esta fase igualmente se utilizan elementos de control, es decir la implementación de instrumentos que permiten reflejar lo más objetivamente posible la descripción sensorial. Entre los elementos que se utilizan para regularizar el proceso se encuentra: el uso de mapas, croquis, maquetas, titeres etc. Estos instrumentos de control, además de ser concebidos para la verificación del conocimiento sensorial, sirven de vehículo metodológico para ir paulatinamente incorporando la población al proceso.³²⁹

Como se afirma la fase sensitiva pertenece al plano de lo objetivo; es decir, de lo que el profesional percibe primeramente en la realidad, así se utilizan “técnicas sensoriales” que rescatan dichas percepciones, entre las que se encuentran: los mapas, croquis y maquetas denominados como “instrumentos de control” que a la vez sirven para la inclusión de la población al proceso.

Segunda fase: de información

Es toda la información que sobre la situación social a trabajar ha sido recabada por los organismos en forma previa al inicio del trabajo.

Nivel de conocimiento externo: en este nivel se cumplen dos hechos de gran importancia: por un lado se inicia el camino que lleva a la elaboración de conceptualizaciones de la realidad; la cual ha sido captada dialécticamente siguiendo un proceso que parte de las sensaciones, continua en las percepciones, para posteriormente inducir a la reflexión, fundamentos básicos para la teorización.

Por otro lado el agente se va desmitificando, va cuestionando la ideología que sustenta, va transformando la visión deformada que tenía del mundo.³³⁰

En cuanto a la secuencia, se enuncia la fase de información acerca de la realidad a partir de las sensaciones que luego se traducen a percepciones y posteriormente a la reflexión, aspectos que según esta fase del método son la base para la teorización.

Tercera fase: de investigación participante

Mediante esta fase se pretende aprehender las características generales y particulares de la realidad en la cual se interviene. Se trata de una búsqueda de la estructura esencial tanto cualitativa como cuantitativa de esa realidad.

En esta fase se desarrolla el conocimiento como un desplazamiento al interior de las cosas, al descubrimiento de las conexiones y contradicciones que constituyen lo esencial, la expresión sustancial del carácter cualitativo de los objetos.³³¹

³²⁹ Ibid., p. 156-158.

³³⁰ Ibid., p. 162.

³³¹ Ibid., p. 164.

La aprehensión de las características de la realidad, es retomada por el profesional que interviene, de ahí su “investigación participante” en la búsqueda profunda de las características, conexiones y contradicciones en el campo de la intervención.

Cuarta fase: determinación

Es la búsqueda del cómo resolver la contradicción. Con ello lo que se trata es de reproducir el objeto estudiado en toda su integridad dialéctica y por consiguiente, en toda su contradicción. Resolver la contradicción, claro está, no es conciliar los polos antagónicos, sino preservarlos y desarrollarlos.

Nivel conceptual: consiste en elaborar conceptos, clasificar elementos, descubrir conexiones internas, producir teorías que tienen como referente empírico la propia praxis social y significa conocer la realidad como un todo estructurado y dialéctico, en el cual puede ser comprendido racionalmente cualquier hecho en particular al igual que la propia realidad.³³²

La determinación como fase, abarca el planeamiento de las soluciones a lo observado y tiene en cuenta para ello al objeto con todas sus características; se pasa de lo externo a lo conceptual, lo cual conlleva a la conceptualización y teorización basada en la realidad, considerada como un “todo estructurado y dialéctico”.

En la línea de elaboración conceptual se encuentra también la siguiente fase:

Quinta fase: elaboración de modelos de acción

Esta fase tiende a la selección de soluciones, tanto de carácter inmediato como mediato, mediante un sistema lógico de mecanismos de acción trata de dilucidar el cómo proceder a la transformación de la realidad.

Esta fase encierra un conjunto de actividades que comprende la realización de los contenidos de los modelos definidos y la elaboración, selección e implementación de los recursos e instrumentos de trabajo. En resumen, se trata de establecer los recursos y medios que hagan viable los modelos.³³³

Se toma en cuenta la periodización de las soluciones que requiere la realidad; se plantean de manera mediata o inmediata, en razón a la transformación como principal objetivo, por medio de actividades que permiten establecer los recursos y medios que hacen posible lo propuesto.

Se pasa del nivel conceptual al racional en esta sexta fase denominada:

Ejecución y control:

En la medida en que se dispone del fichero integrado por el juego de modelos, comienza la dinámica misma de los modelos a través de su operacionalidad, la cual implica mayor actividad por parte de la población y requiere de la utilización de diversas técnicas para el trabajo con ella. La solución de los problemas se realiza en una acción de “abajo hacia arriba” donde las masas y el Trabajador Social son conjuntamente sujetos de cambio.

³³² Ibid., p. 175.

³³³ Ibid., p. 180.

Nivel lógico racional: la red de razonamientos lógicamente estructurados, conducirán a la predicción del comportamiento de las relaciones sociales y, en consecuencia, a la posibilidad de su conducción consciente.³³⁴

Solo hasta este momento se infiere la participación de la población, considerada en conjunto con el/la Trabajador/a Social como sujetos de cambio en el proceso; se hace confuso en esta definición, la utilización del término modelo, que aparece inscrito en la operatividad y da idea de algo impuesto a seguir.

6.6.7 Método Acción Transformadora

Colombia a nivel de Latinoamérica también se hace participe de la tendencia a la transformación social, es así que:

A partir de **1969**, surgen en Colombia propuestas metodológicas de Trabajo Social, que inciden en algunos países de América Latina, los cuales apropian la metodología de la acción transformadora para obtener nuevas experiencias significativas, en la corriente reconceptualizadora. Los aportes más significativos los brinda el antropólogo **MANUEL ZABALA** vinculado a la profesión de Trabajo Social en la Universidad Nacional de Colombia y Caldas.

El método aplicado hace referencia a las hipótesis, al ordenamiento, la correlación, del **ir** y el **llegar**, del sujeto y el objeto, la comunicación a través del hablar, el conversar y el dialogar

Proceso de la metodología de la acción transformadora, o metodología del trabajo de campo

1. Asimilar la realidad para transformarla. (Ir)
2. Acomodación o llegar al fondo de la realidad para entender sus contradicciones y ligazones. (Llegar)
3. Proyección o Acción Transformadora. (Volver)

Técnicas

Observación, la regulación, diario de campo, diario fichado, célula de campo, expresión artística.³³⁵

El esfuerzo realizado desde la antropología por Manuel Zabala, llega a Trabajo Social por la vinculación profesional de este autor, quien inicialmente da diferentes definiciones: "método aplicado, metodología de la acción transformadora y metodología del trabajo de campo"; en segunda instancia rescata la importancia de dialogar y conversar, esto quiere decir que la comunicación es un elemento implícito indispensable.

En cuanto al proceso se menciona el conocimiento de la realidad para poder transformarla, seguido del entendimiento de la situación y por último la acción transformadora; dicho proceso se logra a través de las técnicas.

³³⁴ Ibid., p. 180-182.

³³⁵ TORRES, Jorge. Op. cit., p. 236-237.

En Trabajo Social se retoma la propuesta elaborada por Manuel Zabala, denominada ahora como metodología de la acción:

La teoría del valor como metodología de la acción

En contraposición con los métodos de investigación positivista, que dan una imagen estática de la realidad, incluyéndose la estadística como una forma de desfigurar la realidad al reducirla a números, se propone una investigación siguiendo un “método científico”, el método científico del conocimiento dialéctico que se complementa en sus tres fases sucesivas de:

1. **Ir**: penetrar en el mundo, vivir su realidad a través de una práctica-práctica, en donde se descubrirá el valor de su uso.
2. **Llegar**: aprender de las masas hasta llegar a encontrar el consumo de la sociedad, el cual se logra en el desarrollo de la producción y el reencuentro de nuestra dinámica interna. Hallar en sus manifestaciones el valor del cambio.
3. **Volver**: revertirle al pueblo el acervo cultural obtenido en relación establecida con él. Se hará patente entonces la necesidad de organización como único medio para la movilización de los cambios, encontrándose el valor real.³³⁶

Con respecto a la anterior definición se evidencia el cambio del positivismo hacia la perspectiva dialéctica, a través de las fases de ir, llegar y volver, en las que se hace alusión a lo cualitativo que abarca la visión del mundo, el reencuentro de la dinámica de cada ser y la retroalimentación entre el profesional y el pueblo.

6.6.8 Metodología y práctica de la animación sociocultural

En Europa la animación sociocultural, es la realización más significativa de cara a promover una cultura de participación y hacer de la cultura no un elemento de “encubrimiento” ideológico, sino una “energía creadora” vinculada a la edificación de una nueva sociedad.

El frente cultural, tanto para Europa como para América Latina, adquiere una gran significación en los procesos de liberación o en la emancipación humana. En otras palabras: la situación del mundo exige otorgar un lugar importante a la esfera ideológico-cultural.³³⁷

Si se toma como punto de partida el antecedente señalado, la animación sociocultural es resultante de la situación Europea y Latinoamericana, en relación con la participación y la cultura, enmarcadas a su vez en los procesos de emancipación y liberación.

Existe una práctica social que se denomina animación sociocultural; como función relativamente autónoma la animación surge en la década del sesenta, son formas de acción educativa parasistemática, es decir, realizadas fuera del sistema educativo formal. Nacen íntimamente ligadas a la educación popular, tanto como proceden de ella, aunque con un campo operativo mucho más amplio y, con frecuencia menos preciso.

En suma podemos intentar un esbozo de definición diciendo que la animación socio-cultural es: un conjunto de técnicas sociales que, basadas

³³⁶ SON TURNIL, Op. cit., p. 56.

³³⁷ ANDER EGG Ezequiel. Metodología y práctica de la animación sociocultural. Argentina: Humanitas.1984. p. 8.

en un pedagogía participativa, tienen por finalidad promover prácticas y actividades voluntarias que con la participación activa de la gente, se desarrollan en el seno de un grupo o comunidad determinada, y se manifiestan en los diferentes ámbitos de las actividades socio-culturales que procuran el desarrollo de la calidad de vida.³³⁸

De otra parte:

La animación sociocultural es un “método de promoción comunitaria para **estimular el desarrollo cultural** de los individuos y de los grupos, procurando sensibilizarles de sus necesidades y aspiraciones, **permitiéndoles comunicarse entre si para valorar sus capacidades creadoras**, para ello hay que poner las condiciones de la **participación y de la creatividad**, y encontrar lugares o los apoyos para la acción común.

La acción cultural puede considerarse como una forma de educación popular que favorece la democratización de la cultura y la formación permanente.

“la animación en cuanto forma de acción cultural, nace como un medio de promoción de actividades **destinadas a llenar creativamente el tiempo libre; atenuar el desarraigo** que producen los grandes centros urbanos; evitar que se ahonde aun mas la brecha o **foso cultural existente entre diferentes sectores sociales**, desbloquear la comunicación social mediante la creación de ámbitos de encuentro que faciliten las relaciones interpersonales; alentar disposiciones y actitudes favorables a asumir la educación permanente como necesidad de toda persona; y estimular la realización de actividades que desarrollan la expresión, iniciativa y creación de la misma gente.³³⁹

Esta propuesta es considerada una práctica social derivada de la educación, se realiza ligada a la educación popular; promueve el carácter participativo de la gente para el mejoramiento de la calidad de vida. El método, denominado también como técnica se desarrolla en las comunidades, donde tienen lugar las necesidades y sus posibles soluciones.

La animación sociocultural, da respuesta a la situación de los grandes centros urbanos, básicamente en relación con la cultura; en ella intervienen la cooperación y la creatividad encaminados a fortalecer la democracia en “el tiempo libre”, que dejan las urbes, estimula la comunicación mediante la cual se persigue la generación de relaciones interpersonales y ámbitos de encuentro para la socialización entre las diferentes partes que componen la sociedad. Para esta propuesta se especifica también la dimensión operativa:

1. **Diagnóstico:** con el fin de identificar necesidades y problemas, para ello se propone el estudio de diferentes aspectos, así:
 - a. Referencia a la situación global en la que se enmarcan las actividades culturales, es conocer los aspectos contextuales que condicionan las posibilidades y alcances de las actividades culturales.
 - b. Caracterización de la situación cultural propiamente dicha, se puede inferir a través de algunos indicadores, que se pueden considerar los más relevantes de la situación cultural.

³³⁸ Ibid., p. 125

³³⁹ GUTIERREZ RUEDA, Laura. Métodos para la animación sociocultural. España: Alcalá, 1999. p. 17.

- c. Estudio de las necesidades culturales, debe realizarse teniendo en cuenta la extensión que abarca el proyecto cultural o la actividad y, de manera especial, los ámbitos operativos del mismo, ya sea un grupo, una organización, una zona o una región.
 - d. Estudio de la demanda cultural, se debe tener en cuenta el grupo, la institución o zona, la cuestión es saber que demanda culturalmente en cada uno de estos niveles.
 - e. Jerarquización de necesidades y problemas: se debe realizar ya que no todo tiene igual importancia ni todo puede realizarse simultáneamente ni todo tiene igual efecto multiplicador, se debe tener en cuenta dos tipos de criterios para ello los ideológico-político y técnicos-operativos.
 - f. Inventario de los recursos disponibles: hay que distinguir cuatro tipos de recursos los materiales, financieros, técnicos y humanos.
2. **Programación:** Una vez terminado el estudio, elaborado el diagnóstico sobre la situación cultural, y teniendo en cuenta el modelo normativo que establece la política cultural de la institución u organización que va a realizar el programa sociocultural, ya que se tiene los elementos necesarios para programar una de actividades expresadas en proyectos específicos. Se establecen las líneas generales de una estrategia de animación: nociones básicas de programación, criterios y pautas para las tareas de programación, criterios para la elección de actividades culturales y la participación popular en el estudio y programación de actividades.
 3. **Actividades culturales:** Una misma actividad puede estar o no orientada hacia la animación y una misma preocupación por la animación puede manifestarse en actividades múltiples. Es preciso la comprensión del proceso de animación sociocultural, fundamentalmente en las diferentes fases que conducen a la tarea de animar:
 - a. Fase de sensibilización y creación de un clima de interés en las actividades culturales.
 - b. Proporcionar instrumentos para la organización y promoción de actividades culturales. Estos deben ser de dominio indispensable para poder impulsar y organizar dichas actividades desde la propia gente: técnicas de comunicación oral, de comunicación de masas, de trabajo grupal, para el estudio del entorno, de organización, programación y administración de actividades socioculturales.
 - c. Capacitar a los animadores voluntarios para la promoción de actividades socioculturales.
 - d. Promover la organización y la puesta en marcha de actividades socioculturales con la participación de la gente.³⁴⁰

Se siguen tres fases principales: diagnóstico, programación y actividades culturales, estas a su vez contienen elementos importantes que permiten entrever la dinámica del método. Inicialmente en la fase de *diagnóstico* se tiene en cuenta lo contextual; se inscriben las características culturales, su estudio y demanda, lo que permite una jerarquización de las necesidades y el inventario de los recursos disponibles para poner en marcha la animación sociocultural.

En la fase de programación se establecen líneas generales para el diseño de la estrategia a seguir en la animación, la cual esta relacionada con la "política cultural institucional",

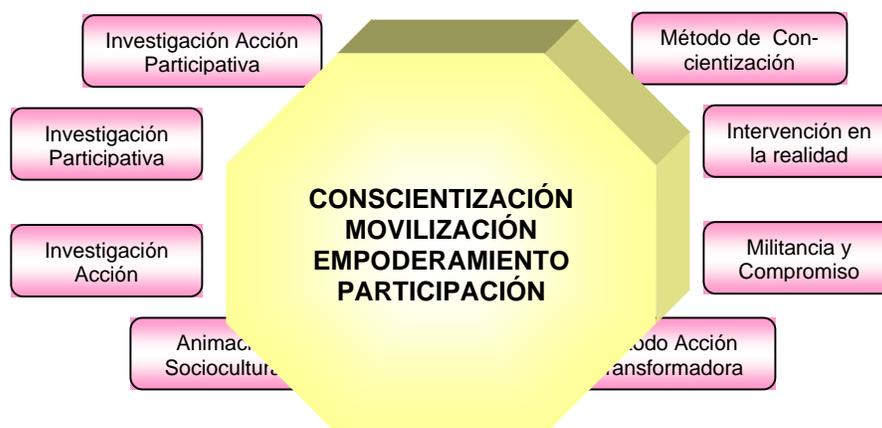
³⁴⁰ ANDER EGG, La metodología y práctica de la animación sociocultural. Op. cit., p.189-196

que posibilita tener en cuenta la participación popular en el estudio y programación de las actividades.

Finalmente se encuentran las actividades culturales; se tiene en cuenta la capacitación a los animadores, que son agentes de promoción de las actividades socioculturales, se “proporcionan instrumentos” como la comunicación oral y grupal, que posibilitan el logro del objetivo propuesto.

Las **propuestas tendientes a la transformación se constituyen principalmente por una orientación ideológica de concientización, transformación, movilización y la notable influencia de la pedagogía para promover la participación del pueblo.** Trasladan el interés de l@s profesionales del nivel académico al práctico; mediante ellas se pretende generar otro tipo de dinámicas que trascienden la integración de caso, grupo y comunidad, puesto que se complementan con procesos educativos dialécticos y participativos que buscan la coherencia con el contexto en el que se interviene.

Gráfica 31. Propuestas tendientes a la transformación³⁴¹



6.7 PROPUESTAS METODOLÓGICAS ORIENTADAS AL TRABAJO COMUNITARIO AGENCIADO DESDE INSTITUCIONES

El rastreo bibliográfico de igual forma permitió identificar propuestas enmarcadas en el trabajo comunitario, que se orientan a la capacitación y organización para promover la participación de l@s sujet@s en la interacción con instituciones públicas y privadas; estas propuestas metodológicas orientadas desde el marco de políticas sociales, pretenden promover, desde instituciones, procesos de participación en los espacios comunitarios locales.

6.7.1 Método de trabajo activo con la comunidad

³⁴¹ Diseño del grupo investigador

Durante 1971 en Colombia a través de las **Juntas de Acción comunal** se desarrollan los métodos de trabajo activo con la comunidad y el método de trabajo activo con subgrupos comunales.

La acción comunal en Colombia ha venido operando dentro de las normas sociológicas más básicas para un Desarrollo de la Comunidad dentro de la ética y la democracia, logrando a la vez, idear y desarrollar sus propios métodos de trabajo ajustados a la mentalidad, los recursos y las circunstancias del pueblo colombiano. Son pues, **métodos muy nuestros, muy colombianistas.**

Mencionamos como muy sobresalientes, **el método de trabajo activo con la comunidad**, este método se ha venido aplicando en una forma colectiva al grupo total de la comunidad (barrio o vereda), por medio de ETAPAS bien definidas y con la participación directa del pueblo. Y, **método de trabajo activo con los subgrupos comunales**, este método ha tenido constante aplicación en los convites, los comités, el trabajo en equipo, en los cursillos de adiestramiento y, en los diversos grupos y subgrupos comunales.

La acción comunal opera por medio de etapas bien definidas, las que después de una suficiente observación y experimentación en el campo social, se encuentra como aconsejable en su número y orden las siguientes:

1. Etapa de promoción e investigación
2. Etapa de organización
3. Etapa de programación
4. Etapa de preparación (interpretación de programas y coordinación)
5. Etapa de realización
6. Etapa de evaluación³⁴²

La acción comunal y sus métodos se ajustan a la realidad del contexto colombiano; se desarrollan las diversas etapas; una de las características de la Acción Comunal, es su fundamentación sobre bases éticas, democráticas y legales que sustentan su acción. De esta manera **prima la participación del pueblo, el trabajo con subgrupos e instituciones sociales en pro del desarrollo comunitario.**

6.7.2 Modelo de intervención en lo social (MIS)

Durante el seminario internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria realizado en Colombia en 1997, Evaristo González presentó el Modelo de Intervención Social de la **Cámara de Comercio**, propuesta que se desarrolla a partir de conceptos modernos característicos de este período.

Modelo de Intervención Social (MIS)

“Un conjunto sistemático, que integra el talento humano y los recursos físicos, financieros y tecnológicos, a través del cual se pretende lograr un crecimiento integral, sostenible, alternativo, ordenado, armónico de los diferentes estamentos constituidos de un determinado conglomerado humano, en procura de garantizar la adecuada satisfacción de las “necesidades humanas fundamentales” que lo integra y por ende, un mejora-

³⁴² GOMEZ GOMEZ, Amanda. Esencia de la acción comunal. Colombia: Offset Iris, 1971 p. 187, 188

miento substancial en la calidad de vida del mayor número de conciudadanos”.

El Modelo de Intervención Social debe ser entendido como un conjunto de acciones interrelacionadas en procura del logro de objetivos preestablecidos definidos en consenso, por la totalidad de los “actores sociales” que en él intervienen, elementos interrelacionados que condicionan y a la vez son condicionados por el entorno y el momento histórico en que se conciben y desarrollan (enfoque sistémico), que tienen como referente básico, el conocimiento parcial y perfectible, adquirido por el estudio empírico de la estructura social que se pretende intervenir.

El M. I. S como “un proyecto histórico concreto”

La propuesta dialéctica en vía de construcción (M.I.S) se auto define como un “proyecto histórico concreto”. Entendido como “la representación simplificada de un proceso de intervención social y de los factores más importantes que lo integran y condicionan”.³⁴³

El Modelo de Intervención en lo social, combina recursos humanos, físicos y tecnológicos, éste último elemento sobresale, ya que hace referencia a los insumos utilizados en la postmodernidad, los cuales son dirigidos al desarrollo integral y sostenible tanto del individuo como de los recursos sociales y naturales para alcanzar un equilibrio social. Esta propuesta presenta las siguientes fases y técnicas:

Las fases de conceptualización, diseño, implantación, control y evaluación del M.I.S. tiene su fundamentación en un marco teórico – conceptual que comprende:

- Una visualización del M.I.S. como un “Proyecto Histórico Concreto”
- La interdisciplinariedad de su concepción y desarrollo
- Una nueva conceptualización del desarrollo desde la óptica de la alternativa.
- Una visión integradora de la formas de manifestación de la solidaridad.
- La conceptualización de la participación como componente básico.
- La información, la organización y la formación pre-requisitos de la participación comunitaria y como elementos estructurantes de su promoción y estímulo.
- El “rol” de liderazgo, la comunicación, la concertación y del Estado de Derecho en el cumplimiento de los objetivos propuestos.
- La planeación participativa, concebida en su triple dimensión de filosofía, proceso y técnica.
- La filosofía institucional de las entidades promotoras.

TECNICAS, INSTRUMENTOS, MEDIOS

El diseño instrumental del MIS

Tres son los referentes de la construcción del diseño instrumental de aplicación del MIS

En primer termino la adopción de la “**metodología de proyectos**” abocados con enfoque sistémico.

En segundo lugar el diseño instrumental tiene relación con los “**aspectos metodológicos**” en lo referente a la fase de diagnóstico la cual constitu-

³⁴³ GONZALEZ, Evaristo. En: Seminario internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria. Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, 1997. s.p.

ye junto con la información, la formación, la organización y la participación las áreas estructurantes del MIS.

Por último los procesos de observación científica, permiten obtener una imagen más detallada y más natural de dichas interrelaciones al interior de los denominados grupos de interés.

El último referente instrumental del MIS, está constituido por lo que hemos denominado “**programación operativa**” instrumento metodológico, a través del cual se sistematiza, a diferentes niveles (general y/o por proyectos) las múltiples y variadas acciones incluidas en el desarrollo del modelo.³⁴⁴

La dimensión operativa conjuga como principales ejes de la propuesta la participación, la solidaridad, el desarrollo y la comunicación; de igual manera el trabajo que se realiza con una determinada comunidad u organización, se hace desde la interdisciplinariedad que combina y aporta diferentes conocimientos para enriquecer la mirada hacia lo social. También maneja el enfoque sistémico, el cual permite la identificación de los elementos constitutivos que confluyen a partir de las relaciones humanas, sociales y su medio.

6.7.3 Capacitación para la participación y la organización comunitaria SENA

En el encuentro internacional sobre tendencias metodológicas de intervención comunitaria en 1997, la Trabajadora Social Patricia Duque Cajamarca presentó los resultados del estado del arte sobre “Metodologías de intervención comunitaria utilizadas en las investigaciones de pregrado en cinco programas de Trabajo Social en Bogotá” de las propuestas halladas describe la siguiente:

METODOLOGÍA SENA

Principios fundamentales de la metodología:

La participación de las personas y las comunidades en las decisiones que los afectan es un derecho propio del ser humano y fundamento de la democracia.

Esta metodología reconoce la capacidad de las personas para identificar los problemas que las afectan y sus causas, tomar decisiones, confiar en sí mismos y asumir el control de sus propias vidas.

En la aplicación con la comunidad de ésta metodología se será cuidadoso y respetuoso de la autonomía de las organizaciones comunitarias, especialmente cuando se trate de tomar decisiones relacionadas con su organización y la programación, concertación y ejecución de su plan de desarrollo.

La concertación es un factor esencial para el desarrollo comunitario.

La capacitación para la organización y participación comunitaria es un proceso permanente de conocimiento y reflexión sobre la realidad con el propósito de programar y ejecutar proyectos que benefician a la comunidad.³⁴⁵

La metodología SENA se desarrolla a partir de la capacitación hacia la participación de l@s integrantes de la comunidad en la toma de decisiones, mediante de la identificación de sus necesidades que conllevan a la búsqueda de alternativas que favorezcan el bien-

³⁴⁴ Ibid., s.p.

³⁴⁵ DUQUE CAJAMARCA, Patricia. En: Seminario internacional sobre tendencias metodológicas. Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. s.p.

estar social. En esta propuesta se destaca el respeto hacia la autonomía de las organizaciones. La concertación es otro aspecto relevante que permite llegar a un acuerdo que beneficie a las partes, al mismo tiempo la capacitación promueve el desarrollo de habilidades de los individuos y de aquellos que lideran procesos en la comunidad. El SENA propone el siguiente esquema operativo para poner en marcha proyectos de desarrollo:

Proceso operativo: describe cada uno de los pasos que la comunidad deberá realizar para llevar a cabo proyectos de desarrollo con el apoyo de las instituciones públicas y privadas, ejecutar con eficiencia sus propios proyectos de desarrollo.

- a. Concertación
- b. Promoción de la comunidad
- c. Selección de aspirantes a docentes comunitarios
- d. La capacitación de los aspirantes a docentes comunitarios
- e. Selección de los docentes comunitarios
- f. La capacitación de la comunidad
- g. La concertación y ejecución de un plan de desarrollo
- h. Evaluación³⁴⁶

La dimensión operativa de la propuesta está diseñada hacia la concertación y a la capacitación de docentes que guíen y acompañen los procesos comunitarios en cuanto a la toma de decisiones y la elaboración de un plan de acción que dé respuesta a la solución de los problemas.

Como se evidencia, diversas instituciones públicas y privadas intentan operacionalizar los principios de participación democrática y plural, establecidos en la Constitución de 1991.

Colombia es un Estado Social de Derecho, organizado en forma de República Unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.³⁴⁷

A partir de ese momento en el País, se empieza a legislar (leyes, decretos) sobre la participación sectorial, y en consecuencia, las instituciones asumen su “responsabilidad social” en promover estos procesos.

6.8 PROPUESTAS METODOLÓGICAS ENMARCADAS EN APORTES DE LA PEDAGOGÍA

Los aportes de Freire en América Latina trascendieron el continente e incidieron en constituir nuevas miradas sobre las intencionalidades y relaciones educativas en Trabajo Social. A partir de allí, en la profesión se redimensionó la mirada de su quehacer desde el momento histórico de la reconceptualización, en el cual se abrió a los aportes de las ciencias sociales críticas.

El Trabajo Social tradicional, sustentado metodológicamente en los llamados “métodos de caso, grupo y comunidad”, se amplió y resignificó en los procesos de convergencia con

³⁴⁶ Ibid., s.p.

³⁴⁷ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA. Bogotá: Esquilo, 1991. p. 13.

otras disciplinas sociales. Para el caso de la pedagogía, la educación liberadora, sus desarrollos posteriores en la educación popular, fueron una impronta que marcó las acciones de la profesión, desde la década del 80³⁴⁸. Una expresión de esta tendencia se dio con la celebración del XII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social en Medellín, con el desarrollo de la temática: “Trabajo Social, Educación Popular y movimientos sociales”, organizado por colectivos gremiales y académicos. Así, lo que antes se llamaba Trabajo Social de Comunidad, tuvo múltiples y diversos desarrollos.

Posteriormente, en el 90, se inician en Colombia reflexiones en torno al diálogo de saberes y la negociación intercultural³⁴⁹, algunas agenciadas por instituciones³⁵⁰. Sin embargo, sobre estos desarrollos no se encontraron referencias escritas específicamente desde el Trabajo Social.

El único libro encontrado, sobre propuestas metodológicas para el trabajo comunitario, enmarcadas en la pedagogía, hace referencia al modelo de intervención en lo social (MIS) presentado en el apartado anterior. Este incluye la **formación integral participativa (FIP)**, propuesta por Evaristo González; en ella la **educación de adultos** presenta nuevas orientaciones hacia una enseñanza más activa y participativa que promueva el desarrollo personal y social, es así que:

El F.I.P retoma la definición de “educación de adultos” dada por la UNESCO como: “una actividad que designa la totalidad de los procesos organizados de educación, sea cual sea el contenido, el nivel o el método; sean formales o no formales, ya sea que prolonguen o replacen la educación inicial en las escuelas y universidades, y en forma de aprendizaje profesional gracias a las cuales las personas consideradas como adultos por la sociedad a la que pertenecen desarrollan sus aptitudes, enriquecen su conocimiento, mejoran sus competencias técnicas profesionales o les dan una nueva orientación, y hacen evolucionar sus actitudes y su comportamiento en la doble perspectiva de un enriquecimiento intelectual del hombre y una participación en un desarrollo socioeconómico y cultural equilibrado e independiente”³⁵¹

La propuesta se basa en la definición de la Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (UNESCO); se dirige a las personas adultas, su función es el desarrollo del ser humano a través de la formación, la cual permite potencializar las capacidades del individuo y enriquecer sus conocimientos, para que de esta manera se pueda desenvolver en los ámbitos de la sociedad. **La Formación Integral Participativa** se sustenta en:

Considerar a la **formación** no como un fin en sí, sino interpretarla como un **medio**, una **estrategia para el logro de un objetivo ulterior**. El individuo adulto se capacita para:
Garantizar su ascenso social
Mejorar su desempeño profesional
Profundizar en un área específica del conocimiento humano

³⁴⁸ Los desarrollos de esta tendencia se dieron principalmente desde el trabajo de ONG como CODECAL y desde colectivos populares.

³⁴⁹ Dos ONG pioneras en este trabajo en Colombia han sido Dimensión Educativa y el CINEP.

³⁵⁰ Instituciones gubernamentales como el Ministerio de Educación y la Secretaría de gobierno del Distrito han asumido sus procesos de trabajo comunitario, al finalizar la década del 90, desde “la educación popular y la metodología del diálogo de saberes”

³⁵¹ *Ibid.*, s.p.

Poder liderar un proceso de cambio social
Mejorar su gestión gerencia etc.

La cuarta referencia conceptual del componente, la constituye la **preeminencia que se confiere al aprendizaje** sobre la enseñanza, basados en la incorporación del modelo de las diversas teorías tales como la educación personalizada, la instrucción programada, el seminario alemán de investigación, el estudio de casos y la teoría constructivista sobre el conocimiento.

La quinta referencia conceptual esta constituida por la necesidad de **modificar la metodología tradicional** caracterizada por ser: magistral, pasiva directiva y dominante, por una nueva metodología eminentemente: participante, creadora, crítica y dialogal.

La sexta y última referencia conceptual consiste en considerar al componente como una “**innovación educativa**” entendida por tal: “la selección creadora, la organización y la utilización del Talento Humano y los recursos materiales de una forma nueva y original” en procura de garantizar una óptima consecución de los fines y los objetivos preestablecidos.³⁵²

La Formación Integral Participativa considera la educación como un medio para que el individuo mejore su condición personal, social, económica y cultural; al aprendizaje como lo esencial en este proceso, para lo cual se desarrollan nuevas formas que facilitan el aprendizaje; busca la transformación en la metodología educativa que estimule la participación y autonomía del individuo; por último, la “innovación educativa” tiene en cuenta el talento humano y los recursos que ofrece el medio social para lograr la formación integral del individuo.

En esta propuesta enmarcada en la pedagogía, se infiere que el trabajo comunitario esta ligado a procesos educativos que fomenten la participación, capacitación y prevención en los miembros de las comunidades, en razón a los cambios económicos, políticos, sociales, tecnológicos y culturales, así lo comunitario tiende a procesos que trascienden la democracia y los derechos humanos de acuerdo a las características de cada contexto social, a las políticas sociales y a los nuevos desarrollos que exigen una presencia de lo educativo; en esta medida el/a Trabajador/a Social se constituye como un mediador, gestor y movilizador de la educación que va mas allá de la implementación de programas.

Recientemente Trabajo Social ha nutrido sus procesos de intervención desde los aportes de la Pedagogía Social; sin embargo sobre esta tendencia, no se encontraron libros que den cuenta de los desarrollos metodológicos al respecto.

6.9 SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA: PROPUESTAS METODOLÓGICAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO

Las anteriores propuestas metodológicas están orientadas principalmente a la intervención que se entreteje a partir de la dinámica entre sujeto y objeto; sin embargo las reflexiones a nivel de Trabajo Social, generan cuestionamientos acerca de la producción de

³⁵² Ibid., s.p.

conocimiento propio, que desde la práctica contribuya a la construcción teórica, conceptual y metodológica en la profesión.

En la publicación del texto de María Mercedes Gagnetten, de nacionalidad Argentina en 1984 se presenta el “método” de sistematización de la práctica:

El Método de la Sistematización de la Práctica, es el proceso por medio del cual se hace la conversión de la práctica a la teoría, agrega que conversión implica una operación que altera la verdad contenida en la práctica.

ACERCA DE LAS TECNICAS: Al involucrarse el sector popular en la faz técnico-instrumental que se utiliza, ya no sería una preocupación metodológica la devolución a los mismos de los hallazgos, sino que son coproductores en el proceso. La traducción "en criollo" o en lenguaje popular de los productos hallados, ya es una mediación que supone una reedición refinada de la investigación tradicional. Sólo se diferencia en que ésta, al menos, devuelve al sector el producto, para que "si lo llega a comprender" se lo apropie.

Se legitiman las técnicas que por su propia lógica interna (procedimientos) así como por su lógica externa (su uso en el medio) hagan posible el involucrarse el propio sector popular en su desarrollo. Lo observable es sólo un comienzo del conocimiento...Sólo se busca conocer los datos eminentemente requeridos por los diversos pasos de la acción popular. Enfatiza en el valor educativo que encierra la expresión del saber popular, en las técnicas seleccionadas, más que el valor de extracción de datos (valores estadísticos).

Instrumentos: Se legitiman en la sistematización de la práctica los instrumentos caracterizados por ser: Simples - Breves - De fácil comprensión - De baja utilización de tiempo - Que permite involucrarse al sector popular - Gráficos - Manuales - Económicos.³⁵³

La autora sugiere la sistematización de experiencias, hallazgos y conocimientos adquiridos en la realidad, como un “método o proceso” que contribuye a la construcción de nuevos conocimientos necesarios para la fundamentación de la profesión, en interacción con actor@s del sector popular. Su libro se denomina “hacia una metodología de la sistematización de la práctica”, hecho que da cuenta de las búsquedas conceptuales en torno a estos dos términos. Por otra parte se reconoce que la retroalimentación de la información es esencial para que los individuos se apropien de ella y sean partícipes en la solución de sus problemas; se destaca “lo cualitativo” como exaltación del saber popular, el cual proyecta el sentido social y cultural de una determinada comunidad.

Pensar la sistematización como una alternativa metodológica en Trabajo Social implica visualizar la construcción de conocimiento en la profesión, como base para el desarrollo disciplinar y un desafío constante, que requiere condiciones de reflexión en el trabajo profesional.

La sistematización nos permite reflexionar sobre nuestra práctica, para aprender de ella, conceptualizarla y potenciarla. Puede aportar al desempeño profesional de un trabajo social comprometido con la transformación y disminución de condiciones de inequidad, injusticia, discriminación, po-

³⁵³ GAGNETTEN, María Mercedes. Hacia una metodología de la sistematización de la práctica. Argentina: Humanitas, 1984. p. 36.

breza, que cotidianamente miramos en nuestras calles, en nuestros contextos laborales. Necesitamos darle contenido, claridad, profundidad, relevancia social y proyección política a nuestras intervenciones y diálogos entre colegas.

La sistematización aporta a la producción **intencionada** de conocimiento sobre la práctica, su reconstrucción coherente y jerarquizada, de modo que podamos interpretarla y contextualizarla histórica y socialmente, así como asumir el reto profesional del carácter autorreflexivo sobre nuestra intervención.

La sistematización ha sido una práctica con un auténtico sello latinoamericano pues, al buscar respuestas para reflexionar, intervenir profesionalmente y transformar nuestras realidades, hemos tenido que ser creativos, trascender los modelos pensados en y para otros contextos. Éste es su gran aporte a la intervención profesional de trabajador@s sociales.

La sistematización de experiencias se ha desarrollado en América latina desde la década del setenta, para articular los procesos de reflexión teórica a la cualificación de las prácticas sociales, desde algunas organizaciones no gubernamentales y espacios educativos informales, en la educación popular. Más recientemente, en experiencias educativas formales. Sin embargo, su conceptualización se ha desarrollado desde fines de la década del ochenta y principios de la del noventa.

El trabajo social ha abordado la sistematización desde la academia con una preocupación referida principalmente a la formación, a la producción teórica, a fundamentar críticamente una intervención profesional que responda a las características, condiciones, necesidades y retos del contexto, ante el agotamiento de los “modelos funcionalistas”; en tal sentido, se ha inclinado por plantear las relaciones entre sistematización e investigación.

En trabajo social, se ha asumido la sistematización como una propuesta metodológica para construir conocimiento desde la reflexión sobre la práctica profesional.³⁵⁴

El avance en las reflexiones de tipo metodológico sobre esta propuesta, evidencia la necesidad de especificar su dimensiones ideológica, contextual y operativa.

La sistematización tiene estrecha relación con la producción de conocimiento, en cuanto valora positivamente el saber que se construye desde la experiencia de los grupos populares y de los profesionales que los acompañan. Diversos niveles de conocimiento se pueden construir y plasmar en las sistematizaciones, a partir de la reflexión sobre la práctica particular; ello depende de la intencionalidad con que se realiza la sistematización, de las condiciones en que se hace y de los procesos metodológicos que se llevan a cabo.³⁵⁵

³⁵⁴ CIFUENTES GIL, Rosa María. La sistematización de la práctica del Trabajo Social. Buenos Aires: Lumen Humanitas, 1999. p. 18-20.

³⁵⁵ Ibid., p. 49.

La dimensión epistemológica de la propuesta de sistematización, se hace evidente, al plantear su desarrollo diferencial en relación con los enfoques desde los que se construye.

Cada experiencia es única e irrepetible; por esta razón, abordar el proceso metodológico para sistematizarlas es complejo. Mariño y Cendales comentan que los modelos, en lugar de ayudar, empobrecen; a pesar de ello, varios autores han explicitado propuestas metodológicas mediante esquemas, pasos, procesos y procedimientos, con la intención de contribuir a la operacionalización de las reflexiones y prácticas de la sistematización.

ENFOQUES CRÍTICOS. Estas propuestas metodológicas han destacado las relaciones entre teoría y práctica, desde la orientación Gramsciana y Freiriana de praxis; también, las relaciones entre estructura y coyuntura para el análisis de experiencias; han tenido principalmente una intencionalidad política transformadora de la práctica, con un trabajo comprometido del intelectual o del educador. Los enfoques críticos se plasman de formas diversas en las propuestas; algunos priorizan la relación teoría y práctica; otros la relación entre construcción de conocimiento y transformación, es decir, la opción política de la sistematización; otros hablan del “método dialéctico” y las relaciones en el proceso; muchos, sobre sus principios; más recientemente, se ha enfatizado la reflexión crítica sobre la experiencia. También hay diversas visiones sobre el lugar del cual provienen las categorías para interpretar la experiencia, que para algunos autores es externo.

ENFOQUES EMPÍRICO ANALÍTICOS. Las propuestas desde este enfoque se caracterizan principalmente por una intencionalidad de construcción de conocimiento, bien el carácter disciplinar o sobre la intervención profesional; es decir, un interés técnico, en un contexto predominantemente académico. Algunos afirman que incorporan elementos de la investigación participativa, aunque no especifican suficientemente el carácter y las condiciones de la participación de los actores en la producción de conocimientos, su papel en los diversos momentos de la sistematización, y en la transformación de sus prácticas.

ENFOQUES HISTÓRICO HERMENÉUTICOS: Palma (1992) ubica aquí las propuestas que buscan obtener conocimientos a partir de la práctica, al reconstruir proyectos, identificar hipótesis, tensionar proyecto y práctica. Martinic (1988) precisa la experiencia como unidad de análisis de actores y condiciones sociales; la sistematización da cuenta de procesos mediante los que se reinterpreta y da nuevo sentido a la práctica que se ha de potenciar. Propone analizar el proyecto y su discurso puesto que en los diálogos de los actores se construye el sentido de la experiencia. Valora la dimensión proyectiva más que la materialidad de los procesos y propone desentrañar su racionalidad, interpretando los discursos que configuran las hipótesis de acción del proyecto, las lecturas de la realidad, las intencionalidades que las inspiran y las acciones que desencadenan.³⁵⁶

³⁵⁶ Ibid., p. 73, 87,91.

6.10 PERSPECTIVAS ACTUALES: MÉTODO DE HANLON

En la actualidad se hace cada día más claro, que la intervención de Trabajo Social se construye a partir de la interacción del o l@s profesionales en el contexto y con los actores sociales, mediados por las intencionalidades institucionales y profesionales a la vez que por las condiciones socio económicas, culturales y de trabajo. Esto significa que las propuestas metodológicas se construyen contextual e interactivamente.

Son muchos los desarrollos de nuevas propuestas metodológicas que se están construyendo en diversos espacios y contextos, pero que aún no han sido recuperados como experiencias ni divulgados en libros.

El texto “La intervención comunitaria: experiencias y reflexiones” publicado en el año 2000 por Alberto José Dieguez, presenta **algunas experiencias comunitarias en la elaboración de proyectos**, dentro del diseño operativo de un proyecto realizado en cuba describe el:

Método de HANLON, permite dar un orden de prioridad a los problemas existentes y determinar así el problema científico:

Este método consiste en cuatro variables

1. Magnitud: número de individuos que afecta el problema
2. Severidad: este tiene un componente objetivo y subjetivo del problema. El problema se mide por consenso, se le pregunta al grupo gestor que evolución tiene el problema y se escoge el modo y ese es el valor que se otorga al problema.
3. Eficacia: a los problemas que se plantean se les da una puntuación y se clasifican medianamente alcanzables, fáciles o difíciles.
4. La factibilidad que se denomina con la sigla **PERLA**:
P: Pertenencia, si es oportuno o no resolver el problema
E: Factibilidad económica, si hay dinero para comprar los recursos necesarios.
R: Disponibilidad de recursos, si hay o no el material necesario.
L: Si el método es legal o ilegal para resolver el problema
A: Aceptabilidad, si es aceptado por los que están participando.

Todos estos elementos son evaluados al final en forma individual y se les da una evaluación integral.

El método Hanlon permite trabajar en los problemas que necesitan rápida atención en la comunidad para llegar a la esencia del mismo, su operacionalización se desarrolla a partir de cuatro variables: *magnitud*, establece el número de personas con las cuales se trabaja y a quienes afecta la situación; *severidad*, consiste en obtener la información que permita establecer la complejidad del problema; *eficacia*, a los problemas se le otorga un puntaje que determina la prioridad en la que serán tratados; y *factibilidad*, representada por la sigla PERLA muestra las ventajas y desventajas para resolver el problema.

Para finalizar, en los planteamientos de l@s autor@s, se infieren diferentes propuestas metodológicas que complementan y trascienden “los métodos” de caso, grupo y comunidad; se destacan rasgos importantes: en primera medida se plantea una integración de los “métodos tradicionales”; de otra parte se retoman los aportes de disciplinas como la

pedagogía, la administración y la sociología; y de enfoques como el sistémico y constructivista, los cuales imprimen matices de transformación y consolidación del quehacer de I@s profesionales, de acuerdo con la realidad de América Latina; por último se sitúa la tendencia hacia la producción de conocimiento, hecho que adquiere gran relevancia en las últimas décadas en el continente Latinoamericano.

Las propuestas metodológicas identificadas corresponden a países de América Latina en los cuales se crearon y desarrollaron; en Chile se funda la primera escuela de Trabajo Social a nivel de Latinoamérica de ahí su contribución a la profesión a través de la búsqueda de sustentos teóricos y metodológicos.

Años 60´

- En esta década se proponen los métodos integrados, básico, único y araxá establecidos en Puerto Rico, Chile y Brasil respectivamente. Estos tienden a la unificación de las propuestas metodológicas tradicionales de caso, grupo y comunidad, que fueron debatidas en Trabajo Social frente al quehacer profesional en la realidad abordada y entorno a la pertinencia operativa y teórica que los sustentaba.
- Se adoptan los aportes de Paulo Freire, que tienen una directa influencia a través de la alfabetización de adultos y el trabajo popular, bajo la denominación “Método temático o de concientización” con énfasis en lo comunitario, inicialmente en Brasil y posteriormente en Chile.
- En Trabajo Social se hace una integración a partir de las propuestas metodológicas existentes (caso, grupo y comunidad) que son enriquecidas principalmente con aportes de la pedagogía. Los movimientos de unificación en América Latina dieron como resultado el surgimiento de nuevas propuestas influenciadas inicialmente por la Pedagogía en Brasil y la Antropología en Colombia.
- En Colombia se gesta con las ideas de concientización y transformación, el “Método de la acción transformadora” cuyo máximo exponente es el Antropólogo Manuel Zabaleta.
- Por influencia Europea en América Latina, la Animación Sociocultural se encamina a la recuperación de la identidad cultural de los pueblos; junto con la educación popular, rescata sus valores a través de las organizaciones de base latinoamericanas.
- En la unificación de las propuestas metodológicas de caso, grupo y comunidad se toman la investigación, planeación, supervisión, administración y acción social, como métodos auxiliares o secundarios que afianzan el desarrollo de los primeros, pero a la vez se confunde el carácter de “método en la profesión”.

Años 70´

- En esta década, en Colombia se desarrolla el “método de trabajo activo con la comunidad” principalmente con las juntas de Acción Comunal.
- Las propuestas de Investigación Acción, Investigación Participativa e Investigación Acción Participativa, se incorporan desde la sociología a Trabajo Social Latinoamericano; en ellas se rescata la acción para la transformación estructural de la realidad, por parte del/a profesional y de la población.
- En la línea de la transformación de las estructuras sociales y del compromiso profesional con la realidad, se ubica la propuesta metodológica de la militancia y el compromiso.
- En Chile se propone el “Enfoque Operativo de Trabajo Social como método de implementación en comunidades” e instituciones basado en cuatro fases principales: Dia-

gnóstico, planeación, ejecución y evaluación en las cuales se tiene en cuenta el grado de autonomía de las comunidades frente a sus necesidades y de las instituciones con respecto a la elaboración de proyectos.

- En México se plantea la metodología básica o general de Trabajo Social, encaminada hacia la transformación, la concientización y educación de las comunidades a las que esta dirigida.
- En Venezuela se desarrolla el método de intervención en la realidad, que confluye con los anteriores en la búsqueda de la transformación de las condiciones del pueblo.
- En esta década las propuestas metodológicas acentúan el trasfondo materialista dialéctico que sustenta la conciencia crítica de l@s profesionales y de sus actuaciones frente a la realidad que abordan; se conservan los principios de concientización, educación y empoderamiento; de igual forma se destaca que la elaboración de estas propuestas metodológicas se gestan en el seno de Trabajo Social y otras como la IA desde la Sociología.

Años 80´

- En esta década se presenta la propuesta denominada la “alternativa” en Colombia, resultado de la reflexión frente a la globalización económica, los mass media y los procesos sociales y políticos del país.
- En Argentina se presenta “el modelo de sistematización de la práctica” el cual se constituye en una alternativa profesional para reunir los conocimientos obtenidos en la práctica con el fin de contribuir teóricamente a la profesión.
- Durante este período se denota el estancamiento y disminución de propuestas metodológicas.

Años 90´

- Se impulsan nuevas ideas acordes al contexto social de cada país; se introduce la relación del ser humano, el desarrollo sostenible y los recursos naturales así como la educación y capacitación de adultos y líderes comunitarios.

2000

- Se identifica un único método denominado Hanlon, para jerarquizar los problemas presentados en una comunidad; implementa una matriz que permite recrear soluciones coherentes con la realidad.

En el rastreo bibliográfico se identifica que para inicios de la década del 1960 se da la unificación de las propuestas metodológicas de caso, grupo y comunidad, mientras que en las década del 70´ toman gran auge las propuestas de la IA, IP, e IAP; en las del 80 a 90 se presenta una disminución en cuanto a propuestas metodológicas, es necesario destacar que se desarrollan otras propuesta metodológicas, a partir del trabajo Comunitario.

De lo anterior se deduce que Trabajo Social puede utilizar variadas propuestas metodológicas, de las construidas a través de su desarrollo, ya sean de su propia creación o adoptadas de otras disciplinas.

Es propicio en la dimensión operativa de las propuestas metodológicas, tener en cuenta el concepto de proceso, ya que el de etapa o fase, da idea de linealidad y secuencialidad; aspecto que con referencia a las condiciones espacio temporales, limita la implementación del método, e impide modificarlo de acuerdo a los requerimientos del contexto.

Sin embargo, es necesario tener en cuenta que el sustento teórico de las propuestas metodológicas sigue apoyado en otras ciencias, en consecuencia l@s profesionales están llamados a la producción intelectual desde la práctica y la academia.

7. DIMENSIONES CONTEXTUAL, EPISTEMOLÓGICA, IDEOLÓGICA Y ÉTICA EN LAS PROPUESTAS METODOLÓGICAS DE TRABAJO SOCIAL

En el capítulo anterior se hizo un recorrido y se clasificaron diversas propuestas metodológicas identificadas en 68 libros sobre la temática. También se desarrolló una caracterización sobre su dimensión operativa.

Para abordar el análisis de las dimensiones contextual, epistemológica, ideológica y ética de las propuestas metodológicas de Trabajo Social, es necesario en un primer acercamiento, tener en cuenta los campos semánticos y términos afines con los que se relaciona el concepto “dimensión”. Para ello se indagó en el diccionario ideológico Vox. Dimensión es: **“Magnitud** de un conjunto que sirve para definir un fenómeno, longitud de una línea, área de una superficie o volumen de un cuerpo, extensión de un objeto en dirección determinada”³⁵⁷. Este concepto hace parte de la geometría; **connota amplitud y relevancia en el tiempo y el espacio**, se relaciona con los campos semánticos de cantidad, **importancia** y extensión.

Desde la perspectiva de la complejidad, para aprehender los múltiples pliegues de la realidad, las **dimensiones** contextual, epistemológica, ideológica, y ética, representan la forma de visualizar y situarse frente a rasgos importantes y significativos de Trabajo Social; **pueden abordarse como criterio de aproximación al conocimiento** de cualquier realidad social; y en este caso particular, para la comprensión del desarrollo metodológico.

El desarrollo de propuestas metodológicas en Trabajo Social, se ha dicho, trasciende la dimensión operativa de fases, procesos, etapas, métodos, técnicas e instrumentos. Por ello en su análisis, es necesario explicitar los procesos de conocimiento que se llevan a cabo en la interacción profesional (dimensión epistemológica); las intencionalidades (dimensiones ideológica y ética) y la ubicación en un espacio y tiempo particulares (dimensión contextual).

7.1 CONTEXTUAL

Rastrear la historia conduce a un conocimiento reflexivo, imprescindible para la autocrítica, base de todo proyecto racional, riguroso y por ende científico. Teresa Zamanillo³⁵⁸

Al igual que en las anteriores dimensiones el diccionario ideológico define al contexto como: “serie del discurso, tejido de la narración, hilo de la historia. Situación de circunstancias o condiciones, sistema de valores”³⁵⁹. Se relaciona con los campos semánticos existencia y comunicación y los subgrupos accidente, mensaje y oración.

³⁵⁷ Diccionario Ideológico de la lengua española VOX, Op. cit.

³⁵⁸ ZAMANILLO, Op. cit., p. 37.

³⁵⁹ Diccionario ideológico VOX, Op. cit.

A partir de lo planteado por l@s autor@s se recoge de forma global, las referencias a la espacio temporalidad de las propuestas metodológicas de Trabajo Social. Si bien en cada una de ellas: caso, grupo y comunidad se evidenció un contexto particular que las antecedía y acompañaba, en esta dimensión se pretende retomar lo planteado por l@s autor@s que plantean la espacio temporalidad a partir de los períodos: clásico, reconceptualización y postreconceptualización.

El período clásico se “caracteriza fundamentalmente por la caridad, la beneficencia y la filantropía como actitudes dominantes de la edad media, la asistencia era ejercida por individuos de buena voluntad que se orientaban a la solución de situaciones o casos particulares. Primaba en ellos el espíritu de caridad, de ayuda o de responsabilidad personal”³⁶⁰. **Así, durante los siglos XVI al XVIII**, se reconocen acontecimientos que marcaron esta etapa dentro del marco de la ayuda y la beneficencia:

Fueron creados numerosos asilos, orfanatorios, centros de atención para lisiados, deficientes mentales, ancianos. Este asistencialismo encuentra su explicación histórica en dos hechos importantes: por un lado la época de transición, que necesariamente generaba problemas sociales y por otro lado, el predominio ejercido por la iglesia durante la edad media, la cual se encargó de legitimar ciertas formas de asistencia pública.³⁶¹

La ayuda era ejercida por la iglesia, como la institución que permitía la organización de una parte de la sociedad que se encontraba en un desajuste económico, social, político y cultural.

Al situar los diferentes planteamientos desde la perspectiva diferencial entre los hechos de la sociedad como tal, los orígenes y hechos de la profesión, se ubica inicialmente las características generales de la sociedad, durante estos siglos:

En el siglo XVI, Luis Vives propone la primera sistematización del modo de actuar para la ayuda de los más necesitados. La limosna, los hospitales, la ayuda que prestaban los gremios o corporaciones y la acción de la iglesia fueron las formas más institucionalizadas de ayuda”.³⁶²

Al igual que la iglesia como la institución que ofrecía ayuda en esta época hospitales y otras instituciones cumplían la misma función; las formas de ayuda se consolidan con el mismo objetivo, ayudar al desposeído para mejorar su calidad de vida y disminuir la pobreza, indigencia y demás problemas que aquejaban a la sociedad.

Este período también recibió el nombre de colonial:

No existía un servicio social profesional la asistencia social en este período consiste en la protección a los viejos, a los niños, a los enfermos y a los pobres con base en las leyes de indias (1500- 1542). La asistencia era practicada por las clases dominantes estas vivían en gran parte del trabajo esclavo y se organizaban en torno a la exportación.

³⁶⁰ LIMA, Op. cit., p. 60.

³⁶¹ Ibid., p. 60.

³⁶² ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 54.

El hecho más importante de este largo período en las metrópolis es la revolución industrial, de allí se derivó una división internacional del trabajo: las colonias producían materia prima y compraban productos manufacturados. La asistencia social en la metrópolis tomó nuevas formas frente a la revolución industrial.³⁶³

El marco de la legalidad que auspiciaba la asistencia social eran las leyes de indias que recobraban el sentido de la ayuda a los desfavorecidos, clase social resultante de la esclavitud que luego toma nuevas formas frente a la revolución industrial y la división del trabajo que originaría otras relaciones sociales, económicas y políticas:

“El siglo XVIII sería significativo en la historia de la humanidad por la irrupción de la revolución industrial, ya que quebrantó las formas tradicionales del trabajo artesanal y dio paso a la empresa regida por la libre competencia, lo que produjo una creciente concentración de población urbana y la pauperización de un gran sector de ella, que para subsistir, aceptó trabajar en condiciones infrahumanas. Gran Bretaña se constituyó en la cabeza de ese desarrollo industrial, fortalecida por un imperio que tenía en total 200 millones de habitantes”.³⁶⁴

La modificación en las relaciones de producción, trajo consigo consecuencias que se vieron reflejadas en los problemas sociales y la agudización de la miseria; la asistencia a los más desfavorecidos tan antigua como la misma humanidad, así como la desigualdad y la injusticia social permiten para esta época generar también una dinámica con el fin de mitigar dicha realidad.

Tal vez el primer antecedente de este tipo de organización fue llamado Sistema de Hamburgo, establecido en 1765 que prohibió el ejercicio de la mendicidad y el dar limosna a los mendigos, se creó una oficina central de asistencia al indigente y se dividió la ciudad en distritos vigilados por personas designadas para la atención y ayuda de los pobres, también se creó una escuela para capacitación laboral de los desocupados y se proporcionaron subsidios hasta que pudieran encontrarse nuevos trabajos. El régimen duro tres años y cayó en crisis al no poder cumplir los jefes de distrito sus funciones con eficiencia, frente al exceso de trabajo.³⁶⁵

Dentro de los mecanismos para dar solución a la realidad, incide la prohibición a la mendicidad, la organización en distritos y veeduría por parte de personas especializadas dentro de la denominada “oficina central”; sin embargo estas manifestaciones entraron en crisis ante la carencia de eficiencia de sus administradores y la magnitud de la realidad. De igual forma:

En Europa nacieron las ideas de Servicio Social, en tiempos remotos, bajo la forma de ayuda caritativa: la caridad privada, individual más o menos organizada pero considerada de acto gratuito y completamente libre, no como una acción social que implicase la responsabilidad de la sociedad entera.³⁶⁶

³⁶³ FALEIROS, Op. cit., p. 17-21.

³⁶⁴ KISNERMAN, Natalio. Pensar el Trabajo Social, una introducción desde el construccionismo. Argentina: Lumen humanitas. 1998. p. 31.

³⁶⁵ Ibid., p. 30.

³⁶⁶ FIORENTINO, Op. cit., p. 21

La inminente necesidad de la sociedad permite recrear otro tipo de propuestas de ayuda con el propósito de motivar la solidaridad de las clases sociales pudientes hacia las más desfavorecidas para aliviar las carencias presentes en la población; es así que:

En 1805 el pastor presbiteriano, economista y escritor Tomas Chalmers (1780-1847), comenzó a organizar la acción asistencial en el ámbito de su parroquia (San Juan de Glasgow). La dividió en 25 vecindarios, cada uno de los cuales comprendía de 70 a 100 familias. Cada vecindario estaba al cuidado del responsable encargado de distribuir la ayuda material a los necesitados, velar por la instrucción de los niños y fomentar la ayuda mutua entre los pobres, así mismo, motiva a los ricos para que asumieran la protección de las familias necesitadas de cada sector.³⁶⁷

Es muy probable que la formación economista y sacerdotal de Chalmers influyera la forma de organización y ayuda a los pobres; así vivienda, alimentación, educación y el fomento de la colaboración entre los mas desfavorecidos, permiten visualizar como se configuró un sistema filantrópico.

La asistencia se seculariza y profesionaliza. El liberalismo con su política de intervención estatal (estado de bienestar) para atender a los más necesitados y de seguridad social para salvaguardar a los hombres de contingencias económicas, facilitó ese proceso. **El Trabajo Social aparece así como una respuesta a una situación de la sociedad en un momento histórico determinado en el que convergen los procesos de la revolución industrial.**³⁶⁸

Es a partir de los cambios radicales cuando la tendencia a darle solución a los problemas de la sociedad adopta una forma concreta denominada Trabajo Social.

Este escenario social generó que las formas tradicionales de asistencia se tornaran ineficaces; la iglesia poco a poco pierde primacía en la asistencia a los necesitados, que comienza a ser asumida por el Estado, se hace preciso asistir a los más “desposeídos” de una manera más organizada, “es decir, con métodos y técnicas que se enmarcaron en la Asistencia Social”³⁶⁹

La modificación del sistema social permitió que en la naciente profesión se utilizaran nuevas formas de trabajo con los más necesitados así, l@s Asistentes Sociales dan el paso a la tecnificación de la profesión.

El proceso de tecnificación del asistencialismo alcanza su mayor grado de afinamiento para fines del siglo XIX período en el cual logran las ciencias un mayor auge, sobre todo las relacionadas con el hombre. Este hecho tiene gran importancia para el **Trabajo Social; se comienza a considerar al ser ya como objeto de la acción profesional, no solo como hombre –como ser biológico e individual- sino también a su**

³⁶⁷ KISNERMAN, Pensar el Trabajo Social, una introducción desde el construccionismo, Op. cit., p. 31.

³⁶⁸ Ibid., p. 35.

³⁶⁹ LIMA, Op. cit., p. 64.

medio, entendiéndose por tal el espacio físico y social que lo rodea.³⁷⁰

De acuerdo a lo planteado “La sociedad industrial de los siglos XIX y XX tuvo que hacer frente a numerosos problemas sociales que no podían resolver las instituciones más antiguas: la familia, el vecindario, la iglesia y la comunidad local. La consecuencia fue la necesidad de un sistema de servicio social más amplio”³⁷¹, que tomó como base las ciencias humanas, modificó y amplió la concepción de la realidad y del sujeto a quien se dirige la ayuda.

De igual forma este período “se encuentra marcado por el avance del capitalismo y la transición de sociedades preindustriales al capitalismo industrial, el Estado asume el control previniendo mayores disfuncionalidades y la actitud antes caritativa es sustituida por disposiciones legales”.³⁷²

La sociedad sigue su marcha y el acomodamiento de lo preindustrial a lo industrial, genera un Estado que se rige a través de la legalidad e incluye la protección de los más necesitados. La presencia de la Iglesia y del Estado se modifican en los cambios sociales, aunque la figura eclesial tendiera a desaparecer en este período sigue su función y se manifiesta con la creación de la Charity Organization Society C.O.S. y la Poor Law:

En **1869**, se fundó en Londres la **Charity Organization Society, COS**, con el propósito de evitar que se continuara prestando ayuda indiscriminadamente a los indigentes, favoreciendo su permanencia en el estado de miseria. Continuada de las ideas de **Chalmers y de Heydt**, no proporcionaba ayuda directa, sino que coordinaba instituciones y grupos dedicados a la atención de los mismos. Sus ocho principios básicos para el ejercicio de la asistencia fueron:

1. Cada caso será objeto de una encuesta escrita.
2. Esta encuesta será presentada a una comisión que decidirá las medidas que deban tomarse.
3. No se proveerá de auxilios temporales, sino de una ayuda metódica y prolongada, hasta que el individuo o la familia vuelvan a sus condiciones normales.
4. El asistido será el agente de su propia readaptación, como también sus parientes, vecinos y amigos.
5. Se solicitará ayuda de instituciones adecuadas a favor del asistido.
6. Los agentes de estas obras recibirán instrucciones generales y se formarán por medio de lecturas y de prácticas.
7. Las instituciones de caridad enviarán la lista de asistidos para formar un fichero central, con el objetivo de evitar abusos y repetición de encuestas.
8. Se hará un inventario de obras de beneficencia que permitirá organizarlas convenientemente.³⁷³

Las características de finales del siglo XIX dieron paso a la consolidación institucional para la prestación y coordinación de la asistencia social que siguió los parámetros de

³⁷⁰ Ibid., p. 66, 67

³⁷¹ FRIEDLANDER, Dinámica del Trabajo Social, Op. cit., 201.

³⁷² LIMA, Op. cit., p. 65.

³⁷³ KISNERMAN, Servicio Social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 31.

Chalmers, lo que se conoció con el nombre de Charity Organization Society, con los principios que regirían el funcionamiento de la organización al igual que el de los agentes participantes en la obra. Aunque el surgimiento de la Charity, se inspirara en la ayuda y en el anhelo por brindarla de una forma tecnificada, estuvo condicionada por los parámetros del ideal progresista de la sociedad del momento, en razón a esto la ayuda se reforma ya que adquiere un carácter institucional tecnificado que Servicio Social apropia e interviene básicamente mediante técnicas que generan un giro en la forma de ayuda y otorga gran relevancia a lo operativo en el quehacer. Hecho que inicialmente caracteriza a la Asistencia Social. En cuanto la Poor Law:

Es un incipiente y primitivo del sistema de seguridad social, un intento de sistematizar y prestar una asistencia más adecuada a las necesidades de cada persona, su objetivo al igual que la Charity Organization Society era: **ayudar, asistir al necesitado, al débil, al desadaptado socialmente**. Este era su objetivo explícito, el implícito no era otro sino controlar los conflictos y disminuir las disfuncionalidades en forma más sistemática y controlada.³⁷⁴

Al igual que la Charity Organization Society, la Poor Law legitima una forma de ayuda a los más necesitados, se desarrollan en el marco de esta época, que se caracteriza por el control económico-político de la sociedad y la producción mecánica capitalista, “donde se transforma la estructura social, el proletariado y la burguesía industrial”.³⁷⁵

Indudablemente el ritmo de la sociedad de los siglos XIX y XX configuró unos cambios que prontamente se vieron reflejados en la organización de la sociedad con sus contradicciones, que sugirieron la intervención del Estado a fin de atender las demandas de los grupos sociales, ante el evidente cambio que imprimió la industrialización en el estilo de vida.

El servicio social nació dependiente de dos factores que guardan relación con el surgimiento del capitalismo: el desarrollo de las fuerzas productivas en la metrópolis y el desarrollo de las técnicas y de la ciencia; la cuestión social (situación social y explotación de los obreros en la industria) y **desarrollo de la medicina y asistencia médica a las enfermedades.**

Mary Richmond intenta “racionalizar” esta asistencia dándole una visión “terapéutica” considerando a la cuestión social como enfermedad que necesitaba de diagnóstico y tratamiento a partir del individuo.³⁷⁶

Es Mary Richmond a través de la Organización de la Caridad quien expresa en el contexto de la asistencia social, el antecedente de una conciencia diferente en la forma de concebir el mundo por medio de la ciencia, de ahí su visión terapéutica de los problemas sociales atada a los principios interpretativos de la Psicología y la Medicina que precedieron la extensión del Trabajo Social:

Desde 1873 la Charity Organization Society C.O.S. cumplía una activa labor de ayuda individual a los pobres en Londres. Mientras tanto en Es-

³⁷⁴ LIMA, Op. cit., p. 65.

³⁷⁵ Ibid., p. 65.

³⁷⁶ FALÉIROS, Op. cit., p. 17-21.

tados Unidos, el método de caso individual toma rápido incremento con la creación de la primera escuela de Trabajo Social en New York en **1898** y la labor de Mary Richmond.³⁷⁷

Para tomar una fecha de referencia de esta institucionalización de la profesión, podría señalarse a **1899** con la creación en Holanda de la primera Escuela de Asistencia Social. Sin embargo, la fecha de **1917 parece más significativa: en ese año Mary Richmond publica Social Diagnosis**. Este libro es considerado como la primera sistematización de la acción de los trabajadores sociales; los requerimientos de la sociedad y la magnitud de los problemas demandaban una acción más organizada. **El “ayudar a la gente” termina por profesionalizarse.**³⁷⁸

A finales del siglo XIX se empiezan a crear las primeras escuelas de Trabajo Social en Estados Unidos y Europa; en 1917 donde se escribe el primer libro que intenta consolidar la profesión a través de la **propuesta metodológica de Trabajo Social de caso**:

El método de caso social individual ha sido el primer método que fue sistematizado dentro de la profesión. Su aparición corresponde a la etapa de tecnificación de la beneficencia que se inicio en **Estados Unidos** y principalmente en **Inglaterra** donde se comienza a utilizar, en la asistencia a los pobres y a los socialmente desposeídos una serie de procedimientos formalizados.³⁷⁹

El desarrollo de la beneficencia en Inglaterra fue implementado después en Estados Unidos; se tecnificó a través de diferentes pasos con una secuencia lógica y coherente que guiara el abordaje de determinadas situaciones que afectaran al individuo y su entorno, inicialmente se realiza por medio del Trabajo Social con casos.

Al igual que con caso durante el siglo XIX, se desarrollan las primeras formas del **trabajo con grupos** en Inglaterra, que mas adelante se implanta en Estados Unidos y se constituye como otra de las propuestas metodológicas de la profesión es así que:

Los primeros antecedentes del método de **Servicio Social de Grupo están íntimamente ligados a los del método de caso individual**. Ambos surgen en Londres y tiene como sujetos a los pobladores de los barrios obreros.³⁸⁰

Dadas las condiciones de la sociedad del siglo XIX, se visualizan movimientos que tienden hacia el trabajo con grupos:

Sus primeros antecedentes los encontramos en el siglo XIX en la época conocida como período de la revolución industrial. **En este tiempo un grupo de idealistas, inspirados en propósitos altruistas, organizaron algunos movimientos de ayuda dirigidos a ciertos grupos, naciendo estos en Inglaterra por haber sido el país que más sufrió en el cambio económico y social producido por la industrialización**. La con-

³⁷⁷ KISNERMAN, Servicio social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 110

³⁷⁸ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 55.

³⁷⁹ Ibid., p. 62.

³⁸⁰ KISNERMAN, Servicio Social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 26.

ciencia de todas estas necesidades y situaciones promovieron la iniciativa de algunas personas que trataron de darles solución:

- a. Don Bosco: Sacerdote de la orden de los salesianos, fue el primero que reconoció el valor de la vida en grupo y la **recreación** como medios de educación.
- b. Jorge Williams: Empleado de una tienda en Londres, empezó a reunir en grupos a sus compañeros de trabajo con el fin de **conquistar “almas de Cristo”**.
- c. Samuel Barnett: Su idea fue crear **centros recreativos** para las personas que contaban con **tiempo libre**.
- d. Clubes de Niños: Surgen en **Inglaterra en 1869** para niños y adolescentes.
- e. Gral. Baden Powell: El movimiento **Boy Scout** fue iniciado en **1908**.³⁸¹ Otro desarrollo que contribuye a la atención en el método grupal es el inicio de los movimientos de niños y niñas escuchas en **1907**, iniciado en Londres y trasladado prontamente a **Estados Unidos**.³⁸²

El trabajo con grupos se dirigía hacia tres fines: recreativo, educativo y asistencialista para lo cual se crearon diferentes movimientos inspirados principalmente por la iglesia que congregaban a niños, jóvenes y adultos con la finalidad de generar espacios, para que atenuaran los problemas sociales derivados del sistema.

En 1920 se comienza a escuchar en las instituciones el término de Trabajadores Sociales de grupo. En esta época se contemplo la necesidad de mejorar la prestación de servicios sociales individuales, surgiendo la idea de utilizar el grupo como vehículo de solución. En **1934** se inicia el movimiento tendiente a definir las técnicas y objetivos de forma de trabajo.

- a. **Slavson:** Se considera el primer humanista que creo la teoría del Trabajo Social de Grupos,
- b. **Lieberman** quien compartía la misma inquietud. **Lieberman** centra su método en la **acción formativa de la personalidad** a través de experiencias grupales y considera al trabajador social como líder cuya función **es contribuir al desarrollo de la personalidad del individuo. Creó la técnica de terapia de grupo.**
- c. **Newstetter: Es el primero que enlaza la experiencia de psicología social experimental con el trabajo de grupo.**³⁸³

El Trabajo Social con grupo se empieza a gestar en la profesión a principios del siglo XX; aparece en las instituciones educativas y de servicios fundamentado en los aportes de Slavson, Lieberman y Newstetter y se configura en la segunda propuesta metodológica de Trabajo Social.

En los Estados Unidos hubo una gran disolución por cuanto la guerra no había hecho al mundo "seguro para la de democracia", pero **la imagen de los años 20 resultará muy incompleta si omitimos el enorme crecimiento de las asociaciones voluntarias y su impacto en una sociedad en rápida transformación.** Fue durante esta época cuando se lleva a cabo una investigación del campo no explorado de la asociación de

³⁸¹ CONTRERAS DE WILMHEN, Op. cit., p. 2-6

³⁸² Ibid., p. 2 -9.

³⁸³ RUIZ GONZALEZ, Op. cit., p. 73

grupo como un medio de obtener una sociedad mejor y desarrollar un verdadero **"sistema democrático de vida"**. Esta es la razón por la que el Trabajo Social de Grupo no se concibió como un método, sino como una meta, una filosofía, un movimiento, una psicología y una profesión, todo ello fundido en uno.

Las ideas de trabajo con grupo provienen de la educación con John Dewey. **El período inmediatamente anterior a la segunda guerra mundial y también los años que ésta duró produjeron un fuerte impacto en el desarrollo del trabajo de grupo y aceleraron su identificación con la profesión de Trabajo Social**³⁸⁴

Las huellas que de la primera y la segunda guerra mundial en el Trabajo Social con grupos permiten evidenciar que en primera instancia, en la década del 20' se da un giro de lo terapéutico a la democratización en los integrantes de los grupos como efecto residual de la guerra en la sociedad. En segunda instancia en la década del 30' se da paso a la adopción de la educación para el desarrollo del trabajo con grupos, hecho que lo consolida en la profesión:

Según Rosa Resnick, se puede señalar cinco grandes **etapas (hasta los años setenta) de la evolución del método de grupo:**

- **Decenio de los veinte:** después de varias décadas de trabajo con grupos, en estos años se realizan los primeros estudios sobre este modo de intervención social.
- **Decenio de los treinta:** el trabajo social de grupo es aceptado como método específico y autónomo de la profesión, básicamente como respuesta a los problemas de soledad derivados del deterioro del tejido social producido por el rápido crecimiento industrial y el proceso de urbanización.
- **Decenio de los cuarenta:** período de síntesis en el que el trabajo social de grupo adquiere un perfil propio. Se publican cuatro obras clásicas sobre el tema; todas ellas en 1949: *Social Group Work Practice* de **Gertrude Wilson y Gladis Ryland**; *Social Group Work* de **Harleight Trecker**; *Group Work with American Youth* de **Grace Coyle**; *Therapeutic Group Work with Children* de **Gisela Konopka**.
- **Decenio de los cincuenta:** expansión de la práctica en varias direcciones.
- **Década de los sesenta:** aparece el trabajo social de grupo como modelo de tratamiento. Uno de los hechos más significativos ha sido la elaboración de un "Marco de referencia para el trabajo social de grupos", elaborado por el National Group Work Practice Comité, de la NASW de Estados Unidos.
- **Década de los setenta a los noventa:** si consideramos la evolución del trabajo social de grupos a partir de los años setenta, en líneas generales podría afirmarse que este método de trabajo social se ha consolidado con una gran variedad de propósitos.³⁸⁵

La propuesta metodológica de grupo desde 1920 a 1930 se consolida en la profesión como la segunda después de caso; permite a l@s profesionales tener otros elementos que facilitan la intervención en grupos:

³⁸⁴ KONOPKA, Op. cit., p. 20-25.

³⁸⁵ ANDER EGG, Métodos de Trabajo Social, Op. cit., p. 73 -75.

El servicio social fue **implantado en América Latina** justamente en este período de **1925-1936**, por una especie de transplante europeo, **sin vinculación directa con la estructura y las formaciones sociales latinoamericanas**. Empezó ya con la creación de escuelas de modelo europeo, por lo tanto de una manera paternalista.

En este período toda la enseñanza del servicio social estaba basada en el modelo europeo: currículo con predominancia de la enseñanza de disciplinas vinculadas a la salud y con énfasis también de la legislación social.³⁸⁶

El implante para América Latina tuvo lugar acompañado de las propuestas de caso y grupo, bajo una orientación europea que no tuvo en cuenta la realidad de este continente.

Otro acontecimiento que enmarcan a la profesión es lo comprendido de 1945 a 1960:

Finalizada la segunda guerra mundial en 1946 Estados Unidos inicia una amplia planificación socioeconómica, tanto a nivel de su propio territorio como de los países latinoamericanos.³⁸⁷

Debido a los resquebrajamientos sufridos luego de las guerras mundiales, se requería estabilizar el sistema social, por ello Estados Unidos asumió la posición de Estado benefactor y protector, dispuesto a ayudar de acuerdo a sus políticas a los países latinoamericanos.

Se reconoce para 1940 la existencia de 14 escuelas de Trabajo Social en Latinoamérica, con formación profesional superficial y poco técnica, para superar estos problemas **se inicia un programa dirigido por las Naciones Unidas, destinado a promover y fundar escuelas de Servicio Social**. La profesión durante esta época se caracteriza por una orientación “aséptica”, donde el Asistente Social debía ser científico, sin ningún tipo de compromiso ideológico que le permitiera cuestionarse sobre su fundamentación filosófica e instrumental. Durante este período la profesión cuenta con mayor elaboración de los métodos de caso, grupo y organización de la comunidad. **Dicha orientación “aséptica”, permite obtener un mayor acercamiento instrumental en cuanto a los tres métodos de Trabajo Social.**³⁸⁸

La orientación “aséptica”, exalta el acercamiento instrumental en las propuestas metodológicas de caso y grupo, el/a profesional no explicita para este tiempo con una ideología propia que le permita tomar partido frente a la realidad que aborda, en razón a lo netamente instrumental que hasta ese momento ha sido construido en la profesión.

La transición del período clásico a la reconceptualización, marco cambios en la forma de concebir al individuo en relación con el medio social, esta visión inicialmente se deriva de los avances que la psiquiatría aportó a Trabajo Social. Se advierte un cambio en el método de caso de la profesión:

³⁸⁶ FALEIROS, Op. cit., p. 113.

³⁸⁷ LIMA, Op. cit., p. 76.

³⁸⁸ Ibid., p. 77.

Estimulados por la asociación norteamericana de asistentes sociales (NASW), que deseaba estudiar y definir el método, un variado número de especialistas en caso individual se reunieron como grupo de trabajo durante varios años. Concluyeron que a pesar de las adaptaciones para ajustarse a los requisitos de cada especialización, todo el servicio social de casos surgió de una base común de técnicas y conocimiento que fueron demostrados como útiles.

Todas las ramas de la profesión podían trabajar juntas para identificar, articular y perfeccionar dichas técnicas.³⁸⁹

En este período se estimula la agrupación de profesionales en torno a la propuesta metodológica de caso con el fin de mejorarla y consolidarla en la profesión frente a las exigencias; al mismo tiempo, las técnicas utilizadas son demostradas como útiles y en consecuencia se gira hacia lo terapéutico donde se visualizan otros aspectos en la relación profesional-cliente.

Las propuestas metodológicas siguen su elaboración:

Para las décadas del 30 y del 40 –crisis previas a la segunda guerra mundial- en Estados Unidos se programa un amplio plan de recreación para la juventud. En 1946 se funda la asociación para el estudio de la organización de la comunidad y para la misma época el ministerio de colonias de Inglaterra adelantaba las experimentaciones de una técnica social para el control de las presiones de las aldeas de los países coloniales.

Estos son los inicios del tercer y gran método de la profesión.³⁹⁰

A partir de 1940 y durante toda la década subsiguiente se agrega el “**Método de organización y desarrollo de comunidades**”, que toma paulatino auge en la década de los 50’s pero aceptación vertiginosa a partir de 1960, apuntalado fuertemente por la tesis de la democracia cristiana de la “promoción popular” de Roger Veckemans en Venezuela y de DESAL (desarrollo social de América Latina) en Chile en 1965.³⁹¹

La **propuesta metodológica de comunidad** es aceptada en América Latina dada las condiciones de “subdesarrollo” del continente. Características como la pobreza, el atraso y las distorsiones que el sistema económico impone a la sociedad, generan cambios en lo social de ahí que comiencen a tomar forma las propuestas de comunidad:

La concepción desarrollista del proceso económico y social postula como elemento básico de la acción social “**el método de organización y desarrollo de la comunidad**”, **proceso sobre el cual se construye el desarrollo integral de una sociedad moderna basada en la participación democrática y en la ayuda mutua.** Esta metodología del desarrollo, en el campo del bienestar social y de las políticas sociales se traduce de hecho:

a. En los procesos de racionalización, democratización y socialización en la prestación de los servicios: vivienda, salud, recreación, seguridad social, bienestar de la familia etc.

³⁸⁹ FALEIROS, Op. cit., p. 15-22.

³⁹⁰ LIMA, Op. cit., p. 78.

³⁹¹ BARREIX, Op. cit., p. 49.

- b. En procesos de tecnificación y especialización de la mano de obra necesaria para la prestación de los mismos, a través de la asimilación progresiva de la nueva tecnología social.³⁹²

Se evidencia una estrecha relación entre el surgimiento del desarrollo de la comunidad y la política económica del desarrollismo implementada por Estados Unidos que se ve reflejada en los aspectos técnicos de la asistencia extendida a varios grupos poblacionales.

En este período cuando se habla de metodología todavía no hay desde el punto de vista del funcionalismo imperante, ninguna confusión: se tiene en claro que es la interrelación de un conjunto de métodos para, a partir de ciertos puntos de inicio (la realidad del subdesarrollo latinoamericano), alcanzar determinados objetivos que son, concretamente en ese caso, los del denominado **desarrollismo (falacia de desarrollo vía capitalismo dependiente)**, tal como lo plantean las tesis de Rostow, Friedman y en general los economistas hoy conocidos como los Chicago's Boys.³⁹³

Es evidente que el ambiente económico y social ha impregnado a las propuestas metodológicas de Trabajo Social; sin lugar a dudas le imprimió la intencionalidad dominante lo cual modificó la forma de abordar la realidad y de concebir el mundo.

El “movimiento” de la democracia cristiana en América Latina se corresponde y es súbdito del **denominado “animación socio-cultural”** generado y propiciado en Europa por grupos de sacerdotes de la iglesia católica de Bélgica y Francia principalmente.³⁹⁴

La planificación del desarrollo económico correspondió con la orientación desarrollista del Trabajo Social, dando lugar a la elaboración sistemática y expansión del método de organización y desarrollo de la comunidad en la etapa precientífica, se incluye además de la metodología propia de la profesión, lo que se ha dado en llamar **“métodos propiciatorios”**: **Administración de agencias sociales, investigación social y planificación social.**³⁹⁵

Se rescata que en América Latina no solamente se implantó la propuesta de comunidad, pues a su vez tuvo lugar también la denominada Animación Sociocultural, resultado del trabajo educativo en torno a la cultura con grupos y los métodos secundarios por medio del modelo desarrollista de Estados Unidos:

La problemática latinoamericana continúa agudizándose y para el año de **1961** la situación se presenta crítica entre otras causas encontramos:

1. La insurgencia de la **revolución cubana**, que va definir una alternativa diferente para los países dependientes.
2. **El modelo de sustitución de importaciones entra en crisis**, demostrando su eficacia para afrontar la problemática característica de la dependencia.
3. **Las crisis internas** propias a cada uno **de los países** en particular

³⁹² MARTINEZ, María Eugenia. Historia del Trabajo Social en Colombia 1900 -1975. Bogotá: selección de publicaciones de la universidad nacional de Colombia, 1981. p. 93, 94.

³⁹³ BARREIX, Op. cit., p. 50.

³⁹⁴ Ibid., p. 40 - 49.

³⁹⁵ LIMA, Op. cit., p. 79.

Estas causas ponen en peligro la estabilidad del centro hegemónico y para contrarrestarlas Estados Unidos pone en marcha la **alianza para el progreso**. Se inicia un movimiento de expansión fundamentalmente de naturaleza económica.³⁹⁶

Paralelamente a la problemática latinoamericana la profesión sigue su desarrollo:

El Trabajo Social en esta época alcanza un nivel más alto de tecnificación. **De allí que la etapa precientífica no sea más que una prolongación de la etapa técnica.** Pero aún el **Trabajo Social sigue sin contribuir al acervo teórico de las ciencias sociales, excepto en el campo metodológico, donde los modelos de acción práctica se van afinando cada vez más.**³⁹⁷

Lo anterior permite identificar que el Trabajo Social Latinoamericano evidencia que el Trabajo Social importado, es totalmente ajeno a la situación de los países y ha develado lo inoperante de su quehacer profesional y la falta de coherencia de sus principios teóricos con la realidad social del momento. Esta evaluación y posterior exigencia, marcó el camino de un nuevo período en la profesión la **reconceptualización**:

Comienza a hacerse científico el Trabajo Social cuando decide tomar para sí la indagación de las relaciones causales de las necesidades con las que se enfrenta. Cuando se preocupa por conocer las cuestiones esenciales de los fenómenos o problemas que se le ofrecen como objeto de estudio y de intervención. Es decir, cuando inicia el camino al interior de los fenómenos, para encontrar en ellos la naturaleza contradictoria y sustancial que lo explica. Entonces es cuando se **constituye la fase reflexiva y racional del Trabajo Social.**

Se trata ahora de producir teorías que, **partiendo de la experiencia particularizada, conduzcan a su comprensión como un todo estructurado y dialéctico** en el cual cualquier hecho pueda ser comprendido racionalmente.

En suma, la etapa científica implica el haber reflexionado sobre las limitaciones teóricas, metodológicas y axiológicas de carácter estructural que priman en el hacer profesional. El desarrollo de esta etapa da lugar a cambios cualitativos en la profesión entonces sí vendrá la ruptura epistemológica del Trabajo Social.³⁹⁸

Alrededor de las situaciones experimentadas a nivel mundial, se resignifican las ciencias y el Trabajo Social; en esta medida los modelos implantados en América Latina tanto a nivel teórico como a nivel operativo y metodológico son cuestionados desde el carácter científico de la profesión y de su pertinencia frente a la realidad concreta que aborda, si inicialmente la profesión se alimentó del pragmatismo, positivismo y funcionalismo, adquiere nuevas formas de interpretación con el marxismo.

La **reconceptualización** del Servicio Social en pocos años llegó a inundar a casi todo el continente y tuvo repercusiones menores en otras latitudes. **Consistió en un movimiento teóricamente unificado y llegó a**

³⁹⁶ Ibid., p. 78, 79.

³⁹⁷ Ibid., p. 77.

³⁹⁸ Ibid., p. 81

establecer una identidad más bien por lo que rechazaba que por lo que desarrollaba como método de acción. Centró su crítica en la metodología tradicional por su carácter paliativo cuando no conformista y adaptable al sistema sociopolítico, vivido como opresor y obstáculo para la realización del hombre. Así llegó a proponerse, como lo formuló Ezequiel Ander Egg, un **Trabajo Social liberador en oposición al Trabajo Social “incoloro, inoloro e insípido”, no comprometido con el cambio social.** La reconceptualización expresó una poderosa intención transformadora del ser profesional, a la cual no le era nada ajena la inspiración política de encuadre en el continente y el mundo.³⁹⁹

Si en el período clásico no fue explícita una tendencia ideológica que guiara el quehacer profesional, en la reconceptualización se da la adopción de posiciones ideológicas que se desarrollan principalmente desde el marxismo; la preocupación por la producción de conocimiento se problematiza; en razón a esto ideología y teoría en este período son una de las bases fundamentales que producen movilización en la profesión:

La principal preocupación del Servicio Social en este período, tal vez haya sido encontrar una base científica para sus actividades, notándose una **tendencia para superar el empirismo y las técnicas importadas y para lograr una nueva actitud profesional frente a los desafíos del subdesarrollo, de la dependencia.**⁴⁰⁰

Cuando, en el transcurso de los **años 60**, la problemática de la Reconceptualización del servicio social fue adquiriendo una fuerza cada vez más avasallante, **todos los niveles y todos los aspectos del quehacer profesional comenzaron a ser cuestionados. Los problemas del método no fueron ajenos a esta revisión crítica** después que se planteó la necesidad de la Reconceptualización. Bajo el peso de esos imperativos, la búsqueda de un nuevo método del Servicio Social o Trabajo Social adquirió una importancia singular y sustantiva. Las razones que avalaban la trascendencia del problema venían dadas por la naturaleza misma del servicio social como es admitido casi unánimemente, el servicio social es una tecnología social; en consecuencia, su función principal se plantea fundamentalmente a nivel de la praxis, lógicamente, dentro de ese contexto todo lo que hace el método adquiere un significado indiscutible.

En Trabajo Social aparecen los primeros antecedentes a fines de la década del cincuenta, bajo la forma de tendencia a la unificación metodológica.⁴⁰¹

Así como se cuestionaron los principios científicos de la profesión, también las propuestas metodológicas de Caso, Grupo y Comunidad; de ahí que se haya formulado la unificación de éstos.

A medida que los Trabajadores Sociales latinoamericanos no tenían una comprensión más clara de la problemática concreta de sus países, los métodos tradicionales iban apareciendo como insuficientes. Se comprendió que había algo que impedía que funcionasen en nuestra realidad. El

³⁹⁹ DE ROBERTIS, Op. cit., p. 30.

⁴⁰⁰ FALAIROS, Op. cit., p. 113.

⁴⁰¹ ANDER EGG, Metodología del Trabajo Social, Op. cit., p. 20.

divorcio entre la formulación teórica (sobre todo la importada de los Estados Unidos) y la realidad práctica fue haciendo que algunos profesionales tomaran conciencia de **que los métodos habían sido importados en forma acrítica, y que estas copias resultaban fallidas porque no se habían tenido en cuenta las peculiares condiciones de nuestra realidad.** Y como ocurre siempre, los problemas se transforman en una incitación a pensar.

Caso, grupo y comunidad –los métodos clásicos- comenzaron a considerarse como abstracciones que sectoralizan artificialmente la realidad, sin tener en cuenta que el individuo, el grupo o la comunidad, como tales, no existen sino en contextos más amplios condicionantes y en interrelación dinámica, constante e inseparable. **Como consecuencia de todo esto, se planteó la necesidad de una sistematización para llegar a elaborar un método de Trabajo Social flexible, dinámico y operativo, que permita superar la compartimentalización establecida por los métodos clásicos.**⁴⁰²

La reconceptualización permite a la profesión avanzar en su comprensión desde diferentes instancias, en esta medida se logra una apropiación de los contenidos, los profesionales se sienten llamados a una participación comprometida frente a Trabajo Social y frente a las realidades concretas; sin embargo se identifican divisiones dentro del proceso:

En 1965 comienzan a tomar estado público, las primeras ideas de los iniciadores del denominado proceso de Reconceptualización, en Uruguay, Brasil y Argentina fundamentalmente. **El ya visible fracaso de la “Alianza para el Progreso” y su ideología desarrollista con sus postulados de orden, armonía y progreso por una lado, y el claro afianzamiento de la experiencia cubana como alternativa viable por el otro lado, crearon el campo propicio para el surgimiento de una contra ideología revolucionaria,** de la que no quedo ausente el trabajo social comenzándose a construir así una concepción que pretende coadyuvar a los procesos de transformación social.

Es a partir del fracaso de las políticas económicas establecidas que el Marxismo como ideología toma poder en el Trabajo Social y se dan dos tendencias:

a. **La línea populista del proceso de reconceptualización**

En lo que a la cuestión metodología y método se refiere, esta línea comenzó a tener influencia a partir de su “descubrimiento”, de que los métodos fundamentales del trabajo social **tecnocrático-desarrollista**, esto es los de **caso, de grupo y de comunidad**, tenían una estructura similar en lo que a etapas se refiere. Esto es que, los tres operaban con una secuencia lineal similar que partía del “estudio”, para seguir con el “diagnóstico”, el “pronóstico”, “el plan de acción”, la “ejecución” (o tratamiento) y la “evaluación” de logros y metas alcanzadas. Por lo tanto la deducción – desde su lógica- les indica que era posible hablar de un “mismo y único” método, pero con un abanico de técnicas alternativas para aplicarlo diferencialmente según se abordaran problemas o de ajustes individuales, grupales o comunitarios. **Así nació la concepción de “método básico del Trabajo social” cuyo primero y mas conocido exponente fue el asistente social uruguayo Ricardo Hill.**

⁴⁰² Ibid., p. 22.

b. La línea de la Reconceptualización en la metodología y método de Trabajo Social:

Este enfoque en lo que a método y metodología se refiere se inició en el año 1968 en por lo menos dos lugares simultáneamente y a partir principalmente de dos autores que en ese momento no se conocían entre si pero que coincidían en el planteamiento fundamental, en razón a que se amamantaban de una misma fuente filosofía, teórica y metodológica: el materialismo y que ideológicamente se hallaban enfrentados a las concepciones reformistas–populistas del desarrollismo tecnocrático, proviniera este de donde proviniera.

Se trata del trabajador social Argentino Luis Maria Frum y el antropólogo etnólogo colombiano Manual T Zabala Cubillas⁴⁰³.

Los acontecimientos económicos, políticos y sociales enmarcan los cuestionamientos en las Ciencias Sociales y en l@s profesionales; se presentan dos tendencias en cuanto a la reconceptualización, una que apunta a la integración metodológica y la otra que desde los parámetros dialécticos se interpuso al desarrollismo reflejado en caso, grupo y comunidad que tendría su caída con la desaparecida Alianza para el Progreso.

Lo planteado por l@s autor@s es un acercamiento a la dimensión contextual que complementa lo plasmado en el capítulo referido a las propuestas metodológicas de caso, grupo y comunidad. Esta dimensión es de gran complejidad, debido a los innumerables hechos sociales que tienden a confundirse con los de la profesión. Se reconoce la fragmentación existente en lo contextual, plasmada por l@s autor@s. El análisis de esta dimensión es necesario en tanto componente de las propuestas metodológicas; posibilita su comprensión en un espacio temporalidad global a través de los períodos clásico y reconceptualización esenciales en el recorrido histórico de Trabajo Social.

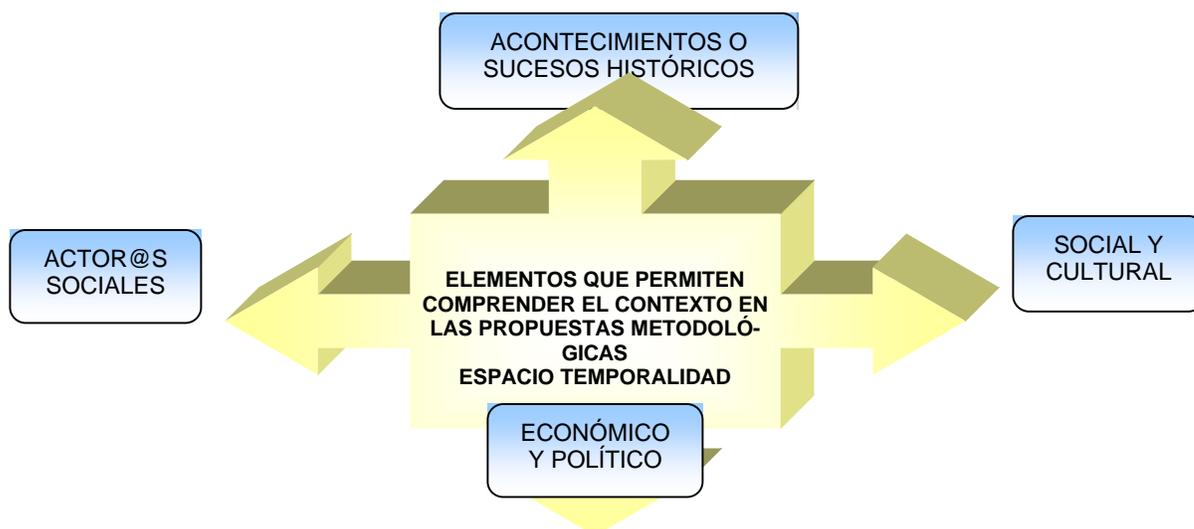
Los períodos mencionados permiten establecer características importantes de la profesión, es así que, en el clásico se sitúan los orígenes de la profesión enmarcados en la asistencia social frente a las necesidades imperantes originadas por el sistema durante los siglos XIX y XX. En la reconceptualización, se presentan cambios relacionados con lo económico, político y social de donde se derivan otras formas de concebir y abordar lo social, la profesión asume una tendencia cientificista que le permite relacionarse con su objeto de manera diferente. La extensión de Trabajo Social hacia América Latina posibilita la concreción de la organización de la comunidad como tercera propuesta metodológica, así como también de otras propuestas como la investigación, administración y supervisión social. El/a profesional ante los cambios a nivel mundial y continental asume un rol reflexivo y concientizador en su quehacer influenciado por la pedagogía y el marxismo básicamente; asume una postura ideológica que lo identifique.

En América Latina se registran otras características representativas; el movimiento de la reconceptualización permitió a l@s profesionales sugerir cuestionamientos respecto a la fundamentación teórica, metodológica, conceptual y profesional, esta etapa aporó a un despertar frente a los contextos del continente, y a las opciones políticas que asumieron l@s Trabajador@s Sociales; sin embargo no se realizó mayores construcciones en el campo metodológico.

⁴⁰³ BARREIX, Op. cit., p. 49 - 50.

Las décadas posteriores a 1980 según el rastreo realizado, dejan entre ver la escasa producción bibliográfica que de cuenta de la transición hacia la postreconceptualización, lo que conlleva a pensar que si bien la reconceptualización motivo la escritura, tan solo se vuelve a retomar hoy en día.

Gráfica 32. Elementos de la dimensión contextual⁴⁰⁴



7.2 EPISTEMOLÓGICA

La dimensión epistemológica se refiere a las diversas formas de conocimiento, definición del saber, el cómo, el por qué y el para qué se conoce. El análisis metodológico de la intervención de Trabajo Social implica tener en cuenta que **en la interacción profesional, diversos actor@s construyen procesos de conocimiento.**

Para analizar la dimensión epistemológica en este capítulo se sintetiza, a partir de la revisión de los libros sobre metodologías y métodos de Trabajo Social, la influencia de diversas corrientes filosóficas, disciplinas, teorías y conceptos en las reflexiones sobre cómo se da el conocimiento en las propuestas metodológicas.

El diccionario ideológico Vox define epistemología como: “Disciplina filosófica que estudia los **principios** materiales del **conocimiento** humano⁴⁰⁵”, se relaciona con el campo semántico de la filosofía que corresponde al de conocimiento.

La relación de lo epistemológico con la **filosofía** en cuanto producción de conocimiento, conlleva a identificar en el rastreo bibliográfico, aquellos planteamientos que l@s autor@s sitúan en esta línea; así, lo metodológico se complejiza en razón a las corrientes que han influenciado a Trabajo Social y que por tanto es válido tenerlas en cuenta.

⁴⁰⁴ Diseño del grupo investigador

⁴⁰⁵ Diccionario ideológico Vox., Op. cit.

La epistemología es más general que la metodología, pues sus practicantes se ocupan con el terreno y sus límites, en suma, con el carácter de “reconocimiento”.⁴⁰⁶

En lo anterior se realiza una distinción entre lo epistemológico y lo metodológico, se hace referencia a que la primera es más general en cuanto al estudio del conocimiento que a su vez abarca lo metodológico, este último se especializa en el estudio de los métodos. La epistemología es un campo amplio que abarca el área del conocimiento, en especial los tipos de conocimiento y la relación entre el que conoce y el objeto conocido.

Entendemos por “Epistemología”, (epistema: conocimiento; logos: estudio) es la parte de la filosofía que trata de la teoría del conocimiento científico y como tal debe comprender sus problemas, métodos, técnicas, estructura lógica, y el examen de sus categorías científicas.

...El hacer consciente los pareceres epistemológicos, no es obra de azar, sino que es preciso relacionarla con el devenir histórico de la sociedad de la cual somos actores y precisamente por ello, relacionarla con la crisis en que se debate el Trabajo Social Latinoamericano, y al espectro más amplio de las ciencias sociales; en las cuales los elementos contradictorios entre el especular y el ejecutar, entre la teoría y la práctica, entre el obrar para “status” y el obrar para el cambio”.⁴⁰⁷

Se encuentran elementos nuevos como problemas, métodos y técnica que hacen parte de lo metodológico y que la epistemología engloba en su recorrido por las teorías del conocimiento. Trabajo Social asume lo metodológico pero no la comprensión de los problemas de conocimiento, ni el examen de las categorías científicas, si se tiene en cuenta que la epistemología se inscribe en el devenir histórico de las Ciencias Sociales, también se inscribe en el contexto donde estas surgen, de esta forma lo epistemológico en Trabajo Social debe ser abordado a partir del contexto de crisis mundial y de América Latina al igual que de las Ciencias Sociales.

En las corrientes de pensamiento que influyeron a Trabajo Social ha habido variaciones; en Mary Richmond se puede deducir la influencia de los **filósofos pragmáticos** William James, Jhon Dewey y George Mead durante los años 20.

George Mead, filósofo pragmático y psicólogo social, amigo de Mary Richmond se conoce como el representante del interaccionismo simbólico; maneja el concepto de interrelación del yo con el ambiente, el sentido de la vida como un todo, como una **interacción dinámica** y fluida y la forma de disolver todas las distinciones.

El merito que se le atribuye a Mead es haber vencido los obstáculos epistemológicos que impedían la concepción “sistémica” de estos dos elementos: el individuo y la sociedad. Sin embargo Mead no logra encontrar el término adecuado para expresar esa unidad.⁴⁰⁸

De igual forma William James filósofo pragmático dice:

⁴⁰⁶ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 57.

⁴⁰⁷ FONSECA, Op. cit., p. 73.

⁴⁰⁸ ZAMANILLO, Op. cit., 1997. p. 36.

Son innumerables las clases de conexión que las cosas especiales tienen con otras también especiales, y que el “ensamble” o conjunto de cualquiera de estas conexiones forma una especie de “sistema”⁴⁰⁹

De acuerdo con las afirmaciones anteriores, la tendencia del pragmatismo en Trabajo Social, se evidencia en la adopción de la psicología, al observar al “cliente” en su “medio social”.

El pragmatismo da origen a la teoría del cambio planificado la cual Trabajo Social emplea para la comprensión de la realidad:

En 1958 Lippit, Watson y Westley en un estudio definieron el Trabajo Social como una de las profesiones cuyo fin es el de influir en el destino de los hombres y resolver los problemas del uso, el control y la modificación del medio ambiente. Estos profesionales son denominados por los autores “**agentes de cambio**”, el **cambio planificado** tiene su origen en la decisión de emplear esfuerzos deliberados para manejar el sistema.

M.A. Rupp: El concepto de cambio planificado supone una intervención que busca conjugar la bipolaridad entre la sociedad vista como oposición de intereses y conflictos, y la que supone interpretarla como un conjunto que tiende al consenso y al equilibrio “el Trabajo Social de comunidad debe situarse en el contexto de cambio dinámico”.⁴¹⁰

Las contribuciones que en 1958 Lippit y otros realizan, destacan la función controladora y modificadora de la profesión; el/a profesional adquiere el rol de “agente de cambio” influyente sobre los seres, sus problemas y su destino; al mismo tiempo hacen alusión al concepto de “**cambio planificado**” que sustenta el fin de la intervención del denominado “agente de cambio”, quien se debate entre la comprensión del supuesto de las contradicciones y el equilibrio en la sociedad, como punto de vista que le ofrece el pragmatismo.

Las influencias pragmáticas y sus teorías se ven reflejadas a través de Mary Richmond en la profesión; sin embargo no es la única influencia que recibe; el panorama se amplía a partir de lo que los autores expresan al respecto, se identifica entonces al pragmatismo como una de las tendencias iniciales en la profesión de acuerdo al rastreo bibliográfico, en esta línea Nelda Rodríguez afirma:

Trabajo Social se ha adscrito básicamente al **positivismo lógico** que no ha asumido las críticas que desde el racionalismo crítico ha formulado Karl Popper, que ha incidido en una **visión menos crítica de la sociedad**. Varios autores expresan el predominio de la corriente positivista así: Ernest Greenwood dice que **los principales métodos en la investigación social empírica son el método experimental, el método de encuesta y el método de caso**. Estos tienen sus paralelos en las disciplinas físicas y biológicas, el método laboratorio, etc.; Natalio Kisnerman y María Gómez aseguran que el positivismo y neopositivismo plantearon el método científico como camino para conocer básicamente. No es sufi-

⁴⁰⁹ Ibid., p. 36.

⁴¹⁰ ZAMANILLO, Op. cit., p. 44.

ciente con conocer, hay que transformar la realidad de trabajo a medida que se va conociendo.⁴¹¹

El **positivismo** se sustenta en la racionalidad instrumental. Configura un estilo diferente de abordar la realidad; el método de la investigación social, de encuesta y de caso:

Las explicaciones científicas son por consiguiente causalistas, aunque sea en un sentido muy amplio...el interés dominador del conocimiento positivista pondrá el énfasis en la predicción de los fenómenos, el control y dominio de la naturaleza constituye el objetivo de dicho interés, la amenaza es cosificar, reducir a objeto todo hasta el hombre mismo, siguiendo la tipificación ideal de la física matemática, acentuando la relevancia de las leyes generales para la explicación científica y tratando de subsumir bajo el mismo y único método a todo saber con pretensión científica, tratando de hacer ciencia física social por ciencia de la sociedad o sociología.⁴¹²

Natalio Kisnerman y María Gómez se adhieren a la afirmación de que el positivismo y el neopositivismo plantean el método científico para conocer; sin embargo, sugieren que es necesario pasar del conocimiento a la transformación, hecho que luego tendrá su lugar para Trabajo Social en la matriz dialéctica.

Malvina Ponce de León explicita también la influencia del **funcionalismo** que a su vez es subdividido en funcionalismo absoluto, estructural funcionalismo y funcionalismo estructural:

El **funcionalismo** es un punto de vista en las ciencias sociales que se asemeja al punto de vista de la biología organicista, en este sentido se constituye en un modelo analítico de gran impacto en el pensamiento social. El análisis funcional debe ser entendido como un conjunto de posibilidades donde la **función es un constructo lógico que ordena un ámbito de comparación** de efectos equivalentes y no como efecto que debe producir.

Funcionalismo Absoluto: las necesidades universales son trasladadas desde el campo de la psicología al ámbito de la sociedad y constituye una serie de requisitos que tienen que ser atendidos por toda la sociedad humana.

Estructural Funcionalismo: Parsons sostenía que las estructuras sociales parciales funcionan como mecanismos a través de los cuales se cumplen los requisitos previos funcionales de la continuidad de los sistemas sociales.

Funcionalismo Estructural: intenta como su nombre lo indica, estructurar una concepción globalizadora que supera el marco analítico que el funcionalismo había llegado a elaborar.⁴¹³

La influencia del **funcionalismo** en Trabajo Social, tiene sus raíces en las ciencias sociales y en la biología organicista; posee un carácter analítico.

⁴¹¹ QUEZADA, Margarita. Perspectivas Metodológicas en Trabajo Social. Argentina: Espacio, 2001. p. 69-73.

⁴¹² GUTIÉRREZ PANTOJA, Gabriel. Metodología de las ciencias sociales tomo 2. México: Harla, 1984. p. 273.

⁴¹³ QUEZADA, Op. cit., p. 129 -147.

El **funcionalismo absoluto** se sustenta en la psicología donde se fijan parámetros universales y se afirma que todas las formas sociales o culturales son estandarizadas; esto es que tienen un tipo o un modelo similar, donde se realizan las funciones.

El principio del funcionalismo universal afirma que todas las formas persistentes de cultura son funcionales, sin embargo la contradicción que alberga está en la posibilidad de encontrar consecuencias disfuncionales, y determinar el efecto que pueden crear las investigaciones sobre la tecnología social, es decir, debe evitarse que a partir de un postulado tan general, se hagan apreciaciones que no sean aplicables a la realidad social que no es siempre eminentemente funcional, sino que cada sociedad posee en sus particularidades elementos disfuncionales que niegan el funcionalismo universal”.⁴¹⁴

La influencia sobre Trabajo Social del funcionalismo, conduce a una visión generalizada de la realidad, lo que conlleva a la profesión a concebir sin distinción significativa la diversidad existente en los contextos sociales; en esta medida condiciona su actuar, la forma como da respuesta a las disfunciones sociales, sin trascender a la producción propia de conocimiento.

A diferencia de los anteriores el **estructural funcionalismo** se sustenta desde la sociología; se refiere a “sistemas sociales” poseedores de mecanismos que permiten su continuidad

Así al examinar una **comunidad** se reconoce la existencia de una **estructura social**: los seres humanos están conectados por un conjunto definido de relaciones sociales dentro de un todo integrado...la continuidad de una estructura se mantiene a través del proceso de vida social, el cual consiste en actividades e interacciones de los seres humanos individuales y de los grupos organizados en los cuales están unidos. La vida social de la comunidad se define aquí como el funcionamiento de la estructura social.⁴¹⁵

Esta influencia fue adaptada a Trabajo Social y se refleja principalmente en la concepción estructurada de la propuesta metodológica de comunidad.

El **funcionalismo estructural**, aunque pareciera semejante al anterior tiende a ser globalizante y a superar el marco analítico fijado por el funcionalismo, en Trabajo Social

Como modelo analítico, la perspectiva funcionalista ha tenido impacto significativo en la formación y práctica profesional de los trabajadores sociales. El impacto en la disciplina en relación a la práctica profesional es la utilización de explicaciones teleológicas para la comprensión de los fenómenos en torno al bienestar psicosocial de los individuos y el funcionamiento de familias y comunidades.⁴¹⁶

De otra parte, Dolly Paiva presenta la **matriz fenomenológica**:

⁴¹⁴ GUTIERRES PANTOJA, Op. cit., p. 187.

⁴¹⁵ Ibid., p. 181.

⁴¹⁶ QUEZADA, Op. cit., p. 139.

La **Fenomenología** es una matriz orientadora en la producción de conocimiento y del quehacer profesional del Trabajo Social, estas propuestas se realizan como otra forma de acercamiento a la realidad. Esta corriente de pensamiento se sitúa con características autónomas en el interior de los replanteamientos de las concepciones filosóficas positivistas, que tuvo lugar en el seno de la cultura alemana. Se plantea como una ciencia de esencias y no de hechos, estas esencias se convierten en objeto de estudio.

La fenomenología es volver a las cosas mismas, contraponiéndose a todo idealismo apriorista, caracterizándose por su tendencia hacia lo concreto.

Impacto de la Fenomenología en Trabajo Social: La fenomenología como matriz orientadora en la producción de conocimiento y del quehacer profesional del Trabajo Social, constituye, sin lugar a duda, una vía de respuesta a muchos interrogantes. Los Trabajadores Sociales han propuesto orientaciones fenomenológicas como otra forma de acercamiento a la realidad; esto permite acercamientos cualitativos como alternativa para la producción de supuestos epistemológicos subyacentes en ellos.⁴¹⁷

La fenomenología hace referencia a la producción de conocimiento y el quehacer profesional a partir del acercamiento a la realidad; esta influencia es característica del replanteamiento al positivismo, que cambia la óptica de la racionalidad instrumental para volver a la esencia de las cosas:

La fenomenología intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre mediante una visión intelectual, es decir el conocimiento se adquiere validamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios. Se conoce por medio de la percepción cotidiana y cada percepción es un objeto lógico; pero tales percepciones no son ahistóricas, de una vez y para siempre, sino que corresponden al objeto percibido en el momento, el cual es un fenómeno presente, su fuerza radica en el carácter de ser una ciencia de la vida que acumula experiencias personales de cada momento.⁴¹⁸

En Trabajo Social la fenomenología implica una mirada a lo concreto, permite según la afirmación de la autora avances cualitativos en lo epistemológico de la profesión.

Otra de las influencias identificadas por el autor Leonardo Oneto es la **matriz dialéctica**:

Tiene alguna influencia en Trabajo Social a mediados de la década de los setenta, la introducción de la dialéctica en el Trabajo Social **surge estrechamente vinculada a los profesionales comprometidos con los movimientos sociales y los partidos políticos**. En la construcción metodológica del Trabajo Social en Chile y en la mayoría de los países latinoamericanos han seguido exclusivamente las versiones materialistas dialécticas. La dialéctica en ocasiones tomó el carácter de I.A.P., en la versión de Fals Borda, o en otras la asume con el nombre de sistematización, en el intento de dar cuenta de la práctica profesional junto con los sectores populares. La perspectiva dialéctica idealista casi no ha sido objeto de es-

⁴¹⁷ Ibid., p. 91-117.

⁴¹⁸ GUTIERREZ PANTOJA, Op. cit., p. 258.

tudio en Trabajo Social, los métodos se fundan en principios dialécticos y se hacen propuestas que no responden a los supuestos del método.⁴¹⁹

A diferencia del pragmatismo, el positivismo y el funcionalismo, la matriz dialéctica influye a Trabajo Social a través de los movimientos sociales y políticos que denotaban compromiso con la realidad; en América Latina con su particular panorama económico, social y político toman auge estas propuestas en la reconceptualización, materializadas en Trabajo Social con la Investigación Acción Participativa y la sistematización de experiencias entre otras, a partir de la práctica con los sectores populares que se ubican como base fundamental para la adopción de dicha influencia en la profesión.

Otra autora que complementa la influencia dialéctica es María Angélica Gallardo quien afirma:

La práctica será científica en tanto supere el ideologismo, el empirismo o practicismo, el compartimentalismo o atomismo, y proceda de **manera racional y dialéctica (interrelación teoría-práctica)**, a provocar transformaciones en la realidad por la vía del **método científico**. En este sentido, el “**Método Materialista Dialéctico**” es el método general, al mismo tiempo que el método procurador de una lógica de pensamiento.

En esta nueva perspectiva en que se ubica el Trabajo Social científico, fundamentado en una concepción materialista de la historia y de la sociedad en tanto teoría general de comprensión de ella (las cosas, el hombre, la naturaleza, el mundo físico) y la dialéctica de la naturaleza y el conocimiento, en tanto método científico, que determina las formas de abordaje de esas realidades, siempre cambiantes, y la sistematización de los conocimientos de ella extraídos. Materialismo: relación con la materia (realidad), relación entre materia y conocimiento lo que otros denominan (teoría del conocimiento) formas de la materia y elementos.⁴²⁰

La autora busca superar las corrientes de pensamiento que orientaron al Trabajo Social durante el período clásico, y por lo tanto en la reconceptualización maneja el materialismo dialéctico con el cual busca la producción de conocimiento.

De igual forma Boris Lima sigue esta misma línea:

Para que el Trabajo Social sea científico debe integrar armónicamente en su praxis cotidiana, tanto los conocimientos exógenos como los endógenos, rompiendo con la concepción tradicional de enmarcar su hacer profesional dentro de límites definidos, completamente separados de las demás ciencias sociales.⁴²¹

Este autor propone que la garantía para salir de los esquemas tradicionales se logra a través de la combinación “armónica” entre los conocimientos que brinda la praxis propia de Trabajo Social y los supuestos de las ciencias sociales, que se convierten en un aporte a la comprensión del objeto de conocimiento.

⁴¹⁹ QUEZADA, Op. cit., p. 75.

⁴²⁰ GALLARDO CLARK, Op. cit., p. 7.

⁴²¹ Ibid., p. 45.

De acuerdo con lo anterior, la realidad media entre la aprehensión de opciones epistemológicas y la forma como se da respuesta a determinados contextos, hecho que ocurre para el pragmatismo, el positivismo y la matriz dialéctica en Trabajo Social.

La última influencia que se evidencia a partir de lo expresado por l@s autor@s es la **Teoría o modelo de Sistemas** que como se verá a continuación, desde la época clásica autores como Mary Richmond y George Mead realizan aproximaciones, pero según Teresa Zamanillo no encontraron el término para designar la interacción entre el individuo y la Sociedad, sin embargo es ampliada posteriormente:

Es cierto que Richmond se ocupó preferentemente del Trabajo Social de casos y familias. Pero no se puede negar que lo hiciera desde la **óptica “sistémica”**. Esta es su contribución por eso reclamamos una reflexión más profunda de su pensamiento, que ponga de manifiesto las contribuciones que se acaban de mencionar.⁴²²

Hace alusión a Richmond y el esfuerzo por visualizar desde la “óptica sistémica” al individuo y su familia; este primer acercamiento a lo “sistémico”, no ha sido suficientemente reconocido en Trabajo Social.

Mead y Richmond se mueven en el mismo marco de referencia. El primero, proporciona unos elementos de análisis de la sociedad y el segundo para intervenir en los problemas psicosociales. **El interaccionismo social más conocido como interaccionismo simbólico presenta similitud con el pensamiento sistémico.**

El enfoque sistémico es un modo de analizar cualquier objeto o fenómeno en términos de “elemento” y de las “relaciones” entre los mismos elementos y relaciones que se dan unos u otros. Toda interpretación sistémica se traduce en: un conjunto de elementos, una red causal y actúa en determinado entorno con el fin de alcanzar objetivos comunes.

Parsons concibe la noción de sistema en términos de conservadurismo y conformismo, por cuanto defiende el equilibrio del sistema y el orden “como uno de los primerísimos imperativos funcionales de los sistemas sociales.

La teoría general de sistemas propone dentro del marco estructural-funcionalista, un concepto nuevo con respecto al papel que cumplen el conflicto y la desviación. Estos, en la medida en que son componentes estructurales del proceso social, se apartan del modelo tradicional funcionalista que “Concibe estructuras de “controles sociales” tales que, cuando se deterioran, dejan en libertad un flujo de desviación que supone produce consecuencias negativas para la sociedad.⁴²³

La teoría de sistemas:

Comprende la posibilidad de abarcar los sistemas como todos y totalidades, por lo que deben ser explorados y explicados con las bases propias de cada una de las ciencias, si originalmente la ciencia clásica aislaba los elementos del objeto estudiado, para que con el conocimiento de las partes al reunir las conceptual o experimentalmente se tuviera el conocimiento

⁴²² Ibid., p. 37.

⁴²³ ZAMANILLO, Op. cit., p. 46.

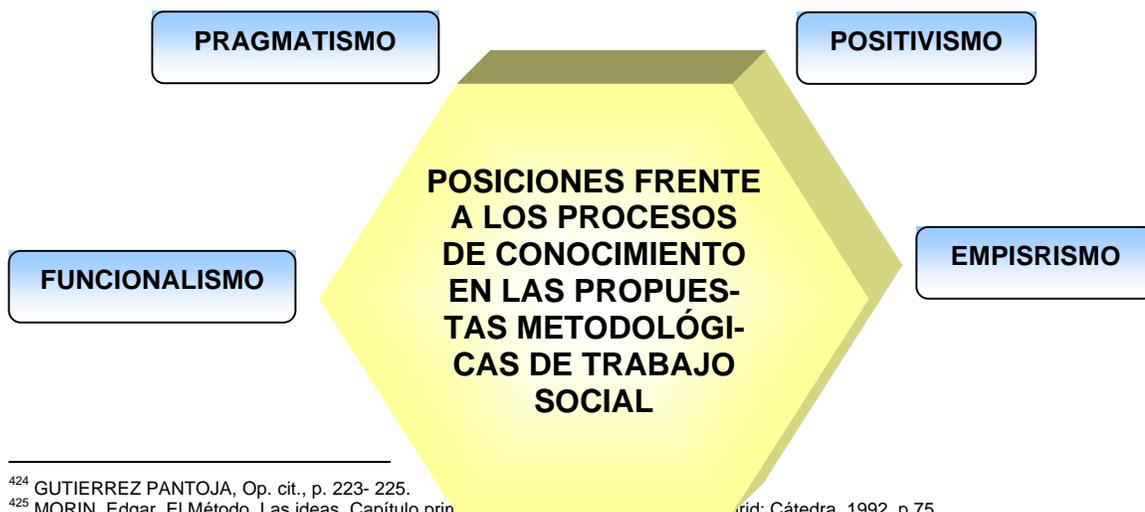
to íntegro de todo, para comprender la totalidad se ha determinado que no sólo se requiere conocimiento de los elementos aislados sino incluso sus relaciones particulares y globales que nos lleven al descubrimiento de la base isomórfica (correspondencia de uno a uno entre objetos de sistemas diferentes que preserva la relación entre los objetos) permitiendo la unión de los elementos en la totalidad.⁴²⁴

La teoría de Sistemas se propone y desarrolla en las ciencias naturales y en las matemáticas; destaca la relación entre cada uno de los elementos que conforman un conjunto, para Trabajo Social tiene implicaciones en la forma como se visualiza la realidad.

Finalmente se evidencian aportes de la **perspectiva de la complejidad**: de acuerdo con Morin “El mundo de lo social, debe mirarse como un tejido complejo de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados, presenta la paradoja de lo uno y lo múltiple que constituye nuestro mundo fenoménico, supone causalidad compleja de interacciones”.⁴²⁵

El recorrido por los 68 libros consultados sobre metodologías y métodos del Trabajo Social, permite establecer la variedad de tendencias que la profesión ha adoptado de acuerdo a su desarrollo histórico: pragmatismo, funcionalismo, positivismo, matriz fenomenológica, matriz dialéctica, teoría de sistemas y perspectiva de la complejidad. Es necesario tener en cuenta que dichas influencias llegan a Trabajo Social por el carácter dinámico de las ciencias que a su vez dependen espacio-temporalmente de la forma como se consolida el pensamiento y las respuestas a las complejas preguntas de conocimiento; “el conocimiento en Trabajo Social está delimitado por el “mundo de la experiencia”; es decir, aquello que formando parte de la realidad social, emerge a partir de las constituciones empíricas de la ciencia social”⁴²⁶. Por tanto, en la profesión se justifica la adopción de elementos de las ciencias sociales, que permiten visualizar de forma mas amplia el panorama de lo epistemológico como respuesta a la pregunta del conocimiento.

Gráfica 33. Corrientes filosóficas⁴²⁷



⁴²⁴ GUTIERREZ PANTOJA, Op. cit., p. 223- 225.

⁴²⁵ MORIN, Edgar. El Método. Las ideas. Capítulo primero. Cultura y Conocimiento. Madrid: Cátedra, 1992. p.75

⁴²⁶ FICHER, H.R, et al. El final de los grandes proyectos. Barcelona: Gedisa, 1997. p. 93.

⁴²⁷ Diseño del grupo investigador

FENOMENOLOGÍA

MATERIALISMO DIALÉCTICO

Se evidencia a continuación a partir de lo expresado por l@s autor@s, las influencias que la profesión ha recibido de las Ciencias Sociales como la Sociología, Antropología, Psicología, Pedagogía, Economía y Ciencia política:

La **Sociología** es una de las disciplinas de las ciencias sociales, que se encarga del estudio de la sociedad a través de su desarrollo, estructura y función. Varias de las **teorías, conceptos y pensamientos** elaborados en esta disciplina influyeron de manera significativa en Trabajo Social como el **Darwinismo social**:

Es de advertir, que cuando se señala a la sociología como uno de los grandes cuerpos de doctrina que influyen decisivamente en el Trabajo Social, hay que pensar fundamentalmente en la que se desarrollo bajo la forma de darwinismo social, que no es sino la aplicación a la sociedad del evolucionismo darwinista.

Fue, en efecto, el ingeniero inglés convertido en sociólogo, Herbert Spencer, el profeta del darwinismo social. Y fue también él, y no Darwin, quien acuñó la frase "survival of the fittest"-**supervivencia de los más aptos**-⁴²⁸.

Desde el darwinismo social se plantea que la sociedad está compuesta por aquellos individuos que por sus capacidades físicas e intelectuales acompañadas de condiciones económicas y sociales, ejercen cierta dominación sobre individuos que son considerados desposeídos, en este último aspecto se refleja la acción del profesional de Trabajo Social principalmente durante la época clásica.

Durante el siglo XIX en Norteamérica, la sociología desarrolla el **empirismo abstracto**, el cual establece los problemas de la sociedad como "patologías sociales":

La sociología norteamericana es responsable de la formación científica del Servicio Social en gran parte caracterizada por un estilo de estudio social que Wright Mills llama "**empirismo abstracto**" en el cual los sociólogos norteamericanos tendieron a tomar un estudio empírico por vez. Hablaba de la teoría democrática del conocimiento, del fenómeno social y de su causa y de "patología social" esto influyo en el Servicio Social de la siguiente manera: La intervención del Servicio Social se orientaría en función del **diagnóstico a partir de conceptos de normalidad y equilibrio y se concretaría en correcciones o "curas de las patologías observadas"** El resultado de esto para el Servicio Social fue la adopción de procesos individualizantes de corrección: **Servicio Social de caso, de grupo y comunidad.**⁴²⁹

Trabajo Social toma el concepto de "patología social" para determinar las situaciones que afectan al individuo en el entorno social; para analizar dichos problemas utiliza el diagnós-

⁴²⁸ MOIX, Op. cit., p. 177, 178.

⁴²⁹ KISNERMAN, Metodología del Servicio Social Teresópolis, Op. cit., p. 23, 43.

tico con el fin de “corregir” la situación. También del empirismo abstracto, se adoptan técnicas como la encuesta y la entrevista, como apoyo para establecer el diagnóstico.

La sociología comenzó estudiando la sociedad como totalidad, ramificándose luego para poner su atención sobre los grupos sociales y la interacción entre los individuos. Fue de la sociedad al hombre. El Servicio Social fue a la inversa, del grupo a la sociedad, desde formas individuales de ayuda a la promoción de grupos enteros en una comunidad, lo que permitió que lograra una dirección científica en sus técnicas. El sociólogo estudia al grupo desde afuera, el Asistente Social de Grupo dentro del grupo.⁴³⁰

Durante los años 20, el auge del psicoanálisis impregna a la sociología que inicia el estudio de las relaciones de los individuos en los grupos:

Cooley, Thomas y Znaniecki, dan lugar a una corriente que se ha denominado la **sociología psicológica**, donde se consideran los hechos sociales como fenómenos de relaciones interindividuales, que desemboca en una especial dedicación al estudio experimental del grupo pequeño o primario.⁴³¹

También la **Ecología Social** es una de las teorías sociológicas que de igual forma influyó en Trabajo Social durante los años 20 y 30:

Ecología social: La dependencia, tanto del grupo, respecto a su entorno geográfico, y hasta qué punto el comportamiento del primero y la estructura del segundo se ven afectados por ella, constituyeron el objeto de estudio que se puso de moda en la década segunda y tercera del siglo XX, dando lugar al surgimiento de la ecología social, como uno de los más importantes brotes de la sociología de la época.

De esta peculiar ciencia, a la que tanto dió impulso la escuela de Chicago, con sus famosos estudios sociológicos urbanos y el liderazgo de Robert Park, el Trabajo Social tomaría, entre otras, la idea de que las grandes ciudades la subcultura se refugian y atrincheran en determinados lugares, dando origen a una precisa localización geográfica.

Ello sería en el Trabajo Social de especial relevancia para el **estudio de las diversas formas de delincuencia**, así como para el análisis y la comprensión de la vida en el seno de la familia y del barrio.⁴³²

Esta teoría concibe la interdependencia del grupo con el medio social y la manera en que cada uno tiene efecto sobre el otro; en este sentido Trabajo Social asumió para sí el análisis de determinados sectores sociales, lo cual permitía situar aquellos espacios en los que se presentaba mayor problemática social, en lo que hoy día se conoce como centro y periferia.

Con relación a la **sociología**, podemos decir que ya sea como integradora de las demás ciencias sociales o en la compañía de ellas, como la política, economía, antropología, ética, derecho, etc., nos aporta seguramente a una visión generalista de la sociedad y especialmente del medio que rodea a los grupos, lo cual implica comprensión clara de la forma en la

⁴³⁰ KISNERMAN, Servicio Social de Grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 29.

⁴³¹ DUPONT, Op. cit., p. 24.

⁴³² MOIX, Op. cit., p. 185

que están influidos externamente, en lo que tiene que ver con pautas de conducta, normas, valores. Las ciencias sociológicas le dan al Asistente Social una comprensión de los marcos oscuros o estructuras de encuadre fundamentales.

Se inicia a hablar de grupo en **Sociología**, pues es el grupo el punto de partida del análisis de una situación.⁴³³

Se plantea la influencia de la Sociología en el Trabajo Social con grupos; de los factores externos que surten efecto sobre estos a través de los parámetros sociales y culturales establecidos en el contexto. En el Trabajo Social con comunidad también se evidencian las huellas de la Sociología:

Los sociólogos se atribuyen gran parte del desarrollo de la comunidad. Porque “la comunidad” ha sido desde hace mucho una de las mayores responsabilidades de esa disciplina. Cuando “la comunidad” se ha analizado como una estructura social que existe (o debe existir), la influencia ha sido frecuentemente entorpecedora, pues se ha distinguido por sus prolijas descripciones de rígidas estructuras sociales, subdivisiones de clases y jerarquías de poder. Actualmente la realidad de esos conceptos es flexible, tanto en el pensamiento sociológico como en la vida real.

Cuando algunos sociólogos más realistas hicieron hincapié en el desarrollo de la comunidad, más que en su estructura, su utilidad fue mayor. Comenzaron a corregir la lejanía existente entre los sociólogos y la sociedad urbana y dan una base teórica para apoyar la búsqueda de la comunidad.⁴³⁴

La manera como la comunidad ha sido estudiada por la Sociología, deja entrever los distintos pensamientos e ideologías con las que ha sido asumida “estructura”, “subdivisión de clases” y “jerarquías” desde las cuales se esquematizaba su estudio. Es así que las bases de la sociología se transforman para originar cambios en la concepción de la sociedad y la comunidad de una forma flexible acorde con las exigencias temporales y contextuales.

De otra parte, la **Antropología** es otra de las disciplinas de las ciencias sociales que comporta el estudio del ser humano y sus relaciones a través de las comunidades y grupos de los cuales hacen parte, en un contexto social y cultural.

Las ciencias **antropológicas** nos enseñan, por otro lado, hasta qué punto el ser humano está modelado en sus comportamientos y en sus afectos por las instituciones culturales.⁴³⁵

Las normas, valores, costumbres y formas de actuar de una comunidad son propios y contruidos socialmente, responden a los intereses comunes de los individuos, que tienen un conocimiento y proceder acordes a su contexto; de esta manera Trabajo Social, estudia las comunidades a partir del reconocimiento de la pluralidad cultural de las mismas.

La Antropología en sus inicios propuso asumir una actitud pasiva frente al estudio de los diferentes pueblos y culturas que más adelante lo transformó en una acción participante:

⁴³³ DUPONT, Op. cit., p. 27

⁴³⁴ BIDDLE, Op. cit., p. 230

⁴³⁵ DUPONT, Op. cit., p. 30.

En un tiempo, la antropología prestó más atención a los pueblos antiguos, lejanos y extraños. Los estudios antropológicos hacían hincapié en lo singular y raro que eran esos pueblos, desde el punto de vista de un observador habituado a la civilización occidental.

En la antropología primero hubo un movimiento que se apartaba del observador externo e indiferente, para acercarse al “observador participante”. Hubo la comprensión de que el extraño nunca podría entender lo que estaba ocurriendo, por qué obraban, como lo hacían y como se sentían al respecto.

Hubo luego una evolución más significativa, conocida como “**antropología de la acción**”, en la que el antropólogo no solo observa a la gente en el proceso de cambio, sino que también daba pasos para alentar ciertas clases de cambio que han sido escogidas como valiosas, de acuerdo con normas éticas. Se convierte en parte del mismo hasta cuando observa y se empeña en obtener un resultado favorable. Se está observando a sí mismo, así como a los demás, así mismo en acción recíproca con otros.⁴³⁶

Al igual que la Sociología y la Antropología, durante el siglo XX Trabajo Social retoma aportes de **la Psicología**, a partir de las teorías desarrolladas por Sigmund Freud, en el estudio de la conducta humana.

Hubo también importantes contribuciones por parte de las ciencias sociales. Fueron factores muy importantes en este cambio los descubrimientos de Freud con el psicoanálisis y la psicología psicodinámica así en lugar de conceder primordial atención a los problemas económicos y sociológicos del cliente, empezó a otorgar mayor importancia a sus problemas psicológicos y emocionales.

Con una mejor comprensión psicológica de la conducta humana y una evaluación más realista de los problemas sociales, el Trabajador Social de investigación de casos cambió su enfoque con respecto al cliente. El Trabajador Social tal como es no intenta amoldarlo para que sea como a él le gustaría “democratización del Trabajo de investigación” el cambio de actitud hizo que al principio, la influencia de la actividad del Trabajador Social sobre el cliente se transformara en una actitud de pasividad pronunciada.

La teoría del trabajo investigativo de diagnóstico deriva su filosofía y sus métodos de la teoría de la personalidad creada por Freud y sus seguidores y aplica los principios de la “de la psiquiatría dinámica” en el enfoque del Trabajo Social de casos.⁴³⁷

En casos se trabajaba a partir de factores económicos y sociales que producían alguna perturbación en los individuos. Con base en los desarrollos del psicoanálisis el individuo pasa a ser el centro de estudio a través del análisis de su comportamiento. Se reformula el procedimiento utilizado para atender a sus clientes; es así que la concepción de los problemas del individuo modificó la relación sujeto-objeto de intervención.

Durante los años 20' el desarrollo de la psiquiatría tuvo un influjo notable en Trabajo Social:

⁴³⁶ BIDDLE, Op. cit., p. 232.

⁴³⁷ FRIEDLANDER, Dinámica del Servicio Social, Op. cit., p. 176.

“Los desarrollos en el campo de la psiquiatría, sobre todo la introducción del psicoanálisis freudiano, habían empezado a desviar la atención de los asistentes sociales, después de 1917, hacia los factores de la personalidad y antes de transcurrido un decenio el foco principal era la creación de un mejor clima emocional para sus clientes. El movimiento surgido a través del trabajo en clínicas de orientación infantil fue el que señaló el camino, apoyado por una convicción creciente en varios otros ambientes, de que las desviaciones de la personalidad y los fracasos sociales, tienen su origen en experiencias infantiles desdichadas⁴³⁸

Trabajo Social con caso implementó de la psiquiatría elementos que enriquecieron la intervención:

Virginia Robinson y sus colegas de la universidad de Pensilvania fueron los principales responsables de la nueva etapa en el desarrollo del método. Para ellos, la principal herramienta en manos del asistente social era **la interrelación entre él y su cliente**, un punto de vista ampliado de la vieja idea de influencia personal, de un “amigo leal”, **ahora fundamentada en una hipótesis científica respecto a la naturaleza de las respuestas a la actitud conciente y controlada de un terapeuta.** Entonces no era tan importante averiguar cada detalle del pasado del cliente, sino más bien concentrarse en las formas de estimularlo para descubrir las reacciones emocionales escondidas en sus expresiones corrientes.⁴³⁹

Resultado de la influencia de la psiquiatría se destaca la relación entre el profesional y el cliente.

De igual forma, Trabajo Social con grupos asume algunos conceptos y teorías planteados por la psicología:

El **psicoanálisis** ha dado una visión más rica del ser humano y para el trabajo con grupos implica aceptar toda una corriente del programa dirigido a movilizar latencias y necesidades no conocidas. Por eso el Servicio Social de Grupo crea un ambiente acogedor, amable, flexible, es decir, facilitador dando lugar a situaciones manejadas positivamente por los individuos y los grupos con la ayuda del Asistente Social, da lugar a experiencias educadoras que enriquecen la personalidad y contribuyen a un mejor funcionamiento social.⁴⁴⁰

La psicología **dinámica** es la base en la que se fundamenta el Trabajo Social con grupos; se destacan los conocimientos acerca de la relación del individuo con su medio, el desarrollo psíquico y los aspectos psicósomáticos. Con respecto a la psicología dinámica:

Existen suposiciones derivadas de una **psicología dinámica** expresada por Erik Erikson, en cuanto a **comprender las dinámicas individuales y se aplican en Trabajo Social.** Dichas suposiciones son fundamento de

⁴³⁸ HILL, Metodología Básica en Servicio Social, Op. cit., p. 25.

⁴³⁹ Ibid., p. 25.

⁴⁴⁰ DUPONT, Op. cit., p. 31.

la comprensión del individuo como se presenta en la psiquiatría de Freud.⁴⁴¹

En cuanto a la **psicología dinámica**, el servicio social norteamericano ha sido atraído en los últimos años, en su mayor parte, por las corrientes provenientes de la llamada psicología del yo. Esto se debe a la aceptación que ha tenido en los círculos psicoanalíticos de Estados Unidos la contribución de Ana Freud (con su libro “el yo y sus mecanismos de defensa”). Son varios los escritos sobre el método de caso individual que basan su teoría casi exclusivamente en esta orientación. Desde un principio, los Trabajadores Sociales habían aceptado la estructura de la personalidad tal como la concibió la teoría Freudiana: Ello, Yo y Superyo. Dentro de este contexto hay dos puntos de importancia crucial para los Asistentes Sociales: el estudio de los mecanismos de defensa y la importancia que se le atribuye a las funciones del Yo, en particular a su tarea de integrar la personalidad.⁴⁴²

Esta psicología le da trascendencia al yo, el análisis del comportamiento humano es caracterizado por los cambios y transformaciones del individuo a partir de las influencias del medio. En Trabajo Social con grupos también se identifican aportes de la psicología dinámica.

La Psicología: Como ciencia que estudia el comportamiento humano ha contribuido a la comprensión de la dinámica de la conducta y de los métodos de análisis y tratamiento. El mayor aporte al Servicio Social de Grupo lo ha dado la **psicología dinámica**, sus aportes al Servicio Social se han sintetizado en siete puntos básicos:

- Creación del psicoanálisis
- Teoría del psiquismo
- Establecimiento del carácter psicossomático del hombre
- Fundamento de la importancia del medio ambiente sobre el individuo
- Análisis de las cualidades psíquicas
- Importancia de los primeros años de la vida del individuo
- Función de la identificación

La influencia de la Psicología dinámica en el Servicio Social inicialmente aceptada por Mary Richmond reconocida por los Asistentes Sociales de Grupo del Período científico. De Bray y Tuerlinck llegan a afirmar que esta es la base de la misma metodología.⁴⁴³

Combinar lo psicológico y lo educativo permite trabajar en los problemas individuales y grupales a través de la colaboración del profesional y de los miembros del grupo para afrontar determinada situación, también lo psicológico contribuye al fortalecimiento del individuo como ser autónomo y social.

En segunda instancia la **psicología funcional** plantea la participación activa del individuo para la solución de sus problemas.

El trabajo funcional de investigación de casos se enseña fundamentalmente en la escuela de Trabajo Social de la universidad de Pensilvania y

⁴⁴¹ KONOPKA, Op. cit., p. 63.

⁴⁴² HILL, Ricardo. Metodología básica del Servicio Social. Op. cit., p. 83.

⁴⁴³ KISNERMAN, Servicio Social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., 29

está basado en la teoría “terapia de la voluntad” formulada por Otto Rank. En este proceso el cliente se dirige por sí mismo hacia el cambio de actitud, mientras el trabajador funcional de investigación le ayuda a liberar las energías que lo conducirán hacia la propia responsabilidad y la propia aceptación. El trabajador funcional de investigación llama a su función el “proceso de ayuda” y no usa el término “tratamiento” empleado por la escuela de diagnóstico.

La **teoría funcional** obra a base de la presunción de que el cliente mismo debe determinar sus metas y elecciones, dentro del marco de los servicios de la organización. Su medida del progreso es hasta qué punto logra el cliente esta dirección de sí mismo.⁴⁴⁴

La labor del profesional está dirigida a un acompañamiento que se sustenta en la “teoría de la voluntad” la cual asigna al individuo responsabilidades que le permitan por sí mismo empoderarse de su situación y hallar alternativas que solucionen su situación. Es importante destacar la relación del/a Trabajador/a Social con el cliente.

La **Psicología Social**, otra rama derivada de la psicología, estudia el comportamiento del individuo dentro de un grupo social y la influencia del medio sobre este.

Psicología Social: Se funda en la experimentación mientras que el Servicio Social en la calidez humana de la relación del Asistente Social con individuos, grupos y comunidades y su intencionalidad de ayuda. La psicología social se convierte en la disciplina que mayor aporte de conocimientos ha proporcionado al Servicio Social de Grupo, pues no sólo nos **permite el estudio de la dinámica operada en un grupo** si no también **del efecto que produce sobre el comportamiento de sus integrantes.**⁴⁴⁵

La psicología social ha permitido la comprensión de las interrelaciones y comportamientos de sus miembros y cómo el grupo produce algún efecto sobre los individuos. De igual forma incide en algunos desarrollos del Trabajo Social con comunidad:

La más fructífera identificación para el desarrollo de la comunidad, es con la **psicología social**. Si la **tendencia de la sociología es hacia la estructura social y la antropología hacia el proceso, la tendencia de la psicología social es prestar atención a la gente.**

La más clara expresión de los nuevos énfasis en psicología, que tienen significación para el desarrollo de la comunidad, se encuentra en la **psicología humanista** que conjuga algunos de los ya mencionados, con otros varios énfasis dedicados a la potencialidad humana de desarrollo.⁴⁴⁶

De acuerdo a lo anterior, Trabajo Social con comunidad ha asumido las teorías dadas por la sociología, para concebir la sociedad como una estructura, la antropología como un proceso y destaca de la psicología el énfasis en el hacer y sentir del ser humano, de lo macro se traslada a lo micro, a través de un contacto cercano con la comunidad y sus

⁴⁴⁴ FRIEDLANDER, Dinámica del Servicio Social, Op. cit., p. 183.

⁴⁴⁵ KISNERMAN, Servicio Social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 31

⁴⁴⁶ BIDDLE, Op. cit., p. 87-235.

integrantes. La psicología humanista permite incentivar las capacidades del individuo con el fin de mejorar su bienestar social e individual. Otras teorías como la “del vínculo social” han sido desarrolladas en el marco de la psicología:

Enrique Pichon Rivière psicoanalista argentino, con su **teoría del vínculo social**, aporta una epistemología útil y necesaria como soporte teórico-práctico para el Trabajo Social. Su “teoría del vínculo” supone un salto cualitativo desde una teoría psicoanalista intrapsíquica a una psiquiatría social.⁴⁴⁷

También la psicología ha elaborado otras teorías como la “**teoría del aprendizaje**” que ha sido adoptada por Trabajo Social.

A juzgar por algunos trabajos aparecidos últimamente, se puede pensar que una corriente psicológica que está siendo tomada por los Asistentes sociales, es la de las teorías del aprendizaje (Dollard y Miller, Mowrer y Hull), lo cual representa un punto de vista distinto sobre el origen de la neurosis y puede inspirar nuevos procedimientos terapéuticos.⁴⁴⁸

Se infiere que la teoría del aprendizaje se puede implementar en procesos educativos a nivel individual, grupal y comunitario, donde el profesional distingue aquellas dificultades que afectan el aprendizaje que conlleva a tomar las medidas necesarias y proceder ante el problema.

La **Pedagogía** también ha incidido en la profesión como una forma de reflexionar sobre la construcción de saberes, preparar y enriquecer los conocimientos de los individuos.

Finalmente el Servicio Social es formativo, ya que centra una íntima conexión con la enseñanza, la pedagogía en sí.⁴⁴⁹

Además de las disciplinas ya mencionadas, la **economía y la ciencia política** han estado en estrecha relación con Trabajo Social:

Como el desarrollo de la comunidad se ocupa de gente real que está luchando con problemas reales en el contexto de la vida real, puede recurrir a cualquier conocimiento científico en busca de ayuda. Todas las demás ciencias sociales están potencialmente involucradas. Puede consultarse la **economía**, especialmente en su rama que estudia el consumo y producción locales, en relación con las estadísticas de macro procesos y planeación. **La ciencia política** es a menudo importante, no tanto por el estudio o enseñanza del mecanismo de los gobiernos nacionales, internacionales o aún estatales, como porque da a la gente una comprensión del proceso mediante el cual puede aprender a gobernarse a sí misma.⁴⁵⁰

La profesión adoptó de diferentes disciplinas de las ciencias sociales procedimientos y técnicas para acercarse a la realidad con el propósito de estudiar los fenómenos sociales

⁴⁴⁷ ZAMANILLO, Op. cit., p. 41.

⁴⁴⁸ BIDDLE, Op. cit., p. 85.

⁴⁴⁹ KISNERMAN, Servicio Social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 31.

⁴⁵⁰ BIDDLE, Op. cit., p. 235.

que influían en el individuo y los factores internos que alteraban su comportamiento y relaciones. Estos aportes siempre han estado presentes en Trabajo Social, que es resultado de la confluencia de varias disciplinas de las cuales ha construido su acervo teórico-conceptual.

El análisis en torno a la dimensión epistemológica de las propuestas metodológicas conduce a establecer la necesidad de reflexionar sobre los procesos de construcción de conocimiento en Trabajo Social.

El acto de pensar sobre nuestra propia actividad tiene, entre sus objetivos, aclarar qué paradigmas **están** presentes en la producción de los conocimientos de una profesión.⁴⁵¹

El Trabajo Social en las últimas décadas se ha preocupado por constituir una profesión con sustento propio, por tal razón ha realizado una mirada retrospectiva de su quehacer profesional y de las bases teóricas en las que se apoya, con el fin de reorientar los senderos y perspectivas futuras de la profesión.

La utilización del método científico necesita un marco de trabajo teórico, ya que la teoría incluye la presente comprensión de los individuos y de sus relaciones con otros, razón en la cual se fundan los principios basados en la práctica y la teoría que se adaptan a circunstancias cambiantes, dando nuevas combinaciones y posibilidades que pueden asomarse al futuro.⁴⁵²

Gráfica 34. Disciplinas⁴⁵³



⁴⁵¹ KISNERMAN, Servicio Social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 95.

⁴⁵² FIEDLANDER, Conceptos y métodos del Trabajo Social, Op. cit., p. 130.

⁴⁵³ Diseño del grupo investigador

El soporte teórico de una profesión está encaminado al conocimiento de los individuos y sus relaciones; estas dependen de la dinámica contextual e intenciones de cambio, para lo cual se deben construir alternativas propositivas a futuro. Asimismo la utilización del método científico permite el contacto con lo que se quiere conocer, que de igual forma se sustenta en un marco teórico que oriente la acción hacia lo que se quiere abordar.

Por otra parte las ciencias humanas, de cara a las diversas realidades de sus objetos de intervención, se redefinen; en esta medida el científico social debate y cuestiona las razones con respecto a su propio campo científico; posibilita respuestas y comprensiones más precisas en razón de: el cómo, el para y el por qué de su respectiva mediación en el conocimiento.

La definición de ciencia depende de la estructuración del campo científico y esta dada fundamentalmente por la postura de los sujetos que integran ese campo. Antes se trataba de definir al servicio social como si fuera una cosa en sí, como si fuera una cosa ajena al sujeto; es precisamente el abandono de las cosas en sí el que nos lleva a este nuevo planteamiento, a esta nueva estructuración de las ciencias sobre todo de las humanas, dentro de las cuales en un planteamiento podríamos ubicar al servicio social.⁴⁵⁴

L@s autor@s en la reconceptualización señalan la necesidad de un marco teórico que sustente la comprensión de los individuos y sus relaciones con otros en un aquí y un ahora que garantice un proceso comunicativo y continuo de principios hacia futuro en la profesión. En este sentido **la construcción y transformación teórica-conceptual depende básicamente de las posturas de aquell@s que integran el “campo científico” de Trabajo Social que determinan la producción de conocimiento.**

El mundo como una totalidad cambiante y dinámica, compuesto por diferentes aspectos sociales, ha incentivado en las ciencias, preguntas para comprender los fenómenos que se presentan.

La concepción del mundo de la ciencia al menos teóricamente es una concepción objetiva donde interesa explicar los fenómenos en su esencia de dinámica interna. Estas explicaciones analíticas y esenciales conforman la concepción del mundo del grupo intelectual.⁴⁵⁵

Las ciencias, en la búsqueda de respuestas a los múltiples interrogantes, se especializan en diferentes **campos de conocimiento** a fin de explicar dichos fenómenos; tienden a ser objetivas y analíticas. Aunque algunas disciplinas combinan lo objetivo y lo subjetivo; en Trabajo Social el profesional se involucra directamente con la realidad social. La práctica desarrollada por el/a profesional involucra un saber científico, sometido a variaciones:

El desarrollo de la práctica científica nunca puede ser entendido como una historia sin interrupciones o revoluciones de crecimiento teórico. Como sostiene Michel Fichant, “estas rupturas son instauradoras de la ciencia, la continuidad interna de la historia científica implica continuidad del

⁴⁵⁴ HILL, Metodología básica del Servicio Social, Op. cit., p. 16.

⁴⁵⁵ FLOREZ, Ángel. El método de la acción y la acción del método. Argentina: Ecro. 1976. p. 31.

saber científico y el conocimiento vulgar. La importancia de este planteo radica en la **ruptura o corte que produce un cambio en la problemática...** Esta ruptura como la denomino Althusser utilizando la terminología de Gaston Bachelard, es una ruptura o corte **epistemológico** que **revolucionaria totalmente la práctica teórica**, ya que se produce una mutación de una práctica ideológica a una práctica científica.⁴⁵⁶

Las posiciones epistemológicas enmarcadas en la práctica profesional hacen parte de la construcción histórica de la profesión, la cual sufre interrupciones, revoluciones y rupturas que son propias del proceso hacia el conocimiento.

Lo expuesto en la reconceptualización permitió un nuevo planteamiento con respecto al modo de conocer y al cómo intervenir en la práctica; es así que:

La crisis de paradigmas ha sido de mucha utilidad para los Trabajadores Sociales en la medida que les ha permitido salir de modelos explicativos globales en donde la tentación por categorizar lo particular resulta infecunda, conceptualmente hablando al fracturarse los modelos teóricos queda como primera opción la necesidad de un reconocimiento de lo que somos y de lo que poseemos como bagaje intelectual de nuestras experiencias particulares y como colectivo.⁴⁵⁷

A finales de la década de los 90 se plantean los **obstáculos epistemológicos** que se presentan para la comprensión de las metodologías del Trabajo social:

Quienes hemos participado de la gestación del denominado “proceso de reconceptualización del Trabajo Social latinoamericano” y de sus avatares posteriores hasta la fecha (ya treinta años, no es un lapso despreciable), sabemos perfectamente que **el conocimiento no se produce por acumulación o adición, sino por el constante proceso de ruptura con el error, o cadena permanente de quiebres cognoscitivos**. Este bagaje teórico-práctico, cuya enunciación no tiene “efectos curriculares” sino, muy por el contrario, de exposición de obstáculos y de rupturas, nos enfrenta a la necesidad de tener que afrontar el hecho de que **la comprensión teórica y la aplicación en terreno de las propuestas metodológicas que hacemos, chocan con una serie de obstáculos y limitaciones**, cuyas vías de solución deben establecerse ante cada circunstancia y experiencia particular y sobre los que no caben recetas ni prescripciones de ningún tipo.⁴⁵⁸

Lo anterior hace referencia a las consecuencias de la reconceptualización para el conocimiento, en términos de una cadena que permanentemente se quiebra para dar origen a otras concepciones; chocan entre si y generan una serie de obstáculos de acuerdo al contexto; en esta medida no esta sujeto a prescripciones, es decir es dinámico y cambiante. A continuación se enuncian los obstáculos epistemológicos:

Los “obstáculos epistemológicos”, tienen en la persona (en los trabajadores sociales en el caso específico que ahora nos ocupa) raíces estructu-

⁴⁵⁶ CASALET, Op. cit., p. 13.

⁴⁵⁷ CONTRERAS Sepúlveda Juan. Gestión social y epistemología puntos de encuentros y controversias en el Trabajo Social. En: Revista acción crítica XV seminario latinoamericano de Trabajo Social Julio 11 al 14 de 1995. Guatemala. P. 17

⁴⁵⁸ BARREIX, Op. cit., p. 97.

rales profundas que el conocido epistemólogo Gastón Bachelard, clasifica cuidadosamente.

1. La **experiencia básica** que en el caso de los trabajadores sociales en general y los trabajadores comunitarios en particular, representa el peso muerto de lo trillado de la aun muy reciente (y en apreciable medida vigente), historia asistencialista o desarrollista tecnocrática de la profesión. Este obstáculo se deriva de la tendencia a colocar a la experiencia “por delante y por encima de la practica” privando así de un factor fundamental al espíritu científico.

2. Con el “**conocimiento generalizado**” se filtra siempre una “ideología” fuera de todo control racional o reflexivo, fuera de toda conciencia o sea, la ideología en el sentido peyorativo de los términos que usaba el joven Marx, cuando la percibía como visión deformada y deformante de la realidad. Gastón Bachelard es terminante sobre esta cuestión, cuando dice: “el espíritu científico nos impide tener opinión sobre aquello que no comprendemos”.⁴⁵⁹

Se expresa que el Trabajo Social no ha podido soltarse de la carga asistencialista de sus inicios; aspecto que hace parte del sustento histórico de la profesión, y ha servido para traerlo al pensamiento años después y reflexionarlo, con el fin de buscar alternativas para comprender los procesos de conocimiento en la profesión.

Este enunciado se relaciona con lo que señala Cristina de Robertis: **la historia ha marcado huellas en lo teórico, lo epistemológico y lo metodológico en Trabajo Social**”, que no pueden olvidarse: aportes de otras disciplinas utilizadas con el fin de dar respuesta a las preguntas de los diferentes tiempos. La adopción de teorías provenientes de marcos generales, se hizo sin percatarse de su oportuno aporte a la profesión para el fomento de una construcción propia.

Así se sugiere, para l@s profesionales de Trabajo Social asumir una postura filosófica:

Considero importante que cada profesional adopte un marco filosófico en el cual encuadre su trabajo profesional y al respecto existen múltiples posibilidades, pero al Trabajo Social en tanto disciplina que pretende ser científica, debería aportar mayores elementos en lo que hace a teorías, métodos y técnicas de intervención para la clase y categorías de problemas de naturaleza “social”.⁴⁶⁰

Diversas corrientes de pensamiento posibilitan a l@s profesional conocer y desde allí construir conocimiento que sustente su actuar con respecto a los métodos y técnicas de acuerdo a la complejidad del problema.

En el recorrido se identifican algunas influencias que ha recibido Trabajo Social: el empirismo, pragmatismo, positivismo, funcionalismo, fenomenología, la dialéctica, teoría de sistemas y la perspectiva de la complejidad; además la influencia de la Sociología, Antropología, Psicología, Pedagogía, Economía y la Ciencia Política, que Trabajo Social adoptó para la comprensión de la realidad que aborda en los diferentes contextos y momentos históricos.

⁴⁵⁹ Ibid., p. 99,100.

⁴⁶⁰ DIEGUEZ, Alberto. Promoción social comunitaria. Argentina: Espacio, 1998. p. 27.

Estas influencias han marcado la argumentación de l@s Trabajador@s Sociales en **diferentes formas de visualizar y comprender la realidad social**, en esta medida su concepción del objeto adquiere nuevas formas que trascienden, de la dimensión epistemológica a la ética e ideológica; el contexto juega un papel importante como dinamizador de dichas concepciones, susceptibles de ser enriquecidas o replanteadas en el gremio, desde el ámbito académico retroalimentado y el de la intervención; esto conlleva a la modificación en la postura frente a la producción de conocimiento y de intervención de l@s profesionales.

7.3 IDEOLÓGICA

Para continuar el análisis de las dimensiones de las propuestas metodológicas en Trabajo Social, se retoma lo ideológico a partir de lo planteado en el referente conceptual, en que se enuncian las diversas influencias y su presencia en la profesión, el/a profesional y las diferentes poblaciones a las que va dirigida la intervención: caso, grupo y comunidad y las instituciones; en sí el contexto social.

El diccionario ideológico Vox define la **ideología** como: “disciplina filosófica que estudia las ideas, sus caracteres, sus leyes y especialmente su origen. Conjunto de ideas que caracterizan a una escuela, persona, colectividad, autor, movimiento cultural, religioso, político e ideológico”⁴⁶¹ y lo relaciona con los grupos semánticos de filosofía e idea.

A partir de lo anterior se analiza la dimensión ideológica de las propuestas metodológicas, con los planteamientos de l@s autor@s, que hacen un acercamiento y permiten entrever sus interpretaciones:

Ander Egg hace referencia a lo ideológico a partir de lo que se entiende por ideología:

Quando se habla de ideología se hace referencia al conjunto de creencias, opiniones o ideas que conforman la conciencia social, bajo la forma de un sistema de representación mental y un conjunto de significaciones que surge como respuesta a cuestiones que el hombre se planteó en relación con sus intereses o ideales ligados a sus condiciones de existencia.⁴⁶²

En la **ideología como concepto se sitúan las creencias, opiniones o ideas vistas como conciencia mental** que configuran una respuesta a cuestionamientos que van ligados a la realidad, en razón a los intereses o ideales del ser humano, se hace reiterativo el hecho de que la ideología no solo pertenece a un cuerpo profesional, sino que está presente en todas las personas que hacen parte de una sociedad. Sin embargo:

La ideología aparece como un trasfondo de la teoría científicosocial, en cuanto ésta expresa una circunstancia histórica definida en el tiempo y en el espacio. La ideología se encuentra, pues, en toda la problemática de las ciencias sociales, a modo de supuestos meta-teóricos; el pensar humano es ideológico, y todo análisis e interpretación es por definición ideológico, ya que a la realidad la abordamos siempre en una constela-

⁴⁶¹ Diccionario ideológico VOX, Op. cit.

⁴⁶² ANDER EGG, Hacia una metodología del Trabajo Social Op. cit., p.185.

ción de ideas, medios y valores. Si ideología y ciencia no pueden separarse, tampoco hay división entre ideología y praxis; no es posible concebir una acción sin un proyecto, una idea, un modelo, a donde apunta esa acción. La teoría, la investigación y la praxis están rodeadas, impregnadas y apoyadas en una ideología.⁴⁶³

Es interesante esta afirmación en el sentido en que sin desconocer la presencia de la ideología en el ser humano, se justifica la relación de ésta con la ciencia, en razón a las circunstancias históricas, las problemáticas sociales, que están provistas de ideas, medios y valores; en esta medida se evidencia la relación entre ideología y praxis puesto que se encuentran enmarcadas dentro de una acción y concepción ideologizada por naturaleza.

Inicialmente se parte de relacionar lo ideológico con las tendencias del contexto particular; en este caso el **período clásico de la profesión**:

“El pensamiento religioso y la filosofía humanista consideran la naturaleza divina del hombre y exigen que todo ser humano sea ayudado sin importar cuales son sus defectos, los Trabajadores Sociales aceptaron la idea humanista como su concepto de responsabilidad de la sociedad por el bienestar de los individuos de la comunidad”⁴⁶⁴

Friedlander destaca que las prácticas de origen cristiano fueron primordialmente las fuerzas impulsoras de un espíritu de preocupación por los más desfavorecidos de la sociedad, en busca de una asistencia y justicia social y develan el componente ideológico de la profesión en sus inicios.

Ricardo Hill, rescata lo ideológico que desde Mary Richmond como pionera del Servicio Social en el período clásico, es expresado en la atención del caso social individual y la familia, así:

“El sentido de cambio supone consideraciones de orden filosófico y en última instancia ideológico implícitamente y aunque Mary Richmond y sus continuadores no lo hayan reconocido muchas veces, el servicio social fue lógicamente influenciado por las ideas filosóficas imperantes a principios de siglo en la sociedad norteamericana. **Las raíces religiosas del servicio social norteamericano (protestantismo, catolicismo y judaísmo)** patrocinaron las agencias de bienestar social confesionales. También sobre la influencia de doctrinas filosóficas individualistas y el peso de valores generalmente aceptables por la sociedad norteamericana”⁴⁶⁵

Hacia 1970 Ricardo Hill, en la misma línea de Walter Friedlander comenta también sobre el pensamiento religioso, la filosofía humanista y las doctrinas filosóficas, que no fueron explícitas por los pioneros en el período clásico, pero sí existían y orientaron el quehacer de los Asistentes Sociales: desde Mary Richmond en la sociedad norteamericana la profesión naciente se sustentó en las agencias sociales inicialmente la Charity Organization Society.

⁴⁶³ Ibid., p. 106.

⁴⁶⁴ FRIEDLANDER, Dinámica del Trabajo Social, Op. cit., p. 173.

⁴⁶⁵ HILL, Metodología básica en Servicio Social, Op. cit., p. 73.

Según Faleiros, la visión ideológica también se vio influenciada por el funcionalismo, que condicionó el quehacer profesional:

La **posición ideológica de los funcionalistas es la “neutralidad”**. Esta neutralidad se refleja en el servicio social por Ej. en los famosos principios de “relacionamiento” en Biesteck, que señala como fundamental el “no juzgar”, la discreción, el no compromiso emocional, la individualización del problema, en fin la neutralidad; es decir, la aceptación del sistema.

Bajo este supuesto el funcionalismo muestra su base conservadora en la que el hombre tiene que internalizar los roles y papeles para que la sociedad funcione en forma adecuada a los fines propuestos por la clase dominante.

Para la clase dominante la ideología tiene la función de legitimación de su situación de clases frente a si misma y frente a las demás clases. Sirve también para hacer aceptar a las otras clases su situación de dominadas, como si todo dependiera de Dios o fuera del destino⁴⁶⁶.

La ideología además de estar influenciada inicialmente por lo religioso y por el sistema, adopta las formas del funcionalismo que se refleja en la intervención con “la neutralidad” que encubre la adaptación al sistema como de la realidad a intervenir, los sujetos a los que va dirigida la acción, asumen la postura de “dominados” y el/a profesional la reafirma. Faleiros sitúa ideologías en el contexto en que se dieron para América Latina; es claro que no se presentaron todas al tiempo sino que cada una se generó en un momento específico:

Para la ideología liberal:

...La asistencia era visualizada en un marco religioso y moral que enmascara los intereses de clases. La pobreza era considerada fenómeno “normal” y por lo mismo justificable...

El servicio social se vio ligado a instituciones del Estado y particulares...

Los métodos de enseñanza y de trabajo fueron copiados de las escuelas europeas, con una ideología determinada: servir al sistema existente, esto es al capitalismo, en el sentido de corrección de sus problemas disfuncionales.⁴⁶⁷

Se evidencia que la ideología que regía el quehacer de Trabajador@s Sociales, más allá de su intención de servir, contenía los intereses implantados de las escuelas europeas y norteamericanas, vertidos en las instituciones y en el sistema imperante que administraba la prestación de los servicios. L@s profesionales de la época, sin cuestionar su papel lo asumían, desde la formación a la vez influenciada por corrientes de pensamiento que lo graban imponerse y ser materializadas en la intervención.

Lo que ocurría en Norteamérica hacia 1917, con la materialización teórica que Mary Richmond realizó en su libro *Diagnosis Social* y en 1922 con el *Case Work*, llegó a América Latina en 1925 y fue cuestionado durante la reconceptualización:

⁴⁶⁶ Ibid., p. 32.

⁴⁶⁷ FALEIROS, Vicente de Paula. Metodología e ideología del Trabajo Social. Argentina: Ecro, 1976. p. 21.

La tendencia general ha sido contraponer al sistema valórico, una nueva ideología mas acorde con las urgencias vividas en nuestros países. Esta otra posición “militante” responde en general en América Latina a dos ideologías fundamentales: el Marxismo y el cristianismo.”⁴⁶⁸

En el periodo de la **reconceptualización**, en contraste con las influencias religiosas que recibió el Trabajo Social en Norteamérica, en América Latina se asumió un nuevo panorama que explicita la influencia de lo económico y lo social. El marxismo y la definición de una “nueva ideología” para el continente responde a profundos cambios a nivel mundial y continental (mayo del 68 y la firma de la carta de la Alianza para el Progreso por todos los países latinoamericanos excepto Cuba) lo que permite el cuestionamiento frente a lo teórico, lo ideológico y lo contextual:

La mayoría de los tratadistas modernos y especialmente los del mundo subdesarrollado están de acuerdo en que nuestra función básica debe ser movilizadora, movilizadora y concientizadora para promover y orientar los campos estructurales de nuestra sociedad.⁴⁶⁹

Se explicitan nuevos “roles” en l@s profesionales: los conceptos de “movilización” y “conscientización” que se asumen en algunas profesiones como la pedagogía y que son adoptados en Trabajo Social, modifican la postura ideológica frente al contexto de intervención; así se da un giro en la concepción, identidad y orientación que consiste en: “Promover, cada vez más, una ruptura con el dogma, con el oscurantismo y con la subordinación”.⁴⁷⁰ Al respecto Lady Fonseca afirma:

Los agentes profesionales, como expresión concreta en el mundo subdesarrollado, son los responsables, en última instancia, del estancamiento y dogmatismo de su quehacer epistemológico; unos por su abierta y consciente adherencia ideológica a la corriente positivista, otros, por su inercia mental y no pocos por encarnar fehacientemente los mecanismos de dominación.⁴⁷¹

Se hace referencia a un contexto: “el mundo subdesarrollado”, que asocia lo ideológico a lo epistemológico dentro de una corriente positivista; en esta medida los avances o retrocesos en ambas dimensiones obedecen a la adherencia ideológica del profesional a los mecanismos de dominación que en consecuencia marcan la relación sujeto-objeto y la producción de conocimiento.

Se reconoce la presencia de lo ideológico en los campos en que interviene el profesional; se amplía y se otorga al profesional y a la población diversas posturas ideológicas, es así que Ángel Flórez en 1976 afirma:

El encuentro entre la ideología dominante y la contra-ideología, siendo el técnico social portador de la primera y la población generadora de la segunda, de allí la debilidad del técnico para comprender y la fuerza de la población para rechazarla, son dos enemigos que se saludan.⁴⁷²

⁴⁶⁸ Ibid., p. 72.

⁴⁶⁹ Ibid., p.119.

⁴⁷⁰ GALLARDO CLARK, Op. cit., p. 9.

⁴⁷¹ FONSECA, Op. cit., p. 12.

⁴⁷² FLOREZ, Op. cit., p. 37.

Son varios los aspectos a tener en cuenta: En primera medida el profesional, en términos de **“técnico social” como portador de la ideología dominante** en razón a su labor dentro de unos marcos institucionales establecidos y a favor de dichos intereses que generan una **“contraideología” en la población** a la que va dirigida la intervención; en segunda medida se observa la ideología expresada de manera general, que no corresponde únicamente al profesional o a la institución para la que labora; por el contrario existe al interior de los campos de acción llámense caso, grupo o comunidad, que también representan un supuesto ideológico que el profesional debe afrontar.

Sin embargo, otras concepciones como el **marxismo**, imprime cambios en la mentalidad de l@s profesionales, el autor plantea la ideología desde la perspectiva revolucionaria:

El objeto del Trabajo Social se concibe con la acción social del hombre oprimido y dominado que no posee los medios de producción y no participa realmente en la gestión política de la sociedad y tiene un **papel protagónico en la transformación histórica.**

El actor de la transformación es el hombre dominado, que se considera como sujeto de la historia, no más como un individuo aislado, sino como clase. La realidad es vista como una lucha de clases. Además hay otro elemento importante que es **la historia**, con una referencia explícita al momento histórico, a la temporalización.

Esta ideología distingue los distintos planos de la realidad como lo económico, lo ideológico, lo social, orientando estrategias de transformación del todo.⁴⁷³

Para el autor, el punto de análisis es la influencia del marxismo en la perspectiva revolucionaria, con conceptos y acciones de transformación y liberación frente al sistema dominante. Denota una comprensión amplia de la realidad; deja de ver al sujeto de manera individualizada, pues se le concibe desde lo social, lo económico y lo ideológico, le otorga un papel protagónico en la liberación de su condición de oprimido y dominado, a su vez el rol del profesional se modifica.

Posteriormente, durante la **postreconceptualización**, se retoman los planteamientos ideológicos de la reconceptualización y se enriquecen de acuerdo a las variaciones en el contexto. Hacia 1983 Mónica Casalet presenta otra serie de ideologías en la profesión:

Formas ideológicas dominantes: estas formas suministradas por las clases dominantes se fueron consolidando en la trayectoria reluciente de la práctica profesional estableciéndose como valores y metas los objetivos a alcanzar. La práctica profesional tuvo una puntual correspondencia con las formas segregadas por las clases dominantes, surgen así definiciones, posturas metodológicas vinculadas a las premisas ideológicas dominantes y a la región ideológica en ese momento determinante. Constantemente las definiciones manejadas a nivel profesional confirman estas observaciones. Por ejemplo: “El Servicio Social opera mediante sus métodos de acción individual, grupal y comunitaria, para lograr una aceptación participativa, para hacer sentir la necesidad del cambio, para modificar actitudes tradicionales que ponen barreras al desarrollo”.

⁶⁴ Ibid., p. 47-49.

Región ideológica tecnocrática: compuesta por la valoración de la ciencia y la técnica como instrumentos racionales de cambio, que debe efectuarse dentro de la categoría de lo moderno; el polo opuesto a este cambio “científico” lo constituye la politización, la violencia y el desorden. Las valoraciones políticas sobre la sociedad se subestiman y desechan porque carecen de objetividad. Dentro del eje rector Modernidad-Cambio-Técnica, encontramos en todo su apogeo el mito del fin de las ideologías que es el punto de referencia para asegurar la liberación del hombre.⁴⁷⁴

Hay diversas denominaciones sobre lo ideológico, que en esencia mantienen similitudes: Mónica Casalet determina dos formas de ver lo ideológico, en una primera hace énfasis a la ideología dominante como instrumento de subordinación del pueblo; la profesión al ser influenciada por este tipo de posturas ideológicas genera objetivos, metodologías y formas de concebir al mundo que reiteran los intereses del sistema. En la segunda se refiere a la ideología tecnocrática que valora la ciencia, el cambio y la técnica como estandartes de la modernidad, que permiten la “liberación”; esto configura en la práctica del servicio social una forma particular de operar:

Los objetivos del Trabajo social se centralizan en la comprensión y ayuda a los individuos y a los grupos, con el fin de adaptarlos a la sociedad o por lo menos los efectos de las consecuencias sociales y económicas a las que están sujetos. Tal paradigma ideológicamente funciona dentro de un planteo idealista, donde la sociedad se reduce a un enfoque psicólogo, compuesto por un agregado de individuos interactuantes que aceptan racional y voluntariamente limitar su libertad. **La ideología no sólo trasmite una concepción determinada de la sociedad, sino que juega un papel activo en la práctica en cuanto la fijación de objetivos profesionales y en los medios adecuados para lograrlos.**⁴⁷⁵

La acción del profesional se ve unida a enfoques como el psicólogo que conlleva a posturas de aceptación racional y voluntaria de una concepción determinada de la sociedad, no una liberación y empoderamiento de la población; esta forma se plasma a través de objetivos planteados desde la misma ideología.

A partir de la propuesta metodológica de la animación sociocultural, Ander Egg, sitúa lo ideológico; evidencia tres concepciones: conservadora, progresista y revolucionaria:

Para clasificar las diferentes concepciones de la animación y siguiendo un esquema conocido –útil, pero un tanto simplificador- vamos a distinguir: Concepción conservadora, concepción progresista y concepción revolucionaria.

a. **Concepción conservadora:** Dentro de este tipo de **concepción de la política y de la vida social y cultural**, difícilmente se considera la animación como una forma de actividad cultural. No interesa promover este tipo de prácticas sociales. **En ese caso de que se admitan o promuevan programas de esta índole, se hace con la intención de amortiguar contradicciones y mantener el sistema de valores tradicionales procurando el ajuste de individuos y grupos a la sociedad; o bien, la animación devela en una forma de manipulación psicológica de los**

⁴⁷⁴ CASALET, Op. cit., p. 19

⁴⁷⁵ CASALET, Op. cit., p. 47

individuos y de manipulación sociológica de grupos y comunidades con la función de asegurar el mantenimiento del orden establecido, con el mínimo de cambios posibles. Esta postura resulta coherente considerando el problema desde una perspectiva ideológica-política conservadora.

Sin embargo, **las prácticas conservadoras no tienen mayor preocupación por lo cultural. Y menos aún, por lograr una promoción cultural del pueblo.** Puede decirse, por consiguiente, la animación sociocultural no existe en el marco de una política cultural de signo conservador. No vale la pena seguir dando vueltas en torno a esta concepción. Es una verdad por casi todos conocida que a la derecha no le interesa la cultura y que considera siempre la cultura viva como marginal o subversiva, esto es, peligrosa; por consiguiente hay que ahogarla.

b. **Concepción progresista, la democratización cultural:** cuando hablamos de una concepción progresista de la cultura hacemos referencia a aquella que pone en acento en los siguientes aspectos: **conservar y difundir** el patrimonio cultural **posibilitar** a todos el acceso a los productos culturales y, en la mayor medida posible, **promover** a los creadores de cultura. Mediante esta política cultural se pretende, asimismo, cerrar la brecha o foso que produce la desigual posesión de bienes culturales. Esta concepción está expresada de manera, en la idea que Malraux tenía referente a las funciones de las casas de cultura. A través de ellas se procuraba difundir los beneficios de la cultura al conjunto de la población, al mismo tiempo que se les permitía participar en los beneficios de la elite cultural.

Según esto, naturalmente, los esfuerzos suelen concentrar en la perspectiva de la cultura cultivada: **conservar, acrecentar y difundir los productos culturales.** Así pues, esta concepción de la actividad del Estado se centra en torno a la idea de patrimonio cultural, entendido éste como objetos de cultura, producidos por profesionales de cultura. Desde esta concepción la metodología y la práctica de la animación socioculturales consideran instrumentos útiles para conseguir la difusión de la cultura a fin de que la gente se aproveche del acervo común de la humanidad, o al menos, tenga la posibilidad de acceder a él.

c. **Concepción revolucionaria: la democracia cultural;** hablamos de concepción revolucionaria para designar una **política cultural** y una práctica de animación que apuntan a un cambio profundo del estilo cultural. **Cuando la animación socio cultural se inscribe como un instrumento útil para el logro de la democracia cultural, su concepción adquiere otro significado.** Lo que se busca a través de la animación es **desatar un proceso de dinamización que estimule la creación individual y ofrezca a cada individuo la posibilidad de ir ampliando su protagonismo en su propio desarrollo cultural y social, en un contexto de participación conjunta que posibilite una toma de conciencia colectiva a través de realizaciones comunes.** Dentro de este marco ideológico político, el rol institucional de la animación es el de **generar procesos de participación cultural** de la manera más amplia posible. **El animador es un catalizador que ayuda a desatar un proceso de dinamización cultural.**

El para qué de la animación socio cultural debe situarse en el contexto de una política cultural y de las acciones culturales que la integran. En otras palabras: la animación socio cultural debe ser parte de un proyecto global que, por ser tal, es siempre un proyecto de civilización; y un proyecto de

civilización implica siempre la configuración de un determinado estilo de vida.⁴⁷⁶

Ander Egg analiza la **concepción conservadora**: la forma como los sistemas culturales albergan valores que se relacionan con la vida social, para “amortiguar” las contradicciones del sistema sin lograr un impacto en la promoción cultural del pueblo.

En la **concepción progresista** se habla de una “brecha”; se necesita de conservación, difusión y promoción de la cultura que incluya a toda la sociedad en sus diferentes instancias: estatal, institucional y comunitaria, ya que existe división entre los poseedores de los bienes culturales y los que no tienen acceso a ellos; se trata de que el pueblo se haga partícipe y creador de cultura con el apoyo del Estado en la conservación del patrimonio cultural. “En este sentido, el rol institucional de la animación es el de hacer circular todo tipo de discurso cultural de la manera más eficaz posible. El animador es un mediador entre el arte y el pueblo; su función es la de trasvasar bienes culturales; es decir, poner el patrimonio cultural y artístico al alcance de un público cada vez más mayoritario”.⁴⁷⁷

La **concepción revolucionaria**, a diferencia de las dos anteriores, hace énfasis en un cambio del estilo cultural, se dinamiza la **creación** individual, la **participación** que conlleva al **protagonismo** y a la **concientización** de un desarrollo individual que trasciende a la esfera de lo comunitario. Se identifica al animador no como mediador entre el arte y el pueblo, sino como puente en los procesos de dinamización cultural que adquiere significación dentro de las políticas y las acciones, como proyecto de civilización que permite configurar un estilo de vida.

Otro aporte al análisis de la dimensión ideológica de las propuestas metodológicas lo realiza María Mercedes Gagnetten, quien expresa:

La acción profesional se ubica predominantemente en una línea de **transferencia ideológica** a los sujetos con los que actúa. Dicha transferencia opera a partir de determinados modelos internalizados acerca del “bienestar”, “del bien vivir”, “del bien pensar”, “del bien sentir”...etc. Estos son aplicados sutil o groseramente, según los casos, a una realidad INDOAMERICANA históricamente dependiente tanto en lo económico como en lo cultural, en toda América Latina.⁴⁷⁸

La ideología incide en los sujetos, a partir de los presupuestos con que el profesional aborda la realidad: “modelos internalizados”, la autora plantea que dichos modelos se aplican indiscriminadamente; esto induce a que el/a Trabajador/a Social debe ser consciente de su intencionalidad para la intervención.

De otra parte, Natalio Kisnerman expresa que lo ideológico se orienta a partir de la realidad social que rodea a los individuos inmersos en la sociedad:

Las ideologías como concepciones de la realidad orienta nuestras formas de pensar, sentir y actuar y recibimos de padres y educadores, mediante procesos variados de identificación, no están a menudo explicitadas pero son siempre operantes. Son obstáculos cuando se convierten en dogmá-

⁴⁷⁶ ANDER EGG, Metodología de la animación sociocultural, Op. cit., p. 137.

⁴⁷⁷ Ibid., p. 142.

⁴⁷⁸ GAGNETTEN, Op. cit., p. 18.

ticos, viciando la lectura de la realidad.⁴⁷⁹

Lo ideológico no está sólo presente en lo profesional, sino en todas las personas que pertenecen a la sociedad, ya que la ideología se recrea en los ambientes micro como los sistemas educativos y familiares; se convierte en la identidad de cada individuo; de alguna manera puede configurarse en obstáculo cuando se dogmatiza y parcializa la visión que cada quien tiene de la realidad.

En este orden Cristina de Robertis, también realiza aportes a la dimensión ideológica:

Las finalidades y los valores del Trabajo Social se enraízan en los valores humanistas y judeocristianos de nuestra sociedad; desde hace una decena de años fueron puestos en duda por la concientización política de los Trabajadores Sociales.⁴⁸⁰

Esta autora que escribe desde la postreconceptualización, reitera los valores humanistas y judeocristianos que enmarcaron la profesión desde sus inicios y que en determinado momento se cuestionaron, debido a la dinámica de la profesión.

Los nuevos valores y finalidades se caracterizan más por actitudes-todavía minoritarias de rechazo, que por una clara elaboración susceptible de remplazar los anteriores.

En la fase actual de nuestra reflexión, no creemos que el trabajo social se refiera a una sola finalidad o escala de valores. Nos parece, mas bien, que estas varían en función de los referentes ideológicos - individuales o colectivos- de los trabajadores sociales. Estas diversidades se perciben fácilmente en la práctica. Pero las finalidades y los valores de los trabajadores sociales están influidos y modificados por las corrientes ideológicas de la sociedad global y más particularmente, están penetrados por las tendencias de la época histórica en la que aquellos viven y ejercen. **Para nosotros, las finalidades y escalas de valores del trabajo social son inseparables de la coyuntura social y política, no pueden existir en abstracto, no pueden sino seguir –con un desajuste mayor o menor- las corrientes ideológicas dominantes en una sociedad en un momento dado de su historia.**⁴⁸¹

Se da gran importancia a los aspectos personales de cada profesional en su época a la hora de adoptar una postura ideológica que sustente su hacer; se evidencia también que la historia y lo político son un punto importante para ver lo ideológico, pues en últimas son el resultado de una serie de consideraciones que poseen un carácter dinámico y renovador en la profesión.

Hacia la década de los 90', otra autora que hace referencia a lo ideológico es Magali Ruiz quien expone:

El trabajo social como profesión trasciende racionalidades. **En el terreno ideológico está fundamentado sobre la noción de democracia.** Puede hablarse de un trabajo social sin apellidos nacionales. Sin embargo, su

⁴⁷⁹ KISNERMAN, Servicio Social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 32.

⁴⁸⁰ DE ROBERTIS, Cristina. Metodología de la intervención en Trabajo Social. Argentina: Atenea, 1988. p. 8.

⁴⁸¹ Ibid., p. 9.

identificación con la justicia social requiere que la práctica de la profesión en diversos contextos nacionales o éticos se ubique en la realidad social de dichos contextos, los cuales en una forma u otra definen los contornos de esa práctica. En otras palabras, la práctica de la profesión no se da en un espacio amorfo, vacío, indefinido, sino que ocurre en contextos sociopolíticos y culturales específicos que hasta cierto punto van moldeando las dimensiones de dicha práctica.⁴⁸²

Según esta reflexión **la democracia y la justicia social** son los ejes fundamentales que sustentan lo ideológico en la profesión, es así que los contextos caracterizados por aspectos sociopolíticos y culturales permiten configurar y dimensionar la práctica profesional, en espacios definidos que la orientan y retroalimentan.

En 1997, Evaristo González reitera las diferentes opciones ideológicas que se presentan como una función mediadora de acción entre los grupos sociales y el/a Trabajador/a Social en el momento de intervenir; reconoce una variedad ideológica de acuerdo a cada contexto, que debe ser identificado por el/a profesional para enriquecer su quehacer sin desconocer los presupuestos de los campos a donde va dirigida su intervención.

Nuestra propuesta reconoce y estimula el “**pluralismo ideológico**”, y asigna a las ideologías un papel altamente positivo como mediadoras de la acción de los individuos integrantes de un grupo social, sobre el cual se ejerce un determinado proceso de intervención.⁴⁸³

Para finalizar, también a finales de la década del 90 Teresa Zamanillo, explica que Trabajo Social aún sigue la ideología del humanismo:

Puede decirse que todavía hoy la disciplina de Trabajo Social no ha superado la fase del humanismo como ideología. Tomamos como referencia el sentido que Althusser da a esta etapa del pensamiento precientífico “la ideología como sistema de representaciones se distingue de la ciencia en que la función práctica-social es más importante que la función teórica o de conocimiento”.⁴⁸⁴

La autora hace notar la importancia de la práctica social por encima de la función teórica; da a entender que la profesión se enmarca básicamente en lo práctico.

L@s autor@s presentan un panorama inicial, en el que se visualiza las tendencias ideológicas de finales del siglo XIX y principios del siglo XX en Europa y Norteamérica que a través de las agencias de bienestar social, influenciaron la profesión y sirvieron como modelo para adaptarlo a las escuelas latinas; sin embargo hacia la década de los 60’, en el rastreo bibliográfico, se evidencia que lo ideológico es asumido desde el contexto Latinoamericano, donde se hacen cuestionamientos y replanteamientos en la profesión, bajo el trasfondo del marxismo, que permite a los profesionales situarse frente a la realidad concreta con una visión más crítica en función de la movilización y la concientización básicamente. Es necesario reconocer que el marxismo no fue la única influencia recibida, el

⁴⁸² RUIZ GONZÁLEZ, Op. cit., p. 160.

⁴⁸³ GONZÁLEZ, Evaristo. En: Encuentro internacional de tendencias metodológicas de intervención comunitaria. Bogotá: Colegio Mayor de Cundinamarca, 1997

⁴⁸⁴ ZAMANILLO, Op. cit., p. 43.

funcionalismo tendiente hacia la justificación de los problemas sociales también incidió en la actitud del/a Trabajador/a Social frente a ellos.

La ideología inmersa en un contexto, presenta diferentes tendencias que la complejizan, en el recorrido por la profesión vari@s autor@s hacen alusión a estos supuestos ideológicos que influyeron a Trabajo Social. Vicente de Paula Faleiros, enuncia tres ideologías:

Cuadro 39. Ideologías presentes en América Latina

Ideología liberal	Ideología desarrollista	Perspectiva revolucionaria (apertura a la ciencia)
Una visión parcial del mundo que intenta imponerse transformándose en una visión universal de todos con un carácter de neutralidad.	Es una manifestación "otra Fase" de la ideología dominante que se esconde bajo las ideas de modernización, democratización, mejoramiento, desarrollo, técnica y planificación.	Considera a la sociedad y a los hombres como una totalidad histórica implica un nuevo modo de ver el mundo.

Todo este cuestionamiento al que esta sujeta la profesión, conlleva a identificar varias vertientes de acuerdo a los intereses de la sociedad; l@s autor@s evidencian algunas posiciones ideológicas: liberal, desarrollista, revolucionaria, formas ideológicas dominantes; de forma particular, desde la propuesta metodológica de la Animación Sociocultural adoptada por Trabajo Social se identifica ideológicamente las concepciones: conservadora, progresista y revolucionaria. De algún modo dichas ideologías tienen similitudes en su denominación y en su contenido

Lo ideológico comporta un carácter dinámico que le permite adquirir diferentes denominaciones y contenidos que lo resignifican; en esta medida el/a profesional de Trabajo Social se ve llamado/a a adoptar una postura ideológica acorde con la realidad, en los diferentes momentos de la historia y del contexto es decir, "el oprimido", "el pueblo" el "dominado", la participación, la democracia, los Derechos Humanos, la educación, el medio ambiente, entre otros, de esta manera se hace partícipe de la transformación y del empoderamiento, en relación con elementos sociales, económicos, culturales y políticos de dicha realidad, donde se combina lo ideológico con la praxis inscrita en una escala de valores, nociones de justicia social y equidad obedecen a las tendencias de la época histórica a la que se pertenece.

Gráfica 35. Intencionalidades en las propuestas metodológicas



7.4 ÉTICA

“El campo ético tiene un fundamento biológico, cultural y emocional, pues la racionalidad nos hace humanos, la aceptación del otro es un acto emocional: la conciencia de lo que hacemos y sus consecuencias constituyen la libertad humana”. (Maturana: 1998, 116).

La dimensión ética también está presente en cada una de las profesiones y en las propuestas metodológicas de Trabajo Social; permite la comprensión del comportamiento del individuo en la convivencia social. Desde los inicios de Trabajo Social la problemática contextual condujo a buscar respuestas a las necesidades sociales; esto motivó la constante preocupación por la justicia social y los Derechos Humanos.

El diccionario ideológico de la lengua española, define la ética como: “disciplina filosófica que tiene por objeto los juicios de valor cuando se aplican a la distinción entre el bien y el mal”⁴⁸⁵; se relaciona con los campos semánticos de moral y filosofía.

El principal interés de la ética es el reconocimiento del individuo como ser libre, racional y autónomo por tal razón se basa en la alteridad, es decir conocer al otro y respetarlo.

La ética, entonces, tiene que ver con nuestras emociones y no con nuestra racionalidad. No hay duda que usamos la razón para justificar nuestros asuntos éticos, y hablamos como si fueran valores trascendentales que validan nuestros argumentos en contra de lo que consideramos una conducta no ética.⁴⁸⁶

El quehacer profesional se basa en relaciones éticas; fija la intervención sobre parámetros que guíen su acción y permitan establecer el bien común. A través del rastreo bibliográfico se identificaron **principios y valores** inscritos en Trabajo Social de caso, grupo y comunidad; en este orden a continuación se presentan l@s autor@s que señalan la dimensión ética.

1. **Los seres humanos son independientes.** Existe en esta concepción una unidad espiritual de un profundo significado para aquellos que han comprendido todo su alcance y que procuran adaptar a el su vida “la sociedad mejor ordenada es aquella que desarrolla mejor la personalidad de sus miembros”.
2. **Los seres humanos son diferentes los unos de los otros.** Un programa social verdaderamente democrático iguala las posibilidades de todos con una acción inteligente “en conjunto e instaura al mismo tiempo una política administrativa que trata diferentemente los casos diferentes y con este fin recurre al concurso de agentes diferentes.
3. **Los seres humanos no son animales domésticos dependientes.** Esta diferencia entre el hombre y los otros animales, hace necesaria su participación en la elaboración y en la ejecución de planes que tienden a su bienestar. Los individuos poseen una voluntad y finalidades que les

⁴⁸⁵ Diccionario ideológico VOX

⁴⁸⁶ MATURANA, Humberto. La objetividad un argumento para obligar. Colombia: Dolmen editores, 1998. p. 101.

son propias, y no están hechos para desempeñar un papel pasivo en la vida: la pasividad los disminuye.⁴⁸⁷

La dimensión ética en **Trabajo Social de caso** se presenta bajo la orientación religiosa, que inicialmente busca la armonía social y su efecto positivo en el individuo, junto con la democracia promueve su participación; se reconoce y respeta la diferencia entendida como la igualdad de posibilidades y fomenta el ejercicio de su voluntad para la resolución de sus problemas. Así la labor del/a profesional se dirigía a potenciar las capacidades y autonomía del ser humano frente al medio social.

El hecho de conceder valor intrínseco al individuo es el punto focal hacia el cual convergen los siguientes **principios** cardinales: igualdad de oportunidades para todos, respeto a los **derechos de las minorías, y derecho a la libre expresión**. Gobierno democrático significa, esencialmente, gobierno propio, y el gobierno propio es inconcebible a menos que uno convenga en que el individuo es el mejor juez de sus propios intereses y que el derecho de reunión, el derecho de competencia y el derecho de participar en cualquier actividad social no significa nada cuando no se otorgan a hombres libres. Solamente que se respete al individuo y que se le estimule, gratuitamente, por medio de la educación y de la ciencia, podrá éste ser capaz de crear sus propias condiciones de vida. **La misión fundamental encomendada al trabajo de casos es lograr que el individuo participe plenamente en el mejoramiento de su propia socialización...**

... El mejoramiento del hombre es la **meta** de toda sociedad, a medida que se logra desarrollar los recursos económicos y culturales de un grupo social, el estándar general de vida mejora progresivamente. La ética que se deriva de estas premisas y otras similares, conducen a dos ideas fundamentales que colocan al Trabajo Social entre las profesiones más humanistas.⁴⁸⁸

El reconocimiento y validez del individuo dentro de la sociedad se basa en los derechos construidos socialmente, los cuales regulan la conducta de los seres humanos para el bienestar colectivo, el conocimiento y la participación lo hacen libre en la manera que conoce y se da cuenta de sus capacidades. La democracia es un aspecto que persiste en el Trabajo Social con casos:

...La filosofía del Casework descansa en la **democracia**; en efecto los fundamentos de esta última son los mismos Casework Social, pues ambos reconocen el valor del individuo, **la igualdad de todos los seres humanos, el derecho inalienable del individuo a gobernar su propia vida** y a tomar las decisiones que le conciernen...

...El Casework Social se basa en algunos principios fundamentales y principalmente en:

La **individualización** que algunos consideran como un diagnóstico diferencial

La **autodeterminación** o derecho del individuo a tomar por sí mismo las decisiones que le conciernen.

⁴⁸⁷ RICHMOND, Op. cit., p. 172.

⁴⁸⁸ GORDON, Op. cit., p. 20.

La **observancia** de una actitud que no enjuicia al cliente, o, mejor dicho, que no lo condene.
La **aceptación** del cliente.
El **respeto** a la persona.⁴⁸⁹

La labor del/a profesional se sustenta en los principios de individualización; se reconoce que cada persona es única; la autodeterminación: el individuo a través del conocimiento de sí mismo es consciente de sus capacidades y la utilización de su libertad; la observancia, se refiere a la actitud neutral que asume el profesional frente al cliente, la aceptación, el cliente asume y enfrenta la situación y por último, el respeto que comprende el reconocimiento del individuo.

Más recientemente algun@s autor@s retoman los principios utilizados en la práctica del profesional de Trabajo Social con caso:

PRINCIPIOS GENERALES DE LA PRÁCTICA DEL CASO SOCIAL INDIVIDUAL:
Principio de aceptación
Principio de comunicación
Principio de individualización
Principio de participación
Principio del secreto profesional
Principio de autorreflexión del asistente⁴⁹⁰

En esta misma línea se encuentran los fines y otros valores que se promulgaron en el trabajo realizado por el/a profesional de caso:

El desarrollo de la personalidad, el fomento del bienestar del individuo en interés de la comunidad, la promoción del bienestar individual y colectivo.

Principios, aceptación, autoresponsabilidad, confidencia.

Los **valores y principios** de Trabajo social con casos se fundan en los **valores humanos**. Se destacan los siguientes valores:

- a. el valor del individuo
- b. el valor de su unicidad
- c. el valor de su autodeterminación⁴⁹¹

Trabajo Social con grupos estuvo influenciado por la ética teologal basada en la esperanza, la fe y el amor:

Es aceptar al cliente con **espíritu fraterno**, ayudándole por amor al prójimo, por amor a Dios. Creo que para la mayor parte de los que trabajamos en Servicio Social la única manera de enfrentarnos con él es está. ... Se debe tener en cuenta la individualización pues cada persona es diferente. ...El respeto a la persona humana puede ser una actitud de simple educación.⁴⁹²

⁴⁸⁹ DE BRAY, Op. cit., p. 25.

⁴⁹⁰ FRIEDLANDER, Walter. Conceptos y métodos del Servicio Social, Op. cit., 1976. p. 102

⁴⁹¹ MOIX., Op. cit., p. 326.

⁴⁹² FIORENTINO, Op. cit., p. 32.

Al igual que caso, Trabajo Social con grupos en sus inicios se desarrolló con base en principios de ayuda y de asistencia a los pobres; en grupo se reitera la individualización y el respeto que da cuenta de la educación y valores de cada persona en relación con los demás. Se encuentran otros principios que enmarcan el quehacer profesional:

Toda actuación profesional está dirigida a un fin, si su objetivo son las relaciones humanas ha de considerarlos valores éticos. Por tanto **la justicia, responsabilidad e higiene mental** son valores éticos, esenciales del Trabajo Social por su conexión con las relaciones humanas:

- a. La **justicia** es la aceptación básica de la dignidad de la persona independiente de cualquier atributo específico como sexo, raza, etc. Esto significa que toda persona tiene derecho a la misma consideración, el mismo afecto y la misma oportunidad.
- b. La **responsabilidad** es el reconocimiento de la interdependencia de los seres humanos, la aceptación de sus derechos, así como de los propios y del concepto de hermandad entre todas las gentes.
- c. La **higiene mental** que significa la comprensión de que la persona precisa goza de un sentimiento de satisfacción y fuerza interior para poder "dar" a otros.⁴⁹³

Se hace mención a los valores de justicia, responsabilidad e higiene mental, el primero concede a cada individuo equitativamente lo que le corresponde sin ninguna distinción; el segundo establece que cada persona es dueña de sus actos y de la misma forma de sus derechos, por último la higiene mental se relaciona con la búsqueda de la felicidad individual y social.

La teoría del Servicio Social de grupo se basa en el perfeccionamiento del ser humano en la sociedad, encaminándose siempre a la fraternidad universal, es decir que no solo el hombre requiere de un proceso científico para poder buscar soluciones sino que debe tomar **valores sociales** que permita a largo plazo relaciones sociales satisfactorias.⁴⁹⁴

El mejoramiento de las condiciones de vida de los grupos y respectivamente de los individuos que se encuentran en ellos, es el principal objetivo de Trabajo Social de grupo, ya que sus problemas no solo se solucionan a través de orientaciones científicas, sino con la solidaridad social y el uso de los valores sociales, que de igual forma son transmitidos y enseñados a través de procesos educativos que corresponden al quehacer del profesional.

El Servicio Social tiene como finalidad esencial el procurar que los hombres encuentren en la sociedad las **condiciones humanas necesarias para vivir dignamente**. El hombre puede ser considerado en cuanto individuo, en cuanto forma parte de un grupo o en cuanto vive en una comunidad. Esta es la razón por la cual el servicio social tiene tres métodos o técnicas diferentes y se divide en sus tres ramas de servicio social de casos, servicio social de grupo y servicio social de comunidad.⁴⁹⁵

⁴⁹³ KONOPKA, Op. cit., p. 88.

⁴⁹⁴ DUPONT, Op. cit., p. 9.

⁴⁹⁵ GOUVEA, Op. cit., p. 5.

La finalidad de la profesión es propiciar al individuo dentro de un grupo o medio social el bienestar que este busca, así el quehacer profesional radica en implementar alternativas que conlleven a mediar las relaciones sociales en un ambiente armónico con el fin de suplir las necesidades del sujeto. Por otra parte, la labor del profesional se apoya en valores universales:

Los fines últimos perseguidos por la acción profesional están suficientemente caracterizados por el sistema de **valores universalistas y solidarios** que orientan a la profesión. En cuanto a la definición del objeto, la formulación tal vez más abarcadora es la del hombre (individuo, grupo o comunidad) en debate con sus circunstancias (mediatas e inmediatas). Es decir, que el objeto mismo sería esa tensión dialéctica entre las necesidades e iniciativas humanas (más o menos activadas) y las posibilidades, recursos y trabas de la realidad circundante. Esto significa que el objeto del servicio incluye al sujeto humano como principio activo y capaz de poner en obra sus potencialidades inteligentes.⁴⁹⁶

El centro de la dimensión ética es el ser humano, capaz de afrontar cualquier circunstancia, el rol del/a Trabajador/a Social está orientado a la transformación de los problemas sociales; incluye a los sujetos activamente en dicho proceso. De igual forma el ser humano no está aislado, por lo tanto su bienestar depende del esfuerzo colectivo, de ahí la importancia de la solidaridad social y de la ayuda de profesionales que se rigen sobre parámetros éticos.

La ley es el intento de la sociedad de proteger a sus miembros y de permitirles vivir juntos en armonía y con seguridad. Uno de los objetivos de la Trabajadora Social de casos, cuando su cliente tiene problemas con la comunidad en que vive, es ayudarlo a lograr un ajuste más satisfactorio...
...Al creer en el valor del individuo resultará más fácil aceptarlo tal como es, con todas sus potencialidades y fallas, sin criticar ni condenar, también se le reconoce el derecho a tomar sus propias decisiones y de ser responsable de sus propios asuntos. El individuo tiene el derecho a tener vida privada, y debe tener presente aceptar que, al hacer uso de los servicios sociales, sus asuntos privados nunca serán revelados a otro.⁴⁹⁷

En Trabajo Social se reconoce la ética profesional basada en la autorrealización y el bien común; en este sentido constituye una posición neutral en la cual no juzga al cliente, ni influye en sus decisiones, tampoco devela aquello que le confían; su actuar está ligado a fomentar la convivencia a través de las relaciones y el respeto social.

El Asistente Social de Grupo tiene el **deber ético** de orientar su acción en esta directriz, como agente del método cuyo objetivo debe ser el suyo, el de la institución donde trabaje y para el grupo, el cual si bien elige su propio objetivo, no puede perder la mira de lo metodológico. El Asistente Social de Grupo debe ser leal consigo y con el grupo, haciendo consciente que más importante que la actividad que realicen, es lograr el objetivo del Servicio Social de Grupo.⁴⁹⁸

⁴⁹⁶ DI CARLO, Enrique. Una investigación sobre orientación de grupos. Argentina: ECRO, 1971. p. 34.

⁴⁹⁷ DAVISON, Op. cit., p. 22.

⁴⁹⁸ KISNERMAN, Servicio Social de grupo: una respuesta a nuestro tiempo, Op. cit., p. 38.

Lo anterior expresa que los objetivos propuestos en el trabajo con grupos, deben beneficiar al grupo a través de las actividades que se realizan para alcanzar este fin, el/a profesional debe estar comprometido con lo que hace y lo que quiere lograr; de ello depende el funcionamiento de las relaciones en el grupo.

Los grupos están conformados por diferentes individuos cada uno diferente y constituye una “unidad biopsicosocial”:

Todo hombre es una unidad biopsicosocial. Tenemos un cuerpo, una psiquis y somos producto de una trama de **vínculos sociales en un tiempo y una sociedad determinada. Sin grupo no hay persona**, en la realidad hombre y hombre mundo, nos hacemos tales y vamos conformando mundo interno, mundo externo y ambos la situación total considerada en un momento dado, y es la necesidad de satisfacción de nuestras demandas de afecto, de arraigo, de abrigo, alimentación, vivienda, etc. Lo que nos mueve a interactuar con otros y a conformar grupos.⁴⁹⁹

El término biopsicosocial describe a la persona como un ser que vive, piensa y se relaciona con otros dentro de un ambiente social y natural, en un tiempo y un espacio que determinan su desarrollo. A partir de estos componentes que pueden influir en los procesos sociales del ser humano, el/a profesional se ve avocado a mediar los sucesos que provoquen alguna alteración en el individuo y su interrelación con otros, ya que a través de los grupos se reconoce las cualidades y potencialidades de cada persona “sin grupo no hay persona”.

El trabajo grupal es una metodología que se rige por los **principios éticos** del Trabajo Social que son generales para la profesión, entre los cuales se destacan los siguientes:

1. Compromiso con la posición primordial del individuo en la sociedad.
2. Compromiso con el cambio social
3. compromiso con la justicia social
4. Respeto y aprecio por las diferencias individuales⁵⁰⁰

Se reconocen marcos éticos generales utilizados en el trabajo con grupos; de igual forma se reitera la individualización y el respeto, y se destaca el principio del compromiso hacia el cambio social.

En esta secuencia, **Trabajo Social con comunidad** inscribe lo ético comportado en pautas, principios y valores que acompañan la acción que se produce en la intervención en determinada comunidad.

Dentro del marco estructural de la organización de la comunidad el Trabajador Social tiene la tarea de contribuir con sus conocimientos profesionales, su destreza y su experiencia. Gracias a su clara percepción de las condiciones sociales, el Trabajador Social puede compartir con otros ciudadanos el reconocimiento de las necesidades de salud y de asistencia social. Esta calificado para estimular en la comunidad los estudios y las investigaciones que se necesitan para establecer hechos y preparar

⁴⁹⁹ KISNERMAN, Natalio. Teoría práctica del Trabajo Social No. 6. Argentina: Humanitas, 1987. p. 40.

⁵⁰⁰ RUIZ GONZÁLEZ, Op. cit., p. 101.

un plan para mejorar las condiciones, puede contribuir proporcionando a sus clientes la interpretación de las necesidades sociales, o facilitando esta interpretación al vecindario y a los grupos sociales de la comunidad.⁵⁰¹

El/a profesional con sus conocimientos se convierte en apoyo significativo para la comunidad y a través de sus aportes e incentivos promueve el desarrollo dentro de un marco ético profesional que regule las relaciones sociales en busca del bien colectivo.

...Creación de nuevas relaciones interhumanas mediante la concepción de un hombre que sepa vivir permanentemente los más altos **valores del espíritu**: amor, belleza con el aporte de especialistas de la siguiente naturaleza: Trabajador Social, Sociólogos, Psicólogos, Antropólogos Sociales, educadores, Juristas, Sacerdotes etc.

Consideración también de nuevas relaciones interhumanas el ámbito del hábitat geográfico (Natural y artificial) imaginando un sentido ecológico – antropológico como nueva forma de vida.⁵⁰²

Se fomenta en el individuo diferentes valores útiles para su personalidad y su desarrollo con otros; en esta interrelación se establecen nuevos valores encaminados al equilibrio geográfico y ecológico de los cuales dependen las comunidades y el ser humano. Otra función del/a profesional en su quehacer, es generar confianza con las comunidades:

El objetivo inicial del trabajador es hacerse aceptar como una persona amiga, digna de confianza y competente cuyo consejo tiene valor y cuyas opiniones merecen ser escuchadas. Una vez que ha logrado esto, tendrá muchas oportunidades de guiar el pensamiento, las actitudes y conducta de las personas con quienes trabaja, tanto como jefe de grupo como consejero de aquellos que se acercan a él individualmente para ofrecerle sus problemas.⁵⁰³

A través de la relación entre Trabajador/a Social y los lazos que se construyen, resulta ser más sencilla la labor del/a profesional, esto le permite ser parte de la comunidad y orientarla sin llegar a imponer sus ideas, el profesional se convierte en un guía que plantea opiniones, pero las decisiones son tomadas por la propia comunidad y para beneficio de todos. En esta misma línea con relación a la participación, se encuentra el **enfoque no directivo**:

El trabajador que emplea el enfoque no directivo, contrariamente a los que trabajan directivamente, no intenta decidir por las demás personas, conducirlas, guiarlas o persuadirlas a aceptar cualquiera de sus específicas conclusiones acerca de lo que esta bien que hagan. Trata de conseguir que cada una decida por sí misma: cuales son sus necesidades y qué estaría dispuesta a hacer para enfrentarse con ellas, así como la mejor manera de organizarse, trazar planes y actuar para realizar sus proyectos. **Así, pues su mira es la de estimular un proceso de autodeterminación y de autoayuda, y lo valora mediante el aprendizaje po-**

⁵⁰¹ FRIEDLANDER, Dinámica del Servicio Social, Op. cit., p. 206.

⁵⁰² LOPEZ, Antoli, Op. cit., p. 27.

⁵⁰³ BATTEN, Op. cit., p. 25.

tencial de experiencias que la participación en este proceso proporciona.⁵⁰⁴

En este enfoque el/a Trabajador/a Social promueve la autonomía de sus clientes sean grupos o comunidades, se convierte en una alternativa con un alto componente ético que modifica las relaciones sociales y se convierte en un nuevo elemento que estimula a través de la participación la autodeterminación y la colaboración entre los individuos. Otros criterios éticos en Trabajo Social con comunidad son:

La intención puede expresarse claramente haciendo una lista de las suposiciones en que se funda la operación que nosotros, como animadores del desarrollo de la comunidad, tratamos de ilustrar en los casos estudiados:

- a. Cada persona es valiosa, única y capaz de avanzar hacia una mayor sensibilidad y responsabilidad social.
- b. Cada persona tiene aptitudes insuficientemente desarrolladas de iniciativa, originalidad y mando. Esas cualidades pueden ser cultivadas y vigorizadas.
- c. Esas aptitudes tienden surgir y robustecer cuando las personas trabajan juntas, en pequeños grupos que sirven al bien común (o de la comunidad)
- d. Siempre habrá conflictos entre personas y facciones. Debidamente, manejados, los conflictos pueden usarse constructivamente.
- e. Puede llegarse a un acuerdo de mejoramiento, sin destruir diferencias filosóficas o religiosas.
- f. Aunque las personas pueden expresar libremente sus diferencias, cuando se hacen responsables prefieren a menudo abstenerse de hacerlo, para fomentar el interés de todo el grupo y mejorar su idea de comunidad.
- g. La gente responderá a un llamado al altruismo, así como a un llamado al egoísmo.
- h. Esas generosas motivaciones pueden usarse para formar grupos que sirvan a un bienestar que incluya a toda la gente de comunidad.
- i. Los grupos son capaces de desarrollarse hacia la autodirección, cuando sus miembros asume responsabilidad por el desarrollo del mismo y por un bienestar local que incluya a todos.

La lista contiene mucho más que los piadosos lemas predicados por la gente "correcta". Representa una compilación de los principios de operación que fueron seguidos por los orientadores del mejoramiento de la comunidad, de la mejor manera que les fue posible, en los dos proyectos.⁵⁰⁵

Aunque estos principios básicos se aprenden generalmente en la práctica, en el contacto con la realidad, forman parte de lo preconcebido por el/a Trabajador/a Social. Lo aprendido en la academia se resignifica o se asume en contraste con lo vivenciado. Lo interesante de estos principios básicos es que denotan una potencialización en la participación de los agentes sociales.

⁵⁰⁴ Ibid., p. 33,34.

⁵⁰⁵ BIDDLE, Op. cit., p. 79-81.

Los procesos de desarrollo de la comunidad aspiran a producir cambios en las vidas y en las motivaciones de la gente. Si los procesos trabajan correctamente, deben ayudar a los participantes a alcanzar una existencia más significativa, a hacerse más responsables hacia un creciente bienestar común, más sensibles a las necesidades humanas y más competentes para vivir en armonía con sus vecinos.

El desarrollo de la comunidad es, esencialmente, desarrollo humano. En el campo del desarrollo de la comunidad, la meta es crear una atmósfera en la que hombres y mujeres puedan expresar su inherente derecho a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad, libres de las cadenas del hambre, la pobreza y la ignorancia. La consecución de esa meta debe comenzar con la necesidad básica del alma humana de expresarse, crecer, fincar una vida que realice sus sueños. Solo necesita el estímulo de la comprensión, el conocimiento de que otros reconocen su individualidad y la orientación que incite su capacidad latente para lograr sus metas.⁵⁰⁶

Es a través de la intervención del profesional que se gesta en las comunidades otro tipo de postura frente a la vida, a la forma como en la cotidianidad se sortean las dificultades y se convierten en oportunidades para el desarrollo humano individual y colectivo.

El impulso de los logros humanos y el progreso ético se basan en el **apoyo mutuo**, no en la lucha mutua. La cooperación y la ayuda mutua son los mecanismos básicos que capacitan a la sociedad humana para su supervivencia y desarrollo. ...Los dientes más largos o las garras más afiladas no son siempre los mejores medios para asegurar la supervivencia de una especie. Por el contrario, las especies con mayor éxito son aquellas en las que los individuos, en lugar de competir mutuamente, eliminan esa competición y en su lugar **actúan conjuntamente con el objetivo de asegurar su alimentación, defenderse** contra los enemigos y proteger a los más jóvenes, numerosas especies, incluyendo a depredadores, combinan sus esfuerzos para cazar presas. Otros animales, cuyos miembros se encontraban pobremente equipados para el ataque o la defensa eran capaz de derrotar a enemigos más poderosos al combinar sus esfuerzos en grupos. La formación de sociedades es un hecho común en el mundo animal y no sólo un logro humano.⁵⁰⁷

Lo ético está determinado por el apoyo y la ayuda mutua en el sentido de colaboración para buscar un fin común; no en competir para la destrucción del otro.

Si nos preguntamos bajo qué circunstancias hacemos consideraciones éticas, o si reflexionamos sobre las circunstancias bajo las cuales sostenemos que las consideraciones éticas son apropiadas, encontramos que lo hacemos cuando estamos interesados en las consecuencias de las acciones de algunos seres humanos sobre otros seres humanos. Al mismo tiempo encontramos que, a menos que pensemos que existe un quiebre en lo que consideramos que es respeto humano en una comunidad social particular, no hacemos la pregunta por la ética en esa comunidad".⁵⁰⁸
La promoción humana implica actividades que ayudan a despertar la **conciencia del hombre** en todas sus dimensiones y valerse por sí mis-

⁵⁰⁶ Ibid., p. 65.

⁵⁰⁷ GRACIA FUSTER, Enrique. El apoyo social en la intervención comunitaria. España: Paidós, 1997. p. 35.

⁵⁰⁸ MATURANA, Op. cit., p. 101.

mo para ser protagonista de su **propio desarrollo** humano y cristiano. Educa para la convivencia, da impulso a la organización, fomenta la comunicación, da impulso a la organización y fomenta la participación.⁵⁰⁹

El autoconocimiento significa que el sujeto tiene la capacidad de saber lo que puede lograr a través de sus capacidades intelectuales y sociales en las que toma conciencia hasta qué punto puede llegar en su libertad con otros.

Tal como se señaló en el referente conceptual la dimensión ética hace referencia a la elección de propósitos mediante los cuales se opera en una realidad concreta y dentro del marco general de Trabajo Social; lo ético es presentado como:

- a. El **compromiso** con el progreso social, El mejoramiento de las condiciones de los niños y las mujeres, al mismo tiempo el Trabajador Social se preocupa por el bienestar, el respeto propio y la dignidad del individuo mediante: 1. convicción del valor de la integridad. 2. convicción de que el individuo con una necesidad económica, personal o social, tiene el derecho de determinar por si mismo cuales son sus necesidades y como deben ser tratadas. 3. La firme creencia en la igualdad de oportunidades para todos.
- b. El servicio social asiste en la realización de los **principios democráticos y Derechos Humanos**, tratando de asegurar a todos los ciudadanos un nivel de vida decente, seguridad social, y la satisfacción de la universal necesidad humana de amor, aceptación, reconocimiento y status.⁵¹⁰

El compromiso del profesional con l@s sujet@s, en relación con el contexto en que se desenvuelve, es promover los principios democráticos para “garantizar” el óptimo desarrollo de las personas en lo social.

Lo anterior conlleva a las agremiaciones de profesionales de Trabajo Social en cada país a la elaboración de un código o parámetros para ejercer la profesión; es así que para el contexto colombiano mediante el Decreto reglamentario No. 2833 de 1981, se establece el CÓDIGO DE ÉTICA PROFESIONAL PARA EL/A TRABAJADOR/A SOCIAL, el cual se instituye como “un instrumento rector, operativo y ágil para la vigilancia y control del ejercicio profesional del Trabajador Social en Colombia”⁵¹¹

En las propuestas metodológicas de caso, grupo y comunidad, se identifican principios y valores que en la intervención del/a Trabajador/a Social tienen como eje central al ser humano inmerso en situaciones y contextos específicos.

Cuadro 40. Valores y principios en las propuestas metodológicas de Trabajo Social

CASO	GRUPO	COMUNIDAD	CÓDIGO DE ÉTICA
Valores democráticos: Participación, justicia, libertad Valores cristianos: Fe, amor, esperanza. Valores humanos:	Valores democráticos. Valores cristianos. Valores humanos.	Valores democráticos. Valores cristianos. Valores humanos. Valores ecológicos.	Colombia: Decreto reglamentario No. 2833 de 1981: Principios de los Trabajadores Sociales: Respeto Integralidad

⁵⁰⁹ DIEGUEZ, Promoción social comunitaria, Op. cit., p. 19.

⁵¹⁰ FRIEDLANDER, Conceptos y Métodos del Servicio Social, Op. cit., p. 20.

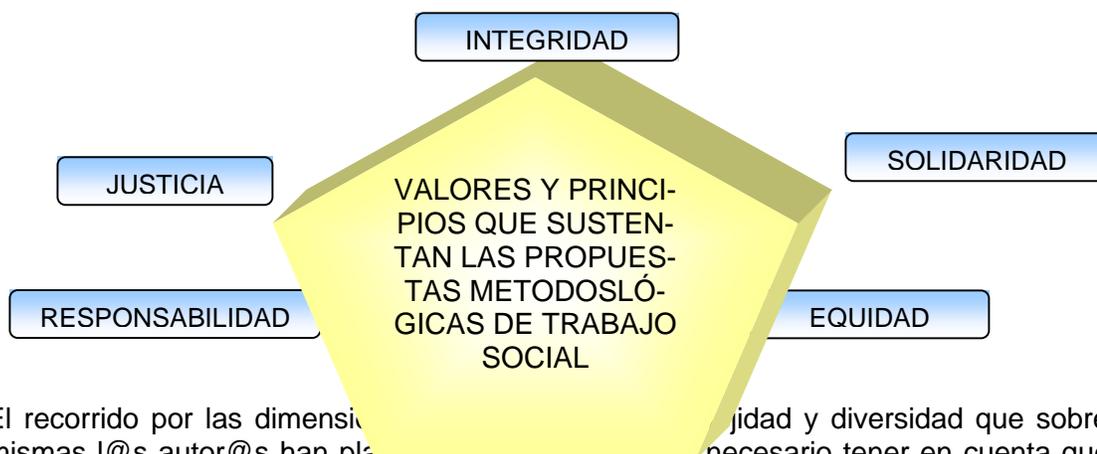
⁵¹¹ Código de ética profesional para el Trabajador Social.

CASO	GRUPO	COMUNIDAD	CÓDIGO DE ÉTICA
individualización, auto-determinación, unicidad, respeto La observancia de una actitud que no enjuicia al cliente, o, mejor dicho, que no lo condena. La aceptación del cliente.			Corresponsabilidad Libertad Igualdad Honestidad Transparencia Solidaridad Justicia Confidencialidad

El cuadro muestra los “principios y valores éticos” que se han desarrollado en Trabajo Social y hacen parte de las propuestas metodológicas de caso, grupo y comunidad, lo ético se expresa en los valores cristianos, humanos y democráticos presentes en cada una de ellas en la relación Trabajador/a Social-cliente. De acuerdo al código de ética elaborado para los profesionales de Trabajo Social en Colombia, la mayoría de principios descritos, han sido producto de la historia con relación al quehacer profesional.

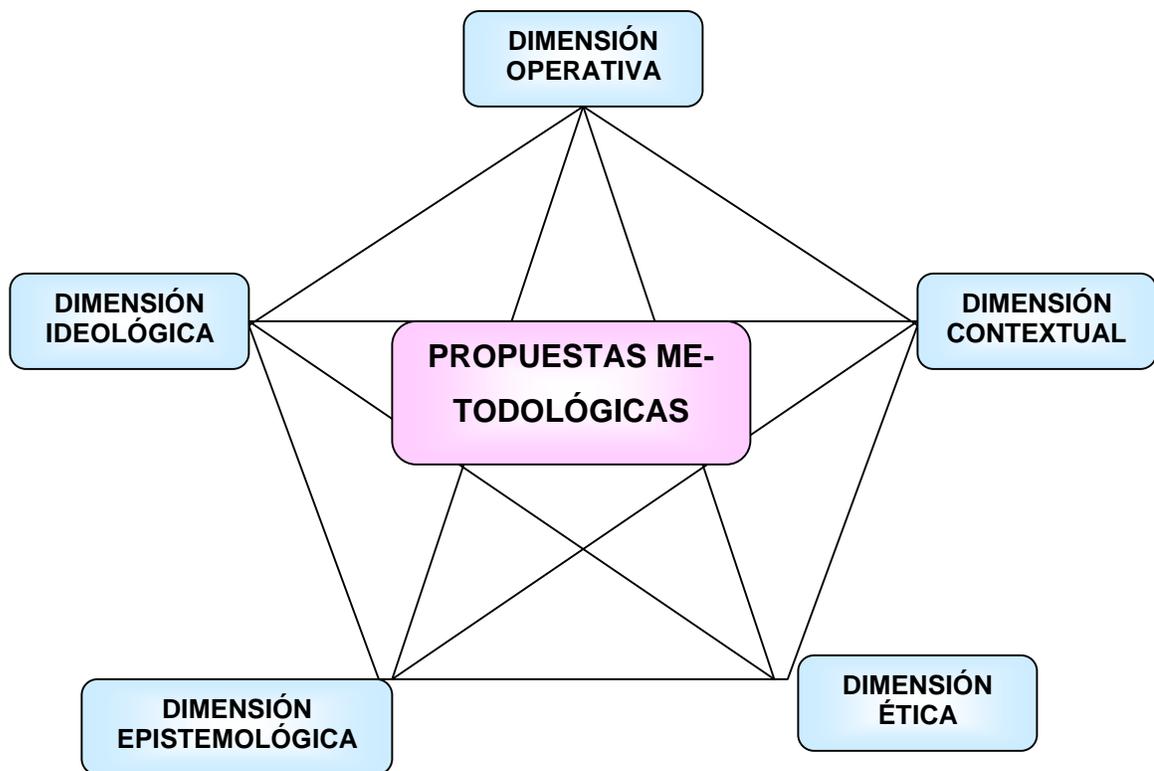
La mirada ética sobre la realidad y el ser, consideran la dignidad del individuo como único, desde los inicios de la profesión en relación con su ambiente social, la sociedad, la comunidad y el grupo, de donde se rescatan virtudes y capacidades que se expresan en derechos y deberes que convergen en la participación, la adquisición de conciencia crítica frente a la realidad y la búsqueda de la equidad y la justicia social con el acompañamiento del/a Trabajador/a Social.

Gráfica 36. Valores y principios éticos



El recorrido por las dimensiones de equidad y diversidad que sobre las mismas l@s autor@s han plasmado en sus libros, es necesario tener en cuenta que las propuestas metodológicas a la luz de las dimensiones anteriormente analizadas se complejizan y permiten trascender la mirada, para rescatar los aspectos sobresalientes en cada una de estas; así el contexto, el acto de conocer, la intencionalidad y los valores se sitúan como partes fundamentales que conforman un todo que continuamente esta auto-organizándose, que obedece a condiciones espacio temporales que lo hacen autoreflexivo dentro del marco de la complejidad.

Gráfica 37. Poliedro de las propuestas metodológicas de Trabajo Social ⁵¹²



8. CONCLUSIONES

SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DEL PERFIL BIBLIOGRÁFICO

- Los 172 libros encontrados en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá, sobre Metodologías y Métodos, constituyen una extensa bibliografía no conocida por el grupo investigador durante el período de formación académica, hecho que indica vacíos en el conocimiento de referencias específicas de Trabajo Social por parte de I@s estudiantes. Esta situación puede ser indicio de la tensión entre formación específica en Trabajo Social, la formación con base en aportes de diversos conocimientos de las disciplinas sociales y la consolidación de la identidad profesional.
- En las bibliotecas con unidad académica de Trabajo Social, no se registran consultas recientes de muchos de los libros utilizados para esta investigación, lo que conlleva a plantear preguntas acerca de cómo se sustenta la formación en lo metodológico hoy en las Facultades de Trabajo Social.
- El rastreo bibliográfico en las bibliotecas de las unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá, permitió establecer que la universidad de la Salle es la que cuenta con mayor número de libros en cuanto a lo Metodológico, y el Externado con las publicaciones más recientes.

⁵¹² Diseño del grupo investigador

- En la descripción de los prólogos de cada libro se identificó que la escritura se realiza principalmente desde la docencia.
- Argentina es el país latinoamericano con mayor número de escritos, autores/as, publicaciones y editoriales sobre propuestas metodológicas en Trabajo Social.
- La publicación de libros referidos a caso y grupo, ha disminuido en las últimas décadas, mientras que comunidad y otras propuestas metodológicas presentan aumento, lo que constituye indicios sobre el tránsito a propuestas nuevas para el trabajo con familia, campo no explorado en esta investigación.

SOBRE LA CONSTRUCCIÓN CONCEPTUAL

- El referente conceptual de esta investigación se constituye en hallazgo valioso en tanto da cuenta de un avance conceptual sobre Metodología y Método.
- Los conceptos de Metodología y Método en Trabajo Social han sido acuñados desde diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales; se asocian principalmente con la dimensión operativa de las propuestas metodológicas; como fruto de las reflexiones enmarcadas en influencias ideológicas y contextuales se han relativizado al grado de su ambigüedad y polisemia.
- La Metodología es básicamente el estudio de los Métodos, en este sentido reviste un carácter científico, que para Trabajo Social corresponde a la manera particular de estudiar sus Métodos; el Método es considerado como el camino para obtener un fin de manera ordenada, desde un conjunto de reglas, que se pueden referir al pensar y los métodos para actuar, es complejo en razón a las dimensiones contextual, epistemológica, operativa, ideológica y ética. Desde Trabajo Social estos conceptos se refieren a procesos de conocimiento, acción y transformación social; trascienden el nivel cognoscitivo que los ha caracterizado, en otras disciplinas. El hecho de implicar reglas y “un camino” trazado, en épocas de incertidumbre, permitiría afirmar que hoy no se puede hablar de métodos formalizados como en el siglo anterior; es necesario construir las propuestas que respondan al contexto y en el marco de intencionalidades específicas.
- Para comprender lo metodológico hay que tener en cuenta los conceptos de **proceso** y **técnica** que dan sentido al método; el primero denota la espacio temporalidad globalizante y dinámica sujeta a cambios, por tal razón cualifica sustancialmente la dimensión operativa. En cuanto a la técnica es un medio de acercamiento a la realidad que operacionaliza las propuestas metodológicas.
- Dada la polisemia conceptual en torno a Metodologías y Métodos en Trabajo Social, se plantea el concepto **PROPUESTA METODOLÓGICA**, como una alternativa de denominación, para trascender el carácter englobante de la metodología y prescriptivo del método; se trata entonces de ampliar la mirada.
- La investigación permitido validar y crear un proceso de construcción conceptual desde campos semánticos mediante la consulta y manejo del diccionario ideológico vox, mapas conceptuales y poliedros que revisten complejidad sobre el como se ha concebido y como se analizo en esta investigación el abordaje a lo metodológico; que es necesario enriquecer desde otras fuentes.

SOBRE LAS PROPUESTAS METODOLÓGICAS

- Trabajo Social de caso se crea como respuesta a la situación social y económica a finales del siglo XIX en Inglaterra, a través de Mary Richmond; toma de la medicina el

esquema operativo de Estudio, Diagnóstico y Tratamiento; recibió aportes de la sociología y la psicología en la relación con el cliente. La estructura de estudio, diagnóstico y tratamiento permitió desarrollar las propuestas metodológicas de grupo y comunidad.

- Trabajo Social de grupo, se desarrolla inicialmente desde el siglo XIX en Europa; es asumido como método de Trabajo Social en el siglo XX; deriva del trabajo con caso, tiene desde las perspectivas funcionalistas, finalidad y sustento terapéutico en la ayuda a los problemas de desajuste de la personalidad y sociales del individuo en su medio. Aunque inició con características recreativas, tuvo giros hacia lo terapéutico; nunca perdió de vista a la persona; a quien siempre ubicó por encima del grupo. El trabajo con grupos se reformó de acuerdo con la realidad y planteamientos de los profesionales que se valían de éste para intervenir; adquirió nuevas perspectivas en América Latina con respecto a la “socialización de sus integrantes”.
- La propuesta metodológica de Trabajo Social con comunidad, presenta dos vertientes: “el desarrollo de la comunidad y la organización de la comunidad” con orientación diferente; por un lado obedecía a profundos cambios de expansión y colonización de Gran Bretaña y por otro a la implementación de proyectos de Estados Unidos hacia América Latina. Aunque el “desarrollo” y “organización” de la comunidad difieren en sus inicios e intencionalidades, tienen elementos comunes en cuanto al manejo de algunos componentes de tipo operativo: lo estadístico, demográfico, derivado de la psicología social o el estudio de los sistemas de parentesco, de dialectos e idiomas nativos provenientes de la antropología. Retoma técnicas de las utilizadas en la propuesta metodológica de grupo, como la dinámica de grupos.
- Se expresa el desarrollo comunitario como un “proceso de cambio social”, se reiteran las condiciones económicas, sociales susceptibles de ser mejoradas. Se encuentran elementos importantes como la participación de grupos que componen a la comunidad, esto indica la existencia de subgrupos en ella, al mismo tiempo, por acción de dichos grupos, se menciona la modificación en las estructuras de poder social, político e institucional; así como el trabajo interdisciplinario de gran relevancia en esta propuesta metodológica.
- Del análisis de caso, grupo y comunidad se visualizan aspectos comunes, válidos de tener en cuenta, que se interrelacionan; en esta medida el estudio, diagnóstico, tratamiento, programación, ejecución y evaluación, representan la similitud existente en la dimensión operativa de las tres propuestas metodológicas.
- En Trabajo Social a finales de la década del 50, se empiezan a establecer nuevas alternativas y opciones en cuanto a “propuestas metodológicas”, unas creadas en la profesión y otras en diversas disciplinas y adoptadas a la consecución de los objetivos que persiguen los profesionales, principalmente a nivel de Latinoamérica. Las nuevas propuestas metodológicas se originan a partir de análisis y reflexiones en torno a la construcción teórica con respecto a caso, grupo y comunidad, los cuales se intentan integrar, puesto que son considerados similares en su esquema operativo.
- También se buscó aportar a la construcción de nuevas propuestas metodológicas, desde aportes disciplinares de la administración, de algunos de sus conceptos y procesos básicos: la planeación y la supervisión; se buscó denominarlas como métodos auxiliares, secundarios o propiciatorios del Trabajo Social.
- Las nuevas lecturas críticas y contextuales permiten desarrollar propuestas metodológicas esbozadas principalmente para el trabajo comunitario, de modo que cobran “autonomía metodológica” en relación con este “método clásico” y el contexto de intervención profesional.

- La reconceptualización permitió explicitar, en diversos lugares de América Latina, la dimensión ideológica de la intervención, y en consecuencia de propuestas metodológicas como: la educación y concientización de personas adultas, animación socio cultural, Investigación Acción, Investigación Participativa, Investigación Acción Participativa, método de militancia y compromiso, propuesta de intervención en la realidad y la acción transformadora.
- Las propuestas tendientes a la transformación se constituyen principalmente por una orientación ideológica de concientización, transformación, movilización y la notable influencia de la pedagogía para promover la participación del pueblo. Trasladan el interés de l@s profesionales del nivel académico al práctico; mediante ellas se pretende generar dinámicas que trascienden la integración de caso, grupo y comunidad, puesto que se complementan con procesos educativos dialécticos y participativos.
- El rastreo bibliográfico de igual forma permitió identificar propuestas enmarcadas en el trabajo comunitario, que se orientan a la capacitación y organización para promover la participación de l@s sujet@s en la interacción con instituciones públicas y privadas; estas propuestas metodológicas orientadas desde el marco de políticas sociales, pretenden promover, desde instituciones, procesos de participación en los espacios comunitarios locales.
- Los aportes de Freire en América Latina trascendieron el continente e incidieron en constituir nuevas miradas sobre las intencionalidades y relaciones educativas en Trabajo Social. A partir de allí, en la profesión se redimensionó la mirada de su quehacer desde la reconceptualización, en la cual se abrió a los aportes de las ciencias sociales críticas.
- En los planteamientos de l@s autor@s, se infieren diferentes propuestas metodológicas que complementan y trascienden “los métodos” de caso, grupo y comunidad; se destacan rasgos importantes: se plantea una integración de los “métodos tradicionales”; se retoman los aportes de disciplinas como la pedagogía, la administración y la sociología; y de enfoques como el sistémico y constructivista, que imprimen matices de transformación y consolidación del quehacer de l@s profesionales de acuerdo con la realidad de América Latina; por último se sitúa la tendencia hacia la producción de conocimiento, que adquiere gran relevancia en las últimas décadas en el continente Latinoamericano.
- Categorías como: la denominación, sustento teórico y quehacer profesional, hicieron parte en el abordaje de las propuestas metodológicas que complementan la mirada que se realiza desde las dimensiones planteadas en esta investigación.
- En esta investigación se rescato la tradición escrita, es decir volver a la lectura e identificar la construcción conceptual, lo contextual, epistemológico, ideológico, ético y operativo en las propuestas metodológicas de Trabajo Social.

SOBRE LAS DIMENSIONES

- La **dimensión contextual** es de gran complejidad, debido a los innumerables hechos sociales. En el período clásico se sitúan los orígenes de la profesión enmarcados en la asistencia social frente a necesidades imperantes originadas durante los siglos XIX y XX; las influencias de ciencias humanas como la psiquiatría y la psicología, determinaron la esencia de las propuestas metodológicas de caso y grupo.
- En América Latina se registra el proceso de reconceptualización que permitió a l@s profesionales sugerir cuestionamientos respecto a la fundamentación teórica, metodológica, conceptual y profesional; se enfatizó en el análisis de los contextos del conti-

nente, y las opciones políticas de l@s Trabajador@s Sociales; sin embargo no se realizó mayores construcciones en el campo teórico y metodológico.

- A partir de 1980, se entrevé escasa producción bibliográfica que de cuenta de ese período de transición hacia la postreconceptualización, lo que conlleva a pensar que si bien la reconceptualización motivo la escritura tan solo se vuelve a retomar hoy en día.
- En el análisis de la **dimensión epistemológica** se identifican las influencias que ha recibido Trabajo Social: el empirismo, pragmatismo, positivismo, funcionalismo, fenomenología, y la dialéctica, además la influencia de la Sociología, Antropología, Psicología, Pedagogía, Economía y Ciencia Política, que Trabajo Social adoptó para la comprensión de la realidad que aborda en los diferentes contextos y momentos históricos. Estas influencias han marcado el argumento de l@s Trabajador@s Sociales en las diferentes formas de visualizar y comprender la realidad social; en esta medida su concepción del objeto adquiere nuevas formas que trascienden, de la dimensión epistemológica a la ética e ideológica.
- En las ciencias sociales en América Latina, desde la Década del 60 en el siglo XX, se inician procesos de aproximación a las perspectivas críticas, a partir del encuentro con el materialismo histórico y dialéctico, desde el que se cuestionan los desarrollos anteriores del positivismo y estructuralismo principalmente.
- El contexto juega un papel importante como dinamizador de las concepciones, susceptibles de ser enriquecidas o replanteadas en el gremio, desde el ámbito académico retroalimentado con el de intervención, esto conlleva a la modificación de las posturas frente a la producción de conocimiento y de intervención de l@s profesionales.
- La **dimensión ideológica** comporta un carácter dinámico; el/la profesional de Trabajo Social se ve llamado/a a adoptar una postura ideológica acorde con la realidad, en los diferentes momentos de la historia y del contexto: “el oprimido”, “el pueblo”, el “dominado”, la participación, la democracia, los Derechos Humanos, la educación, el medio ambiente, entre otros, de esta manera se hace partícipe de la transformación y del empoderamiento del hombre en relación con elementos sociales, económicos, culturales y políticos de dicha realidad, donde se combina lo ideológico con la praxis inscrita en una escala de valores, nociones de justicia social y equidad que obedecen a las tendencias de la época histórica a la que se pertenece.
- En cuanto a la **dimensión ética**, en las propuestas metodológicas se identifican principios y valores que en la intervención del/a Trabajador/a Social tienen como eje central al ser humano inmerso en situaciones y contextos específicos. La mirada ética sobre la realidad y el ser, consideran la dignidad del individuo como único, desde los inicios de la profesión en relación con su ambiente social, la sociedad, la comunidad y el grupo, se rescatan virtudes y capacidades que se expresan en derechos y deberes que convergen en la participación, la adquisición de conciencia crítica frente a la realidad y la búsqueda de la equidad y la justicia social con el acompañamiento del/a Trabajador/a Social.

RECOMENDACIONES

A LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

- En los procesos de formación profesional que se promueven en la academia, motivar la lectura como un acto que implica la aprehensión de conocimientos específicos de Trabajo Social, para reconocer lo tradicional y contrastarlo con lo emer-

gente; en esta medida se lograría mayores aportes de l@s estudiantes e incentivar la existencia de espacios académicos de intercambio no solo respecto a lo metodológico.

- Se encontraron libros cuyo último registro de consulta data de 1970; conviene **realizar una investigación acerca de la circulación y consulta de los libros de Trabajo Social en las bibliotecas de unidades académicas**; este estudio muestra resultados que pueden ser retomados y enriquecidos a través de la consulta de las bases electrónicas de Excel y Access.
- Se recomienda actualizar la colección bibliográfica de Trabajo Social de la universidad de la Salle en cuanto a lo Metodológico de acuerdo con la base de datos Excel.
- Promover conversatorios acerca de las propuestas metodológicas hoy en día y de su lugar en la formación profesional, así como fomentar la escritura y la sistematización de experiencias valiosas que enriquezcan el ámbito académico.
- Los libros inventariados y reseñados constituyen un insumo a la formación profesional, así como; el referente conceptual se considera importante socializar esta investigación en los espacios académicos de la facultad como franjas, y las asignaturas del programa de estudios.
- Estimular la reflexión y consolidación de los desarrollos metodológicos a partir de la diversidad de campos que atiende la profesión en la actualidad y el enriquecimiento de las fuentes de consulta.
- Mediante otra investigación es necesario seguir indagando acerca de la temática en otros documentos como revistas, seminarios, ponencias y documentos inéditos de docentes y profesionales que den cuenta de lo metodológico.

AI CONETS

- Se hace necesario que esta investigación sea presentada al CONETS, con el fin de tener una circulación nacional, para ser actualizada y complementada con lo acopiado en las demás bibliotecas con unidad académica de Trabajo Social en el país, de manera que enriquezca la formación profesional de los/as Trabajador@s Sociales.
- Asumir la reflexión sobre como cada una de las unidades académicas de Trabajo Social ha avanzado en la construcción y validación de la formación en cuanto a lo metodológico y de las implicaciones a nivel profesional.