

5. Recueillir et étudier les commentaires des différents intervenants du programme

Nous considérons que les personnes les plus à même de poser un regard éclairé sur les forces et faiblesses d'une programmation sont les différentes personnes qui y interviennent quotidiennement.

En ce sens, il importe de recueillir les commentaires :

- des enseignants de la discipline principale;
- des enseignants des disciplines contributives qui interviennent dans le programme en actualisation;
- de l'adjoint de secteur dont relève le programme;
- de l'aide pédagogique individuel attaché au programme.

Différentes façons de procéder

Il existe plusieurs façons de procéder pour amasser les commentaires de tous les intervenants d'un programme d'étude. Bien entendu, dans le cas d'un programme où interviennent des dizaines d'enseignants, il peut être malaisé de donner la parole à tous et toutes. Nous présentons ci-dessous trois façons de faire qui peuvent porter fruit et donner la chance à tous et toutes de se faire entendre.

L'entrevue de groupe

Dans le cas de programmes où interviennent des dizaines d'enseignants, il peut être intéressant de procéder par entrevue de groupe. Essentiellement, il s'agit de trouver des moments où les enseignants peuvent être rencontrés en groupe (en département, par exemple) et de leur demander d'identifier les forces et les faiblesses de la programmation à l'étude.

Il sera par la suite important de fournir copie des notes d'entrevue à tous et toutes pour qu'ils puissent y réagir. Il arrive souvent en effet que des commentaires ne fassent pas unanimité. En remettant copie des notes d'entrevue à tous et toutes, nous nous assurons donc qu'ils aient la chance de prendre connaissance des commentaires des autres et d'y réagir.

Le questionnaire

Cette façon de procéder semble être celle qui permet d'amasser des commentaires le plus précis possible. Bien entendu, elle comporte une limite de taille : il peut être en effet relativement lourd pour un comité d'actualisation de compiler les commentaires de plus d'une vingtaine d'intervenants. Cette façon de faire demeure cependant celle qui semble offrir les meilleurs résultats.

Procédure à utiliser dans le cas d'un questionnaire individuel :

- élaborer et faire adopter le questionnaire par le comité de programme³;
- administrer le questionnaire à l'ensemble des intervenants du programme;
- colliger les commentaires des enseignants sous forme de tableau;
- remettre ce tableau à tous les intervenants interrogés dans un but de validation;
- recueillir les réactions des intervenants quant aux commentaires de leurs collègues;
- identifier les forces et faiblesses qui semblent faire unanimité.

Le lecteur comprendra que cette étape du processus exige un travail important de la part du comité d'actualisation. En effet, comme il importe d'offrir à toutes et tous la possibilité de faire connaître leurs observations de même que la possibilité de réagir aux remarques des autres, la collecte des commentaires est généralement assez exigeante. De même, comme cette opération risque d'être relativement longue, nous recommandons de l'initier le plus rapidement possible quitte à entreprendre les autres éléments de l'analyse de la programmation en parallèle⁴.

À la fin de l'exercice, le comité d'actualisation devrait avoir été en mesure d'identifier un certain nombre de forces et de faiblesses représentatives de l'opinion de la vaste majorité des intervenants du programme. Il est aussi possible que cette étape offre déjà des pistes de solutions permettant de pallier aux irritants de la programmation tout en préservant les éléments qui font sa force.

³ Il est possible d'avoir des exemples de questionnaire auprès du Service de recherche et de développement pédagogique.

⁴ Il est aussi possible de n'administrer le questionnaire qu'aux représentants des différents intervenants pour colliger leurs commentaires. Bien entendu, il faudra alors s'assurer que le questionnaire ait été complété à l'aide des commentaires du plus grand nombre de personnes possible.