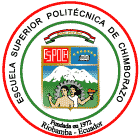
**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**INGENIERÍA EN GESTION DE GOBIERNOS SECCIONALES**

**Gestión de la Calidad en el Aula**

**PORTAFOLIO ESTUDIANTIL**

****

**Integrante:**

**MARIA FERNANDA GUAÑO AYALA**

**INDICE**

QUE ES LA ESTADÍSTICA DE GOBIERNOS SECCIONALES­.

COMO ES LAS ESTADISTICAS DE GOBIERNOS SECCIONALES

DONDE ES LA DIVISION TERRITORIAL POLITICO-ADMINISTRATIVO.

CUANDO PASO LA DIVICION TERRITORIAL

COMO PASO LA DIVICION TERRIOTORIAL

COMO PASO LA DIVICION TERRITORIAL

COMO EXPLICARIA USTED LA DIVICION TERRITORIAL

POR QUÉ EXPLICA USTE LA DIVICION TERRITORIAL

COMO LO DESCRIBIRIA USTED LA DIVISIÓN TERRITORIAL

**PRIMER NIVEL CONOCIMIENTO**

**1.-QUE ES LA ESTADÍSTICA DE GOBIERNOS SECCIONALES­.**

El presente documento contiene un análisis de las finanzas de los Gobiernos Autónomos y Descentralizados–GAD´s-, considerando el período comprendido entre el año 2000 y el año 2009, abarca un análisis económico y financiero, en el cual se analiza la evolución y composición de las cuentas de ingresos, gastos y financiamiento de las 221 municipalidades y de los 24 consejos provinciales que constituyen el país.

Esta publicación permite observar el grado de dependencia que tienen los gobiernos locales respecto de los ingresos por concepto de transferencias que reciben por parte del Gobierno Central, y la limitación de estas unidades institucionales en la generación de ingresos de autogestión. En promedio, las transferencias por parte del Gobierno Central representan 80.15% de los ingresos de los distintos GAD´s.

Finalmente, el documento recoge el resultado de los indicadores financieros relevantes como para que este nivel de gobierno pueda asumir responsabilidades conforme lo determina la Ley de Descentralización.

**2.-COMO ES LAS ESTADISTICAS DE GOBIERNOS SECCIONALES**

Abarca un análisis económico y financiero, en el cual se analiza la evolución y composición de las cuentas de ingresos, gastos y financiamiento de las 221 municipalidades y de los 24 consejos provinciales que constituyen el país.

**3.-DONDE ES LA DIVISION TERRITORIAL POLITICO-ADMINISTRATIVO.**

**La división territorial político-administrativa actual no obedece a ningún criterio lógico.-** En Ecuador, la división territorial política-administrativa está dada por provincias, cantones y parroquias, como lo norma el Art. 224 de la Constitución de la República1, en donde las primeras contienen a las segundas y éstas a las terceras; sin embargo, ella no cumple -en la práctica- con ningún parámetro lógico de jerarquización, ya sea por número de habitantes, extensión territorial, áreas geográficas especiales u otro aspecto, por tanto no es posible que se den

**a.-** Una uniforme asignación de recursos monetarios, a través de la distribución del Presupuesto del Estado;

**b.-** Ni una uniforme representación ciudadana (Diputados ante el Congreso, autoridades ante el gobierno central, Etc.) que mantenga la igualdad en el gozo de los derechos a los habitantes de entre los diferentes cantones; y,

**c.-** Menos aún fuera posible que se de una uniforme asignación de los funcionarios, instituciones u otras organizaciones estatales en las diferentes provincias ecuatorianas.

Así es posible encontrar que, en unos casos, varias provincias juntas no logren reunir la

cantidad de habitantes que tiene un cantón que se encuentra ubicado dentro de otra provincia, sin embargo dichas provincias sí disponen de organizaciones públicas que permiten agilizar los trámites estatales, reciben más representación ciudadana y, por supuesto, reciben más recursos monetarios (Más del doble), lo cual posibilita que tengan una mejor infraestructura. No es posible de esta manera, técnicamente, alcanzar un óptimo desarrollo económico en Ecuador. En la siguiente Tabla se puede observar como las provincias pequeñas reciben más del doble de recursos monetarios que cantones mucho más grandes, además tienen diputados y oficinas de varias instituciones de control del Gobierno Central; sin embargo, ciudades como Durán no pudieran elegir ningún diputado en su provincia ni aún cuando todos sus electores votasen por el mismo candidato.

**4.-CUANDO PASO LA DIVICION TERRITORIAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | |
| **Provincia** | **Creación** |
| Azuay – Cuenca | 25/6/1824 |
| Bolívar – Guaranda | 23/4/1884 |

|  |  |
| --- | --- |
| CHIMBORAZO - RIOBMBA | 25­-06-1824 |
| EL ORO- MACHALA | 23-04-1884 |
| ESMERALDAS - ESMERALDAS | 29-05-1861 |
| GUAYAS – GUAYAQUIL | 08/11/1820 |
| IMBABURA – IBARRA | 25/06/1824 |
| LOJA – LOJA | 25/06/1824 |
| LOS RÍOS – BABAHOYO | 06/10/1860 |
| MANABÍ – PORTOVIEJO | 25/06/1824 |
| MORONA SANTIAGO - MACAS | 24/02/1954 |
| NAPO – TENA | 22/10/1959 |
| ORELLANA - FRANCISCO DE  ORELLANA | 28/07/1998 |
| PASTAZA – PUYO | 22/10/1959 |
| PICHINCHA – QUITO | 25/06/1824 |
| TUNGURAHUA – AMBATO | 23/07/1860 |
| ZAMORA – ZAMORA | 08/01/1953 |
| GALÁPAGOS – PUERTO | 08/01/1953 |
| BAQUERIZO MORENO | 18/02/1973 |
| SUCUMBÍOS - NUEVA LOJA | 11/02/1989 |

**5.-COMO PASA QUE LAS PROVINCIAS PEQUEÑAS RECIVEN MAS RECURSOS**

En la siguiente Tabla se puede observar como las provincias pequeñas reciben más del doble de recursos monetarios que cantones mucho más grandes, además tienen diputados y oficinas de varias instituciones de control del Gobierno Central; sin embargo, ciudades como Durán no pudieran elegir ningún diputado en su provincia ni aún cuando todos sus electores votasen por el mismo candidato.

¿Por qué se da la injusticia en la distribución del dinero público para los gobiernos seccionales, en Ecuador? Sencillo: en términos gruesos, se distribuye el dinero en base a la población, entonces en un territorio con 150mil habitantes, si hay un cantón se recibe

cantidad de dinero, pero si hay una provincia -necesariamente- debe haber dentro de ella al menos un cantón, así que como son dos gobiernos seccionales dicha provincia recibe en realidad más de X *ipso facto* (Una cantidad para el Gobierno Seccional Municipal y otra cantidad para el Gobierno Seccional Provincial, ambos en el mismo territorio). Para ejemplificar, se debe comparar lo que recibe el cantón Santo Domingo y lo que recibe la Prov. Sucumbíos, el segundo aún teniendo menos de la mitad de la población del primero recibe casi un 20% más de dinero; o, el caso entre el Cantón Quevedo y la prov. Del Carchi, o cuántos otros casos por los que a continuación se vuelve necesario publicar la tabla.

**Tabla**

La presente propuesta es el resultado de una extensa labor investigativa académica realizada por el autor desde el año 1997, en diferentes trabajos con diferente profundidad, pero siempre buscando solucionar los problemas que surgen de los resquebrajamientos del actual sistema de división territorial político-administrativa del Estado, que permite la perpetración sistemática de injusticias a todo nivel gubernamental y la consecutiva obtención de privilegios dirigidos hacia las grandes ciudades.

Todo esto en países con escasa participación ciudadana en los procesos públicos, con escasa construcción de ciudadanía, lo cual desemboca en cada vez más ciudadanos con escasa confianza en las instituciones públicas y con escasas esperanzas de un futuro mejor donde la corrupción es un tema asumido por la población como real e impune.

**7.-COMO EXPLICARIA USTED LA DIVICION TERRITORIAL**

El proceso evolutivo de una sociedad libre la lleva a la búsqueda de un sistema administrativo que le permita resolver dichas injusticias. Por eso éste trabajo.

Por eso está intacta la esperanza en la reducción de la corrupción mediante una mayor participación ciudadana.

**8.-POR QUÉ EXPLICA USTE LA DIVICION TERRITORIAL**

Por qué presente obra académica se tratará de dar pautas de acción para alcanzar una óptima división territorial político-administrativa que garantice la participación ciudadana y la inclusión social de los diferentes sectores poblacionales que se encuentran en una determinada área geográfica. Se espera que de esta manera -si bien no es posible tener un sistema perfecto, sí sea posible mejorarlo cuando así se requiera- la ciudadanía pueda accionar los instrumentos necesarios en el interminable proceso de construcción de ciudadanía a fin de que el desarrollo económico vaya de lo local a lo nacional, y no se caiga en el fallido y antinatural intento de que sea en dirección contraria, pues ello es imposible de sostener en el largo plazo.

**9.-COMO LO DESCRIBIRIA USTED LA DIVISION TERRITORIAL**

Como ejemplo de esto se puede mencionar que a los ciudadanos habitantes de los cantones de Simón Bolívar o de Marcelino Maridueña, ubicado en la Provincia del Guayas, siempre le resultará más conveniente acudir, para resolver sus trámites de documentos públicos, a las oficinas de las instituciones del Gobierno Central ubicadas en la Ciudad de Babahoyo, Provincia de Los Ríos, aún cuando debieran acudir a la Ciudad de Guayaquil que es la Capital de su Provincia. ¿Por qué les resulta conveniente? Porque está más cerca (Se ahorra costos, lucro cesante de sus negocios debido al tiempo invertido, Etc.) y hay menos demanda ciudadana por los tramites públicos que en Guayaquil.

**10.-CUANDO FUE LA DIVISIÓN TERRITORIAL**

De éste tipo de problemas se debieran haber apropiado, ya, los gobiernos seccionales ecuatorianos,

**Fuente:** como sí ocurre en países como España, al ser el nivel deadministración pública “con el que la población mantieneun contacto más directo… son los que se han visto másafectados por las cada vez mayores demandas de laciudadanía…”2. Sin embargo, eso no ha ocurrido en la Nación suramericana: de la tramito logia pública de losciudadanos con las instituciones del gobierno central noexcepción de Guayaquil para con sus habitantes, para locual la Alcaldía pidió la competencia municipal paraadministrar el Registro Civil.

**11.-PUEDE USTED RECORDAR LA DIVISIÓN TERRITORIAL**

No pudo recordar sobre algo que vino pasando desde tiempos muy antiguos la división territorial es un absurdo todos somos ecuatorianos y tenemos los mismos derechos las mismas responsabilidades, pero está a cargo del gobierno y se distribuye los recursos asignados en forma diferencial, como muestra esta investigación son muy pocos los dueños de nuestro Ecuador, cuando todos somos ecuatorianos

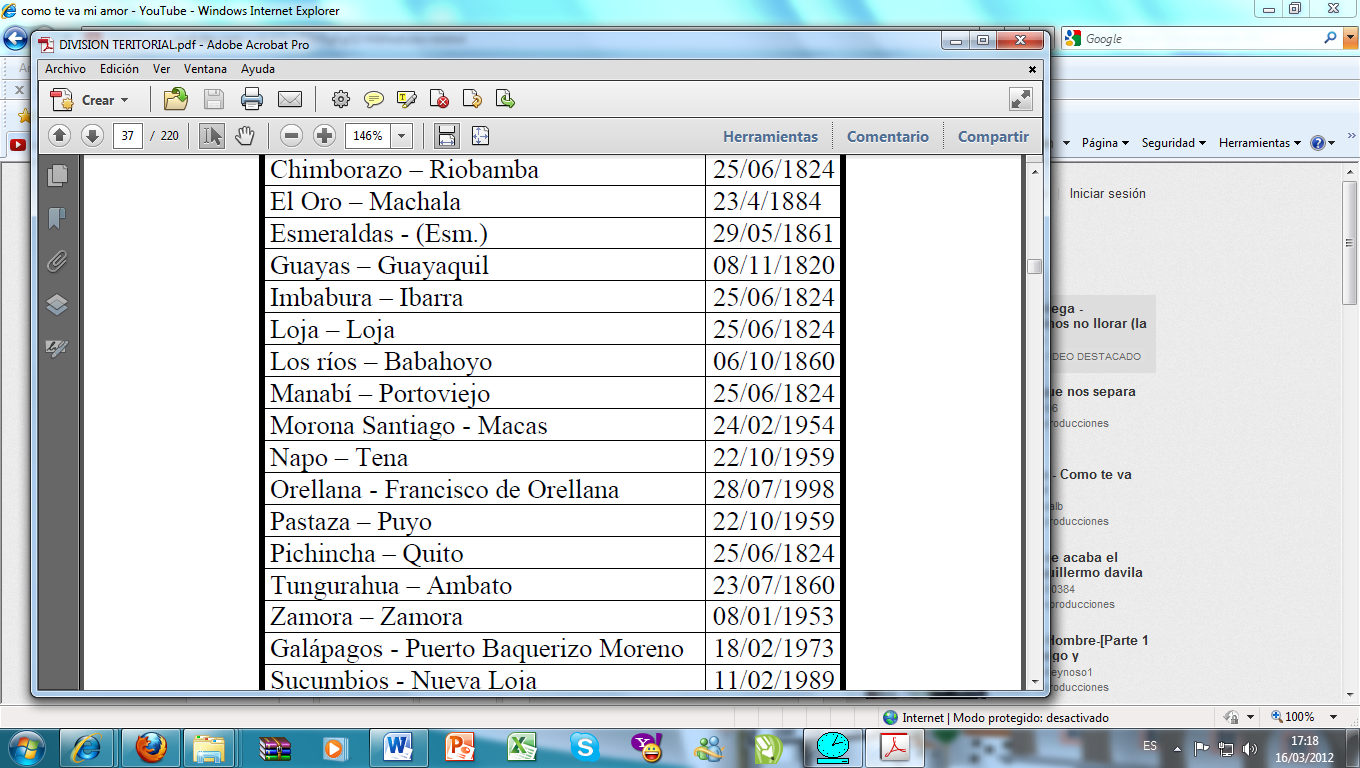
**12.-COMO LO DEMOSTRARIA USTED LA DIVISIÓN TERRITORIAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | |
| **Provincia** | **Creación** |
| Azuay – Cuenca | 25/6/1824 |
| Bolívar – Guaranda | 23/4/1884 |
| Cañar – Azogues22 | 23/4/1884 |

Las Constituciones fueron promulgadas en: Agosto 1830 (Se crea la república del Ecuador), agosto1835, enero 1843, octubre 1845, junio 1851, junio 1852, enero 1861, marzo 1869, enero 1878, octubre 1883, octubre 1896, octubre 1928, agosto 1937,

Agosto 1938, agosto 46, noviembre 1966, agosto 1998 (Ent ). A continuación la

tabla comparativa:

****

**13.-PUEDE USTED ESCOGER LA DIVISIÓN TERRIAL**

****

**14.-CUALES SON LOS PRINCIPALES DIVISIÓN TERRITORIAL**

**15.-PUEDE LISTAR TRES**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Cantón principal de la posible nueva provincia.** | **Población del cantón (Esta no es la de la totalidad de cantones que conformarían la**   |  | | --- | | **“nueva” provincia** | | |  | | --- | | **Fecha (De avance del proyecto de provincialización).** | | | |  | | --- | | Santa Elen | | |  | | --- | | 111671 | | |  | | --- | | 2007, Jun. 0324 (Distribución en el Congreso Nacional). | | | Milagro | 140103 | |  | | --- | | 25 1992, Jun. 03(Presentación ante el | | Congreso Nacional). En junio 9 del mismo se aprobó en primer debate. | | | Santo Domingo | 140103 | |  | | --- | | 1990, Sept |   21 26 (Presentación ante el Congreso Nacional y | |

**¿Qué niveles de gestión político-administrativa fueran necesarios?**

Hay que separar las funciones en:

**1.-** De representación política; y,

**2.-** De gestión administrativa. Se propone, de acuerdo a ello, el

establecimiento de los niveles: parroquial, cantonal, departamental, ción política, que legisla y

scaliza, se debieran establecer *Distritos*, en concordancia con todo

r:

parroquia (para elegir br ta

cantonal (para elegir a los Concejales), departamental (para elegir a

favores políticos fuera saludable que siga siendo así. A medida que menos autonomía se brinde a los gobiernos seccionales, a través de leyes, menos podrá generalizarse la política de desarrollo local en todo el territorio nacional y quedará ésta en total dependencia de las estrategias de atracc central hacia ellos, en base a presiones.

gran ciudad, regional y nacional. Éste último sólo para la primera función; mientras que el penúltimo sólo para la segunda función y exclusivamente como nivel de coordinación. En lo relacionado con la representa

filo expuesto hasta éste momento, para todos los niveles, es decir

la los miembros de la Juntas Parroquial),

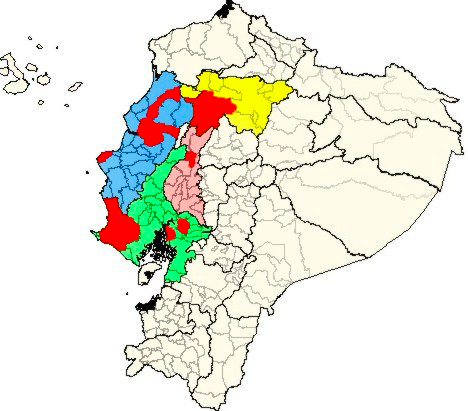
**16.-QUIEN FUE LA AUTONOMIA DE LOS GOBIERNOS SECCIONALES**

**La autonomía de los gobiernos seccionales.-** En este

La autonomía de una organización consiste en Cambio en un régimen autónomo las competencias le son aspecto fuera importante, para el caso ecuatoriano, que se mantenga el sistema de contra pesos entre los gobiernos central y seccionales provinciales, municipales y parroquiales, mismo que, actualmente, garantiza la autonomía de cada uno.

“La facultad que tiene la autoridad para darse sus propias normas, elegir sus autoridades y administrarse a sí misma, dentro del marco de su competencia territorial y material” 56. Sin embargo, autonomía no es sinónimo de autarquía, pues ésta última consiste en auto-administrarse según normas generales dictadas por los niveles superiores. Además, en un régimen de autarquía las competencias le son delegadas por el superior; en car econocidas por el poder constituyente, por éste motivo el alcance y contenido de la autonomía de una organización pública debe especificarse en los aspectos: orden institucional, orden político, administrativo y económico-financiero. En algunos países, como Argentina, cada provincia tiene su propia constitución. En otros países las autoridades provinciales tienen la atribución de llevar a cabo procesos de cantonización, sin necesidad de siquiera consultar al Gobierno Central. En Ecuador los Gobiernos Seccionales no tienen esas atribuciones. En base a la historia ecuatoriana de favores políticos fuera saludable que sigan sin esas atribuciones.

**17.-COMO CLASIFICA USTED EL TIPO DE CANTONES CON MAS DE CIEN MIL HABITANTES**

****

…… **Cantones con más de cien mil habitantes.**

…… **Provincia Pichincha**

…… **Provincia Manabí**

…… **Provincia Los Ríos**

…… **Provincia Guayas**

Ésta situación es uno de los tantos conflictos horizontales que se genera al estado por su enormidad y falta de flexibilidad para la detección de necesidades básicas insatisfechas de los grupos humanos menos favorecidos. El mismo problema se repite en otros países de América Latina como Brasil en donde en los últimos diez años se crearon más de mil municipios “muchos de los tantos conflictos horizontales que se le genera los cuales pretendían verse favorecidos por los recursos del Fondo de Participación de los Municipios.”, según Alvares (2000) 29.

En el caso colombiano, como lo expone Maldonado (2000)30 “Un reducido grupo de grandes ciudades concentra buena parte de la población y de la actividad económica, aunque hay numerosas ciudades intermedias como centros de importancia regional.”, tal como en el caso ecuatoriano en donde bien valiera hacerse la pregunta: ¿Cómo se le pudiera quitar a Manta su importancia pesquera o a Milagro su capitalidad en todas las iniciativas económicas que surgen de la micro región conformada por más de diez cantones de cuatro provincias ubicados en la cuenca baja del Rí

o a los bríos agrícola-comerciales que presenta Quevedo? ¿Cómo negar el ímpetu comercial e industrial de Santo Domingo o la centralidad cultural de Chone en el norte de Manabí? Como es natural, la tensión no puede disimularse por mucho tiempo. Las provincializaciones de estas ciudades ecuatorianas durante varios años ha sido vista por los grupos de pode

como lo señalan Rivera y otros (2005)31 al analizar en particular el proceso de descentralización en la República de Costa Rica “El grueso de las colectividades locales, incluyendo, en algunos casos, a sus mismo

líderes comunales, se encuentra alejado del debate sobre las posibilidades de la descentralización y su posible impacto en la gestión de ‘lo local’, y su ‘visión’ de la problemática no tiene, normalmente, posibilidades de ser 30 31 Maldonado, Alberto (2000). Estudio de caso en Colombia, capítulo VII en Aghón, Gabriel, y otros (2001). Página 205. Rivera, Roy, y otros (2005). Los partidos locales y la democracia en los micro territorios de Costa Rica (Retrospección y perpectiva). FLACSO Costa Rica / Konrad -Adenauer- Stisftung. San José – Costa Rica. 2005. o Guayas? ¿Cómo restarle importancia al sector turístico de Santa Elena r político de la Capital de la República como algo muy folclórico y sin mayor trascendencia pues, os políticos y

- 47

**18.-COMO ES LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA ES IMPORTANTE PARA EL SISTEMA DE DIVISIÓN TERRITORIAL POLÍTICO-ADMINISTRATIVO?**

Porque un sistema de división territorial político-administrativa basado en la participación ciudadana garantiza no sólo la igualdad de los derechos de los ciudadanos, sino también el control de los recursos por parte de la población y la rendición de cuentas por parte de las autoridades. Ahora bien, ¿Qué es la ciudadanía? Según Nahuel (2002)34, quien se hace eco de Marshall, “es aquel estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad. Sus beneficiarios son guales en cuanto a los derechos y obligaciones que implica. Aunque

i

note un principio universal que determine cuáles son estos, las sociedades donde la ciudadanía es una institución en desarrollo crean la imagen de una ciudadanía ideal que sirve para calcular el éxito y es objeto de las aspiraciones.”.

Cortés (2005)35, al analizar el grado de efectividad del sistema chileno, aclara que “La participación ciudadana cualifica la 34 Nahuel, Diego (2002). Política social, participación

gestión pública en la medida que permite a las autoridades y tomadores de decisiones conocer de cerca las necesidades, demandas y expectativas de los diferentes sujetos sociales. A través suyo, la municipalidad adquiere la capacidad y sensibilidad para identificar y atender a través de su oferta de política pública específica, a las diferentes necesidades y prioridades de sus pobladores, atendiendo a sus condicionantes socioeconómicos y también los culturales, etáreos, de género, étnicos, etc., y tiene mayores elementos de juicio para priorizar inversiones respondiendo al principio de la equidad, con lo cual también se gana en la racionalización de los recursos municipales que en general son escasos. Además, la participación ciudadana exige la rendición de cuenta de parte de las autoridades con lo cual se garantiza también la probidad y transparencia en las decisiones de gasto público. Este paso entre actor votante y actor decidor y fiscalizador implica la aplicación del concepto de ciudadanía dado que los sujetos sociales que participan en la elección de sus autoridades, abandonan su papel pasivo frente a la gestión pública local y pasan a ser actor estratégicos de la misma.”

Frente al tema de la rendición de rendición de cuentas Finot (2001) destaca, al analizar la realidad latinoamericana que Como suele ocurrir en estos casos no existen estudios ni estadísticas al respectos pero, en general, con la descentralización las denuncias a través de la prensa se a multiplicado.

A lo sostenido por Finot se puede aproximar que existe evidencia estadística que demuestra que mientras más divisiones administrativas hay menos corrupción se presenta; y, que mientras más representantes ante el Congreso hay en un país menos corrupción se presenta. A continuación se presentan los gráficos que correlacionan el número de divisiones administrativas y el número de n la percepción de la corrupción dada en un país.

**Divisiones administrativas, el número de diputados y la corrupción.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Posición IDH** | **Prom. Div.Adm.** | **Pro. Dip.** | **Prom. Perc. Corr (10=altamente transparente, 0=altamente corrupto).** |
| 0-10 | 23,10 | 317,30 | 8,49 |
| 11-20 | 27,50 | 485,30 | 8,09 |
| 21-30 | 40,38 | 250,00 | 6,24 |
| 31-40 | 18,29 | 216,88 | 5,46 |
| 41-50 | 14,71 | 189,57 | 4,40 |
| 51 -60 | 19,22 | 177,22 | 3,34 |
| 61-63 | 9,33 | 159,50 | 4,33 |

Para alcanzar una real participación ciudadana se vuelve muy útil la existencia de organizaciones no gubernamentales que presionen en ese sentido, pues actúan como el catalizador de la ejecución de los cambios que la sociedad requiere, logrando que -a velocidades variables según el tipo y profundidad de la democracia en la que se desenvuelven- se vaya edificando una cada vez más participativa y abierta por medio de la tolerancia hacia la pluralidad de intereses, opiniones, posiciones y tipos de expresiones de los diversos sectores sociales; sin embargo ello no significa que esas organizaciones no gubernamentales representen ni política ni jurídicamente a la ciudadanía.

En el caso ecuatoriano no han faltado diferentes grupos de personas que presionan en contra del centralismo, sean estos las denominadas *Fuerzas vivas*, las diversas *asambleas ciudadanas* surgidas en una gran cantidad de poblaciones, entre otras, ya sea reclamando atención del gobierno central, fiscalizando obras de los gobiernos seccionales o presionando para que las autoridades nombradas por los Gobernadores sean nativos de la población a la que serán asignados.

En sus estudios sobre la instrumentación de la democracia participativa Ryan (2001), partiendo del análisis sobre el concepto de Sociedad Civil de Cohen y Arato, distingue al menos dos componentes de la democracia participativa

a.- un componente participativo que comprende las actuaciones de la sociedad civil (Concienciación, educación, movilización social, exposición a la opinión pública, Etc.); y, **b.-** Un componente institucional referido a la garantía de lo derechos ciudadanos. Para que ambos componentes coadyuven a potenciar el beneficio de la población se debe contar con información que goce de credibilidad. Por ello, sostiene37 que “para avanzar en el camino de la participación pública se debe garantizar el acceso a la información, a los procesos de toma de decisiones y a la justicia; estos elementos configuran una suerte de modelo básico para la construcción de una democracia participativa.”. Añade, luego38, que “La insuficiente información, las barreras culturales, las desigualdades sociales, la falta de responsabilidad social, el desinterés, el escepticismo el temor a la manipulación, el clientelismo político, el autoritarismo, son solo algunos aspectos de nuestra vida social que afectan y condicionan las experiencias concretas de participación.”. Muchas personas se sientes desencantadas, luego de participar en los procesos participativos; sin embargo siempre hay que recordar que la democracia es el sistema menos malo pues a medida que se restringe la libertad los ciudadanos pierden el control sobre el sector publico.

En América Latina el recuerdo de las dictaduras están latentes, a un así hay muchas personas que debido a la corrupción piden regresar a los tiempos de la dictadura, pues dicen que ella no había mucho escandalo de corrupción. Es necesario recordarles que no los había porque quien se atrevía a denunciar la corrupción del déspota de turno podía perder la cabeza, literalmente no es que no había denuncias de corrupción porque el déspota no era corrupto, su primer acto de corrupción fue apropiarse del poder .

Recuerde la evidencia estadística de que mientras más diputados menos corrupción.

Mucha gente considera que ellos son corruptos, que si hay más diputados hay más corrupción.

Pudiera ser saludable dar un beneficio de la duda al sistema político y considerar si acaso fuera posible que cuando hay más diputados hay más denuncias de corrupción, fuera lógico pensar que si hay 10 diputados

Hay mas probabilidad de que sean denunciados dichos actos, a que si sólo hay 5 diputados (Quizá al haber menos diputados sea más probable que coludan). Así, las denuncias hacen aparecer como si el hecho de que haya más diputados hace que haya más corrupción. Pero, no es así, ello sólo haría que la corrupción tenga más probabilidades de salir a flote.

Retomando el tema, por medio de la instrumentación de la participación ciudadana, se puede mejorar la gestión publica.

**a.** La información acerca de las necesidades, prioridades y capacidades de las comunidades o sectores involucrados puede incrementarse;

**b.** Los programas pueden ser mejor adaptados a las necesidades locales, lo que favorece un mejor uso de los recursos;

c. La entrega de los servicios puede ser de mejor calidad y atender mejor a la demanda;

**d.** Permite movilizar recursos locales.

**e.** Puede mejorar la utilización y el mantenimiento de las instalaciones y servicios gubernamentales.

**19.-COMO INSTRUMENTAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA DIVISIÓN TERRITORIAL POLÍTICO-ADMINISTRATIVA?**

Hay que considerar, en una sociedad libre, los siguientes aspectos para una optima división territorial político-administrativa, no sólo para viabizar el desarrollo económico local, sino también para continuar en el interminable proceso de construcción de ciudadanía:

**Etnias.-** Considerando lo dicho en los puntos 1.1 y 1.7, para instrumentar la participación ciudadana en la división territorial las diferentes jurisdicciones deben considerar a las dieras etnias asentadas en el territorio de la nación.

Para el caso ecuatoriano, a continuación se presenta el gráfico que contiene la ubicación geográfica de las etnias:

-

**Territorios y poblaciones homogéneas en sus particularidades.-** Debe, también, ya que se trata de un tema meramente administrativo, que los territorios de cada jurisdicción guarden características semejantes y sus poblaciones sean homogéneas a fin de equilibrar las fuerzas políticas de las poblaciones que conformarán una jurisdicción, como ya se 2000) ejemplifica cómo aconteció en el caso

mexicano, que consideró “la pertenencia de los municipios a las cuencas hidrográficas y agropecuarias; la existencia de actividades económicas afines y la integración en cadenas productivas de alcance intermunicipal; la dotación de servicios; la homogeneidad sociológica, el sentido de pertenencia y el arraigo cultural; la existencia de redes que propicien la cohesión regional; la visión de futuro; y los indicadores sectoriales específicos de las dependencias estatales para definir cual será la cabecera de cada región.

**La distribución de los recursos económicos.-** El caso ecuatoriales Zonales-, permitió a los planificadores de políticas sociales conocer las diferencias en la problemática de cada zona y proponer programas que tuvieran en cuenta estas diferencias.”. analizar la descentralización a nivel municipal en México, detallan con mucho juicio Jordán y Simioni (2003)54 el sentir de los ciudadanos del país del tequila “En palabras de analistas mexicanos ‘la gente no vive en el Estado federal ni en los Estados, vive en los municipios’.”.

iano en esto no presenta diferencias mayores respecto a los demás países de la región, por lo que debiera realizarse, en todos los niveles del sistema de división territorial político-administrativo, con la formulación y bajo los mismos criterios que hoy en día se hace para el caso municipal, con el único cambio de que se base en el número de electores, no en el número de habitantes (Por los motivos expuestos en el punto 1.8). Perjudicaría, además, a la población si la distribución se realiza bajo criterios de extensión territorial, pues

**20.-COMO EXPONDRIA O COMPRARIA USTED EN SUS PROPIAS PALABRAS**

La división territorial está mal administrada según lo que me puedo dar cuenta, se tiene preferencia por algunas ciudades y dan preferencia y paso a más recursos para estas ciudades, cuando todos somos ecuatorianos debería ser todo por igual para todos, quien perdiendo la clase baja de nivel económico bajo no pueden tener acceso a una buena educación, salud, vivienda, etc, es así como hacen distinción entre ciudades y se asigna más recursos cuando no tienen ni muchos habitantes y ciudades que tienen mas habitantes no se les asigna muchos recursos es así como nuestro territorio esta mal dividido tanto territorialmente como económicamente.

**21.-QUE HECHO O IDEAS SE EVIDENCIAN**

Retomando el tema, por medio de la instrumentación de la participación ciudadana se puede mejorar la gestión pública.

* La información acerca de las necesidades, prioridades y capacidades de las comunidades o sectores involucrados puede incrementarse;
* Los programas pueden ser mejor adaptados a las necesidades locales, lo que favorece un mejor uso de los recursos;
* La entrega de los servicios puede ser de mejor calidad y atender mejor a la demanda; d. Permite movilizar recursos locales;
* Puede mejorar la utilización y el mantenimiento de las instalaciones y servicios gubernamentales.

**22.-CUAL ES LA IDEA PRINCIPAL DE ALCANZAR LA PARTICIPACION CIUDADANA**

Para alcanzar una real participación ciudadana se vuelve muy útil la existencia de organizaciones no gubernamentales que presionen en ese sentido, pues actúan como el catalizador de la ejecución de los cambios que la sociedad requiere, logrando que -a velocidades variables según el tipo y profundidad de la democracia en la que se desenvuelven- se vaya edificando una cada vez más participativa y abierta por medio de la tolerancia hacia la pluralidad de intereses, opiniones, posiciones y tipos de expresiones de los diversos sectores sociales; sin embargo ello no significa que esas organizaciones no gubernamentales representen ni política ni radicalmente a la ciudadanía. Reclamando atención del gobierno central, fiscalizando obras de los gobiernos seccionales o presionando para que las autoridades nombradas por los Gobernadores sean nativos de la población a la que serán asignados.

Jurídicamente a la ciudadanía

En el caso ecuatoriano no han faltado diferentes grupos de personas que presionan en contra del centralismo, sean estos las denominadas *Fuerzas vivas*, las diversas *asambleas ciudadanas* surgidas en una gran cantidad de poblaciones, entre otras, ya sea

**23.-QUE EVIDENCIA SOPORTAN DE DIVISIÓN TERRITORIAL**

****

Territorio Población L15% en 2006

GUAYAS Municipios + Consejos

Provinciales 3309034 197.172.644,65

PICHINCHA Municipios + Consejos

Provinciales 2388817 114.942.026,29

Guayaquil 2039789 70.109.035,45

Quito 1839853 52.412.424,07

Manabí Municipios + Consejos Provinciales 1186025 88.442.245,26

Los Ríos Municipios + Consejos

Provinciales 650178 51.089.257,49

Azuay Municipios + Consejos Provinciales 599546 36.747.362,54

El Oro Municipios + Consejos Provinciales 525763 34.454.563,40

TUNGURAHUA Municipios + Consejos

Provinciales 441034 25.182.670,32

Cuenca 417.632 13.324.009,99

LOJA Municipios + Consejos Provinciales 404835 29.108.467,29

CHIMBORAZO Municipios + Consejos

Provinciales 403632 28.141.563,84

ESMERALDAS Municipios + Consejos

Provinciales 385223 32.565.078,07

**24.-PUEDE EXPLICAR POR QUÉ ES NECESARIO BUSCAR UN NUEVO SISTEMA DE DIVISIÓN TERRITORIAL POLÍTICO-ADMINISTRATIVO?**

Cuando en un país el sistema gubernamental no puede cumplir con   
sus roles indicados en la Constitución se vuelve conveniente hacer un   
exhaustivo análisis a fin de proponer alternativas de solución a las   
posibles causas de su aletargamiento en lo que a desconcentración,   
descentralización y representación ciudadana se refiere, pues sólo los   
ciudadanos pueden medir en sí mismos cuán efectivo es el sistema. A   
continuación los justificativos de la investigación realizada y las   
propuestas planteadas:

Para el caso de la República de Ecuador, motivo de análisis,   
ubicada en el noroeste de América del Sur, se discute a nivel   
nacional, en la actualidad, sobre lo negativo de la modalidad del   
sistema de división territorial política-administrativa del Estado, pues   
ha permitido que se cometan, sistemáticamente, injusticias en la   
representación política y la asignación de recursos que han resultado   
en un incremento de las desigualdades sociales. A continuación se   
presentan algunas de ellas entre otras justificaciones:

1.1. La división territorial político-administrativa actual

no obedece a ningún criterio lógico.- En Ecuador, la   
división territorial política-administrativa está dada por   
provincias, cantones y parroquias, como lo norma el Art.   
224 de la Constitución de la República1, en donde las   
primeras contienen a las segundas y éstas a las terceras;   
sin embargo, ella no cumple -en la práctica- con ningún   
parámetro lógico de jerarquización, ya sea por número de

**24.-QUE SIGNIFICA**

**25.-QUE PUEDE DECIR AL RESPECTO DE LOS NIVELES DE GESTION POLITICA-ADMINISTRATIVA FUERON NECESARIOS.**

**¿Qué niveles de gestión político-administrativa fueran necesarios?**

Hay que separar las funciones en: **1.-** De representación política; y,

**2.-** De gestión administrativa. Se propone, de acuerdo a ello, el establecimiento de los niveles: parroquial, cantonal, departamental, política, que legisla y se debieran establecer *Distritos*, en concordancia con todo parroquia (para elegir br tacantonal (para elegir a los Concejales), departamental (para elegir a favores políticos fuera saludable que siga siendo así. A medida que menos autonomía se brinde a los gobiernos seccionales, a través de leyes, menos podrá generalizarse la política de desarrollo local en todo el territorio nacional y quedará ésta en total dependencia de las estrategias de atracc central hacia ellos, en base a presiones.

gran ciudad, regional y nacional. Éste último sólo para la primera función; mientras que el penúltimo sólo para la segunda función y exclusivamente como nivel de coordinación. En lo relacionado con la representa

filo expuesto hasta éste momento, para todos los niveles, es decir la los miembros de la Junta Parroquial,

**26.-CUAL ES LA MEJOR RESPUESTA**

están en mucho mejor posición de satisfacer estas **Territorios y poblaciones homogéneas en sus particularidades.-** Debe, también, ya que se trata de un tema meramente administrativo, que los territorios de cada jurisdicción guarden características semejantes y sus poblaciones sean homogéneas a fin de equilibrar las fuerzas políticas de las poblaciones que conformarán una jurisdicción, como ya se dijo en el punto 2. Al respecto,Ruiz ( 42 2000) ejemplifica cómo aconteció en el caso

mexicano, que consideró “la pertenencia de los municipios a las cuencas hidrográficas y agropecuarias; la existencia de actividades económicas afines y la integración en cadenas productivas de alcance intermunicipal; la dotación de servicios; la homogeneidad sociológica, el sentido de pertenencia y el arraigo cultural; la existencia de redes que propicien la cohesión regional; la visión de futuro; y los indicadores sectoriales específicos de las dependencias estatales para definir os en su gestión como previsores y decisores de políticas de largo plazo, que las

jurisdicción o control en la ejecución de los proyectos”.

En el mismo sentido indica que “La lucha por el poder cumplirá lo que se conoce como el *Principio de subsidiariedad* “que prefiere lo individual a lo colectivo”. En todo caso, al cuál sería la cabecera de cada región.”. Al tocar el tema territorial se debe analizar si es mejor, para el eficiente cumplimiento de los roles de los administradores publicaciones sean grandes o pequeñas. Al respecto Aghón (1993)43 señala que es ventajoso contar con pequeñas jurisdicciones porque “se estima que las pequeñas jurisdicciones independientes o localidades demandas en razón de la cercanía que existe entre políticos y ciudadanos, lo que supone mayor grado de identificación que las necesidades básicas locales y mejor fiscalizac político en las pequeñas dependencias puede causar menor daño que en las grandes. Las prácticas ilegales adquieren mayor transparencia, por tanto disminuye el riesgo de que el encargado de tomar las decisiones incurra en conductos discrecionales de muy baja aceptabilidad.”. Por último, explica que se c

**27.-PODRIE USTED RESUMIR**

**28.-EVIDENCIA INTERNET**

