

ANÁLISIS MUNICIPAL DE LAS PRUEBAS DE ESTADO PARA INGRESO A LA EDUCACION SUPERIOR (ICFES) 2009.

La Corporación Centro de Estudios Regionales del Magdalena Medio, CER, realizó en el año 2008, un análisis de la evolución de los resultados de las pruebas ICFES en Barrancabermeja e hizo un comparativo con los ámbitos departamental y nacional. Este documento entregó a la comunidad datos importantes acerca de las instituciones educativas que se encuentran en el Municipio y sus resultados a nivel académico.

El presente texto tiene como propósito continuar con este seguimiento, para facilitar tanto a los colegios de secundaria como a la ciudadanía hacer una revisión crítica constructiva acerca del desempeño de la educación en la ciudad.

El análisis se estructura en dos grandes partes, de acuerdo a los resultados para instituciones oficiales y No oficiales. En los dos fragmentos se entregan algunas conclusiones y/o recomendaciones.

Interpretación de los resultados del núcleo común para las instituciones

Para el presente año el examen se estructuró en dos sesiones: En la primera de ellas se realizaron las pruebas correspondientes a las áreas de matemática, biología, química, física y filosofía; para la segunda jornada se evaluaron las áreas de inglés, lenguaje y ciencias sociales, las cuales correspondieron al componente de núcleo común, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla No 1. Estructura General del examen de estado.

COMPONENTES	PRUEBAS	No PREGUNTAS
NUCLEO COMUN	Lenguaje	24 Preguntas
	Matemáticas	
	Biología	
	Química	
	Física	
	Filosofía	
	Ciencias Sociales	30 Preguntas
	Inglés	45 Preguntas

Fuente: Min. Educación Nacional. ICFES

Las pruebas se evalúan, para los estudiantes, a través de un puntaje cuantitativo expresado en una escala que va de 0 a aproximadamente 100 puntos, el cual se produce

para cada prueba de núcleo común, así como para la prueba interdisciplinaria elegida y puede interpretarse de acuerdo con los tres siguientes rangos¹:

Tabla No 2. Rango de puntaje para las pruebas de núcleo común presentadas por los estudiantes

Puntaje	Rango
0 a 30	Bajo
30,01 a 70	Medio
Más de 70,01	Alto

Fuente: ICFES

La clasificación de los planteles a partir de los promedios de cada *institución* se obtiene con los resultados de los estudiantes en las pruebas de núcleo común, a través de un procedimiento estadístico.

Según la resolución No 489 de Octubre 20 de 2008 se normalizan los puntajes utilizando la media y la desviación estándar de la población de estudiantes evaluados en una aplicación de referencia, que a partir de la resolución será la del segundo semestre de 2007. Los valores que se usan son los siguientes²:

Tabla No 3. Valores de puntaje de referencia por prueba de núcleo común.

PRUEBA	BIOLOGÍA	MATEMATICAS	FILOSOFÍA	SOCIALES	QUIMICA	LENGUAJE	FÍSICA	INGLES
Media	45,4143	45,19106	40,46332	43,02699	45,08714	46,53004	44,06789	43,93099
Desviación	7,050322	6,554557	8,528056	8,528056	5,630766	7,315663	7,297432	9,819998

Fuente: ICFES

Es decir, los valores de la media son aquellos puntajes que se podrían denominar como promedio para una prueba de referencia, los puntajes obtenidos por debajo de esta referencia se ubicarían en rangos inferiores y por encima de ellos, en superiores.

Para cada colegio y cada prueba, se distribuyen los estudiantes según su puntaje normalizado, en 14 rangos de menor a mayor:

¹GRUPO DE EVALUACION DE LA EDUCACION BÁSICA Y MEDIA. "Guía de Orientación 2009". Subdirección Académica. ICFES. 2009.

² Idem.

Tabla No 4. Rangos de calificación para las instituciones educativas de acuerdo con los resultados de las pruebas del ICFES.

Rango	Limite inferior	Limite Superior
1		-1,838392
2	-1,838392	-1,209739
3	-1,209739	-0,783332
4	-0,783332	-0,4227351
5	-0,422735	0,00387032
6	0,0038703	0,3635979
7	0,363597	0,7197208
8	0,7197208	1,105859
9	1,105859	1,884798
10	1,884798	2,515263
11	2,515263	3,044706
12	3,044706	4,02066
13	4,020266	5,102084
14	5,102084	

Fuente: ICFES

De acuerdo con esta tabla, los primeros 4 rangos están por debajo de los puntajes de referencia, los rangos 5 y 6 estarían muy cerca del valor de referencia y a partir del rango 7 puede afirmarse que se tiene resultados positivos de desempeño en las pruebas.

Generalidades de las pruebas para Barrancabermeja

En el año 2009 se presentaron a las pruebas ICFES, 2.368 estudiantes barranqueños, de los cuales 577 corresponden a instituciones No Oficiales (24.3%) y los restantes 1.791 (75.6%) a colegios Oficiales. En el año 2008 se ubicaron dos (2) estudiantes locales dentro de los mejores 50 resultados del país (Instituto Antonio Nariño y Colegio El Rosario); para este año aparece solo uno (1) por el Instituto Antonio Nariño (No Oficial).

En cuanto a la clasificación de colegios, a partir de octubre de 2008, se estableció por la resolución 489 de 2008, un promedio en criterios de equidad. De esta manera, se definieron los niveles: muy inferior, inferior, bajo, medio, alto, superior y muy superior de acuerdo con una escala de promedios ponderados.

Resultados del examen de estado en instituciones oficiales de Barrancabermeja

En la gráfica No 1, se puede observar la comparación por niveles, de las instituciones educativas oficiales para los años 2008-2009, cuya principal conclusión es que ninguna institución redujo su nivel de clasificación en relación con el año anterior, incluso se observa que 10 instituciones mejoraron sus resultados y por lo tanto su categorización.

También se observa que la Escuela Normal Superior Cristo Rey es la institución más destacada, pues logró ubicarse en el nivel Superior. Posteriormente, la institución Educativa, CASD, José Prudencio Padilla y el Colegio Bachillerato Mixto El Castillo

(jornada de la Mañana) presentan para este año un mejoramiento en su desempeño en las pruebas al pasar de un nivel medio a un nivel alto.

En el **nivel medio** se encuentran 9 instituciones, de las cuales las 6 primeras mejoraron su nivel para este año:

- Colegio Jhon F. Kennedy (jornada de la mañana)
- Colegio Real de Mares
- Colegio Bachillerato Mixto El Castillo (jornada de la tarde)
- Instituto técnico en Comunicaciones (jornada de la Mañana)
- Institución educativa Jose Antonio Galán (jornada de la mañana)
- Colegio Integrado Blanca Duran Padilla
- Instituto técnico superior industrial
- Colegio departamental agropecuario la Fortuna
- Ciudadela Educativa

En el **nivel bajo** se ubican diez (10) colegios, de los cuales vale la pena resaltar que cuatro (4) de ellos mejoraron, pues se encontraban en el nivel inferior el año anterior:

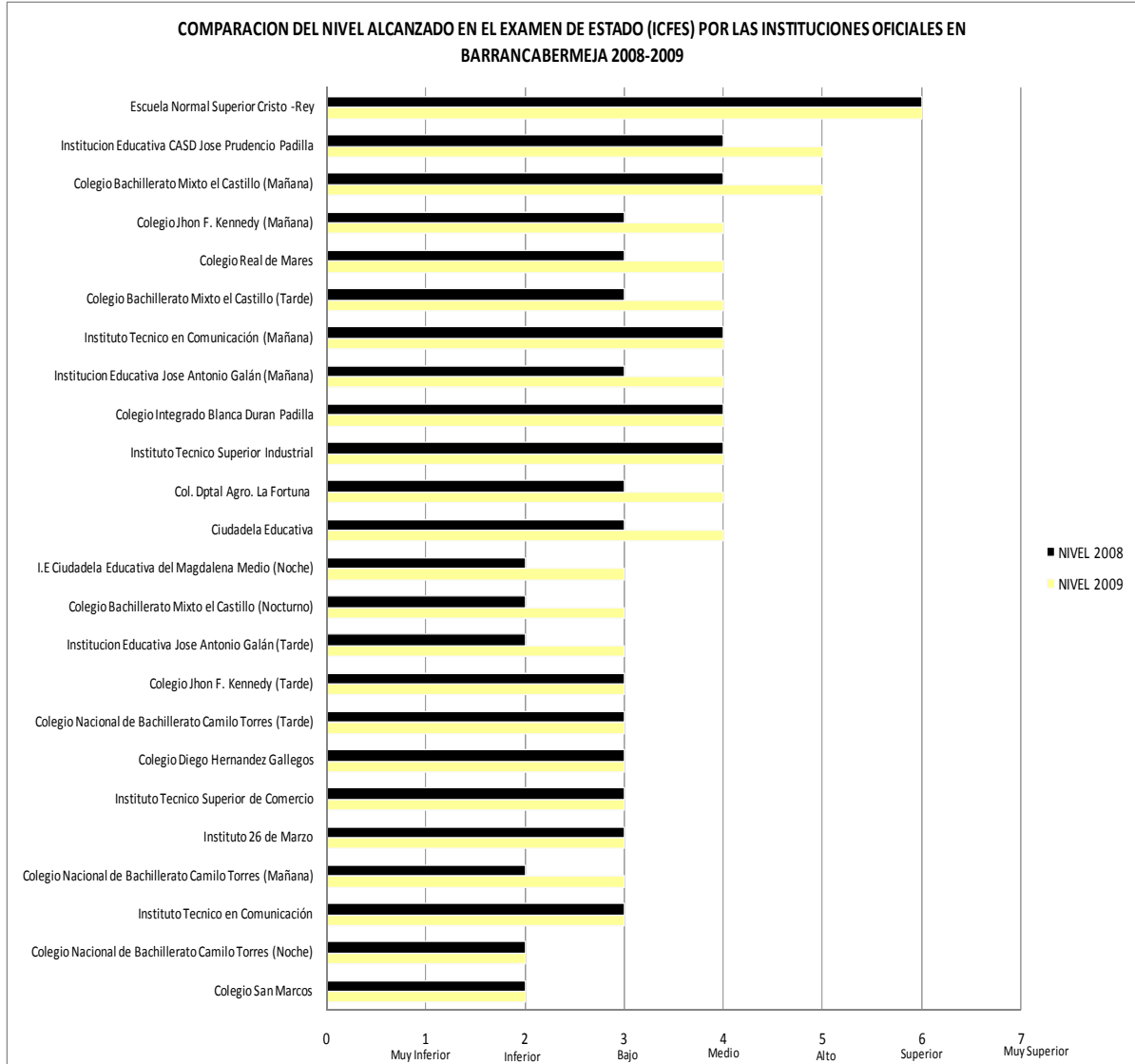
- Institución Educativa Ciudadela Educativa del Magdalena Medio (jornada de la Noche)
- Colegio Bachillerato Mixto el Castillo (jornada Nocturna)
- Institución Educativa José Antonio Galán (Jornada de la tarde)
- Colegio Nacional de Bachillerato Camilo Torres (jornada de la Noche).

Los demás colegios de este nivel (6) son:

- Colegio Jhon F. Kennedy (jornada de la tarde)
- Colegio Diego Hernandez Gallegos
- Instituto Técnico Superior de Comercio
- Instituto 26 de marzo
- Colegio Nacional de Bachillerato Camilo Torres (jornada de la tarde)
- Instituto Técnico en comunicaciones (Jornada de la noche)

Por último, en el nivel inferior, permanecieron el Colegio de Bachillerato Camilo Torres (Jornada de la Noche) y el Colegio San Marcos, del corregimiento El Llanito.

Gráfica No 1. Comparación del Nivel Alcanzado por las Instituciones oficiales de Barrancabermeja. 2008-2009.



Fuente: ICFES. Cálculos CER.

Estos resultados nos permiten observar el desempeño agregado de las instituciones oficiales en el municipio, pero es importante identificar adicionalmente cuál es el nivel de desempeño por área.

En la siguiente tabla (No 5), se resume el comportamiento de las instituciones oficiales de Barrancabermeja por área del núcleo común. De los aspectos más importantes, cabe mencionar que, de los 14 rangos posibles, el desempeño se ubica alrededor de los 7 primeros, es decir, existe un horizonte amplio por recorrer en todas las áreas.

En promedio, los resultados muestran un mejor desempeño en las áreas de ciencias sociales y química que en las demás. El área más débil es matemática, por debajo de los valores de referencia nacional. Las demás pruebas, (física, biología, filosofía lenguaje e inglés) se ubican en el promedio de referencia (6).

Tabla No 5. Resultados de las instituciones por prueba de núcleo común. Barrancabermeja 2009

INSTITUCION	Química	Física	Biología	Filosofía	Matematica	Lenguaje	Cien. Sociales	Inglés
Escuela Normal Superior Cristo -Rey	9	7	8	7	8	9	11	8
Colegio Bachillerato Mixto el Castillo (Mañana)	8	6	8	8	7	7	8	6
Institucion Educativa CASD Jose Prudencio Padilla	8	7	7	6	7	7	8	6
Ciudadela Educativa	6	6	6	6	5	6	8	5
Col. Dptal Agro. La Fortuna	7	6	6	5	6	5	8	6
Instituto Tecnico Superior Industrial	7	6	6	6	6	7	8	5
Colegio Integrado Blanca Duran Padilla	6	6	6	5	5	7	7	6
Institucion Educativa Jose Antonio Galán (Mañana)	7	6	7	6	6	7	8	6
Instituto Tecnico en Comunicación (Mañana)	7	6	6	6	5	7	8	6
Colegio Bachillerato Mixto el Castillo (Tarde)	7	6	7	6	6	7	8	6
Colegio Real de Mares	7	6	6	6	5	7	8	6
Colegio Jhon F. Kennedy (Mañana)	7	5	7	6	5	7	7	6
Instituto Tecnico en Comunicación	7	6	6	6	5	7	7	5
Colegio Nacional de Bachillerato Camilo Torres (Mañana)	6	6	6	5	5	6	6	5
Instituto 26 de Marzo	7	6	6	5	5	6	7	5
Instituto Tecnico Superior de Comercio	6	6	6	6	5	7	7	6
Colegio Diego Hernandez Gallegos	6	6	6	5	5	6	7	5
Colegio Nacional de Bachillerato Camilo Torres (Tarde)	6	6	6	4	5	6	6	5
Colegio Jhon F. Kennedy (Tarde)	6	6	6	5	5	6	6	5
Institucion Educativa Jose Antonio Galán (Tarde)	7	5	6	5	5	5	6	6
Colegio Bachillerato Mixto el Castillo (Nocturno)	6	5	6	5	5	6	6	5
I.E Ciudadela Educativa del Magdalena Medio (Noche)	6	6	5	6	4	6	7	5
Colegio San Marcos	5	6	5	5	4	5	7	5
Colegio Nacional de Bachillerato Camilo Torres (Noche)	5	5	5	5	4	6	6	5
Promedio General por Área	7	6	6	6	5	6	7	6

Fuente: ICFES. Cálculos CER.

En cuanto a los años anteriores (2008-2007) las instituciones oficiales, presentan un comportamiento irregular en la mayoría de las áreas (grafica No 2). Se destaca como fortaleza dentro de estos planteles, el desempeño en las pruebas de ciencias sociales, las cuales muestran una tendencia creciente año por año. Situación similar se presenta con el área de biología, aunque en menores proporciones.

En el área de **química** se observa una mejoría importante, en relación con los dos años anteriores, pero es necesario revisar su irregularidad, ya que, en el 2008 fue el más bajo de los tres años analizados.

El área de **lenguaje** presenta un mejor resultado que en el año 2008, sin embargo, es menor que el nivel alcanzado para el año 2007.

Para el área de **inglés** se registra una recuperación importante para el presente año, cambiando la tendencia decreciente que se observó entre en los periodos 2007 y 2008, por lo cual es recomendable avanzar en las metodologías y fortalecer las existentes que permitan sostener estos resultados.

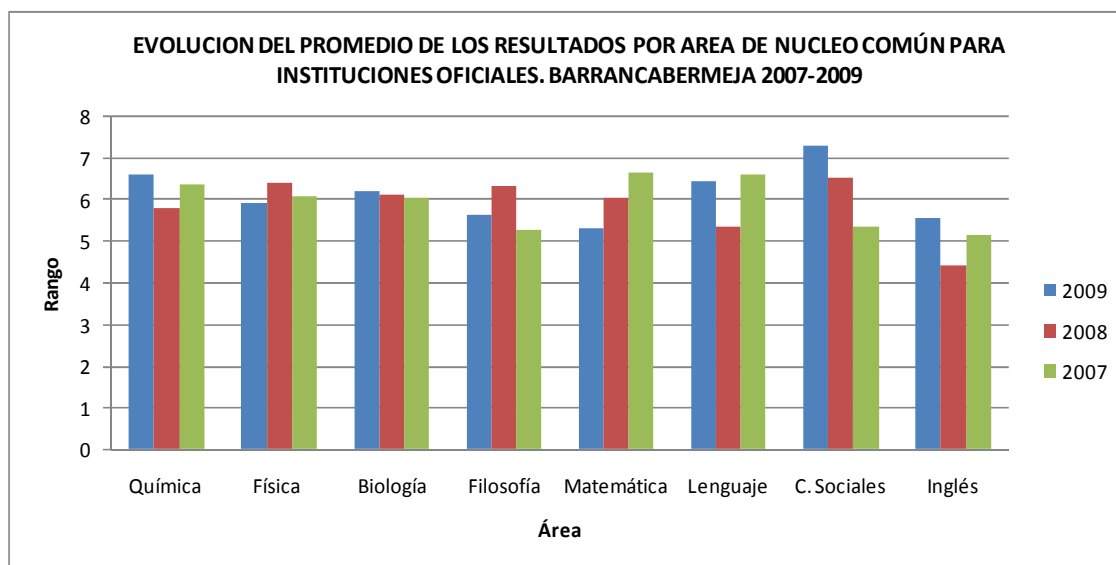
En cuanto a las debilidades, la **matemática** es una de las mayores, se observa en la gráfica, que el mejor año para esta área fue el 2007 y ha venido teniendo un comportamiento decreciente.

El desempeño en el área de **física**, para el presente año, fue inferior tanto a los resultados del 2008 como los de 2007.

Para el área de **filosofía**, se produjo un resultado menor al obtenido en el año anterior, pero superior a las pruebas de 2007.

Vale la pena realizar un diagnóstico que permita identificar qué cambios se realizaron desde el año 2007, en el área de química, qué metodologías se usan para la enseñanza del lenguaje y las ciencias sociales, de tal manera que se pueda establecer una estrategia que disminuya la brecha existente con el área de matemáticas.

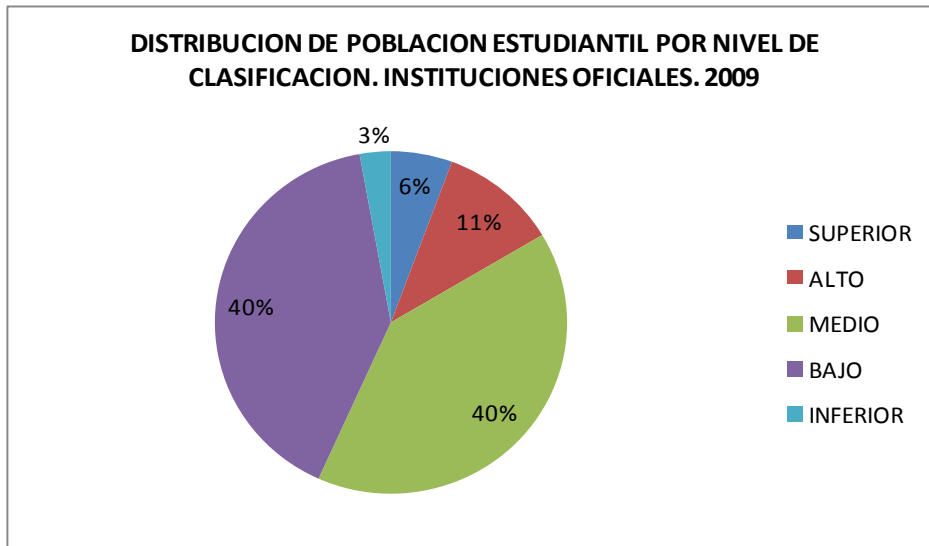
Gráfica No 2. Evolución del promedio de los resultados por área de núcleo común para instituciones oficiales. Barrancabermeja 2007-2008.



Fuente: ICFES. Cálculos CER.

En cuanto a la distribución de la población estudiantil (Gráfica No 3); se observa que el 80% de quienes presentaron el examen en las instituciones oficiales, se ubicaron en los niveles bajo y medio, el año anterior, el porcentaje de estudiantes que se ubicó en estos niveles fue el 77%, la explicación de este crecimiento es el mejor desempeño de las instituciones que, el año anterior, ocuparon los niveles inferior y muy inferior. En los niveles alto y superior para el año anterior se ubicó el 9% de la población de instituciones oficiales, para este año ese porcentaje aumentó al 17% debido al mejor desempeño de los colegios CASD José Prudencio Padilla y el Bachillerato el Castillo (jornada de la mañana).

Gráfica No 3. Distribución de los resultados de acuerdo con la población escolar evaluada. Barrancabermeja 2009.



Fuente: ICFES. Cálculos CER.

Resultados del examen de estado en instituciones No oficiales de Barrancabermeja

En la gráfica No 4, se puede observar la comparación por niveles, de las instituciones educativas **no oficiales** para los años 2008-2009. Es notable el avance que han tenido las instituciones privadas, mostrando un mejor posicionamiento cada año.

Adicionalmente, los colegios que en el año 2008 se reportaron en el nivel superior, entraron al grupo **muy superior**, ellos son:

- Unidad Pedagógica Bilingüe Pierre de Fermat
- Colegio Sagrado Corazón de Jesús Hermanas Bethlemitas.

Junto a ellas permanecieron los siguientes planteles:

- Liceo Nueva Generación
- Instituto Antonio Nariño
- Colegio Yariguies
- Colegio Luis López de Mesa
- Colegio el Rosario.

En el **nivel superior** se ubicaron los siguientes colegios:

- Seminario San Pedro Claver
- Colegio Infantas
- Colegio las Américas

Estas instituciones se encontraban el año anterior en nivel alto y mejoraron su desempeño para el 2009.

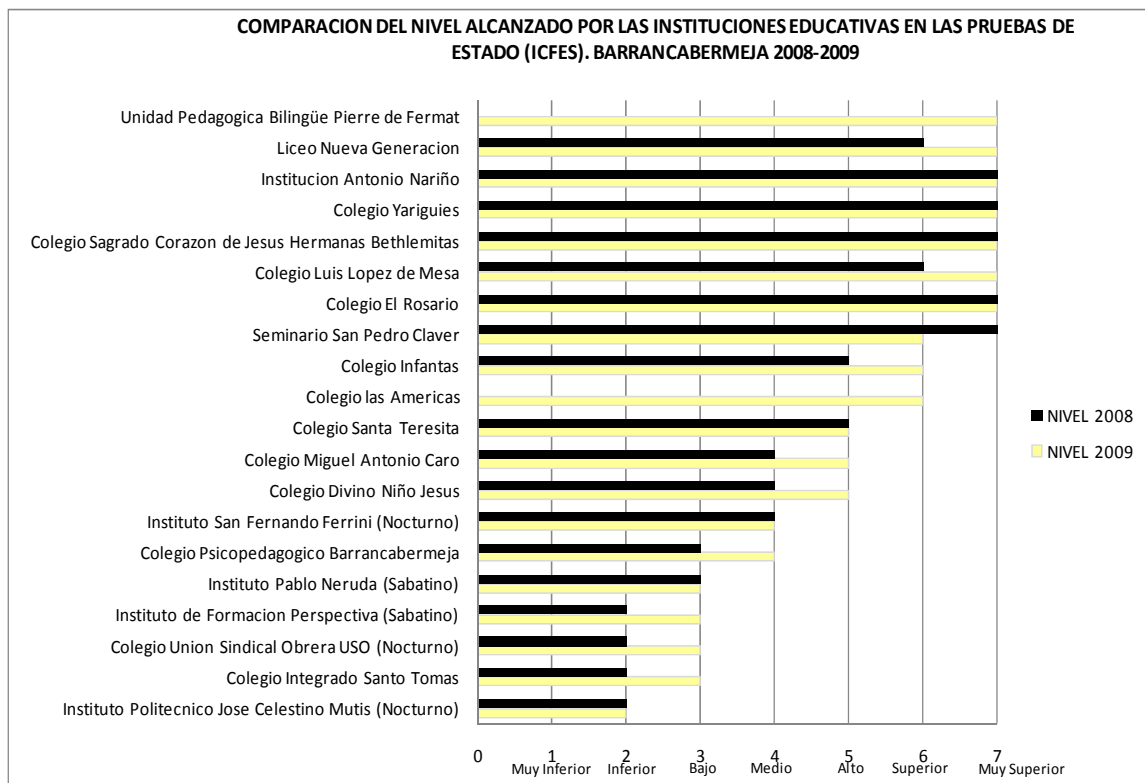
El Instituto San Fernando Ferrini (Nocturno) y el Colegio Psicopedagógico de Barrancabermeja alcanzaron el **nivel medio** en contraste con el año anterior cuando ocuparon un nivel bajo.

En el **nivel bajo** se ubicaron 4 instituciones:

- Instituto Pablo Neruda (Sabatina)
- Instituto de Formación en perspectiva (Sabatina)
- Colegio Unión Sindical Obrera (Nocturna)
- Colegio Integrado Santo Tomás.

El instituto Politécnico José Celestino Mutis (Nocturno), ocupó el **nivel inferior**, el más bajo de desempeño para las instituciones privadas.

Gráfica No 4. Comparación del Nivel Alcanzado por las Instituciones No Oficiales en las Pruebas de Estado (ICFES). Barrancabermeja 2009.



Fuente: ICFES. Cálculos CER.

Estos resultados muestran el desempeño agregado de las instituciones No oficiales en el municipio. Para identificar particularidades de las pruebas, a continuación se revisa el resultado por área de núcleo común.

En la siguiente Tabla (No 6), se resume el comportamiento de las instituciones No oficiales del municipio por área del núcleo común. De los aspectos más importantes, cabe mencionar que, de los 14 rangos posibles, el desempeño se ubica alrededor de los 8 primeros, es decir, existe un horizonte amplio por recorrer en todas las áreas.

En promedio, los resultados muestran un mejor desempeño en el área de ciencias sociales. Las áreas más débiles son las áreas de Física, Biología y Filosofía. Las demás pruebas, (Química, matemáticas, Lenguaje e Inglés) se ubican en el mismo rango (8)

Tabla No 6. Resultados de las pruebas de Estado (ICFES), por área de núcleo común para instituciones NO oficiales. Barrancabermeja 2009

INSTITUCION	JORNADA	AÑO	Química	Física	Biología	Filosofía	Matemática	Lenguaje	Cien. Sociales	Inglés
COLEGIO LAS AMERICAS	COMPLETA	2009	8	6	7	7	7	8	10	7
COLEGIO INFANTAS	COMPLETA	2009	9	7	8	7	7	8	9	8
COLEGIO LUIS LOPEZ DE MESA	COMPLETA	2009	11	9	9	9	11	10	12	11
COLEGIO SAGRADO CORAZON DE JESUS HERMANAS BETHLEMITAS	COMPLETA	2009	11	7	9	9	11	9	11	10
COLEGIO SANTA TERESITA	COMPLETA	2009	7	6	7	6	6	7	8	6
COLEGIO YARIGUIES	COMPLETA	2009	9	7	8	8	8	9	11	10
LICEO NUEVA GENERACION	COMPLETA	2009	10	8	7	9	9	9	11	10
SEMINARIO SAN PEDRO CLAVER	COMPLETA	2009	8	6	7	7	8	8	10	8
UNIDAD PEDAGOGICA BILINGÜE PIERRE D FERMAT	COMPLETA	2009	9	6	8	8	9	9	10	10
COLEGIO EL ROSARIO	MAÑANA	2009	11	9	10	9	12	11	12	12
COLEGIO INTEGRADO SANTO TOMAS	MAÑANA	2009	4	6	6	5	7	5	5	4
COLEGIO MIGUEL ANTONIO CARO	MAÑANA	2009	7	6	7	6	6	7	8	7
COLEGIO PSICOPEDAGOGICO BARRANCABERMEJA	MAÑANA	2009	6	5	5	6	6	6	9	8
INSTITUTO ANTONIO NARIÑO	MAÑANA	2009	11	8	10	9	12	10	12	12
COLEGIO USO	NOCHE	2009	6	6	6	5	5	6	7	5
INSTITUTO POLITECNICO JOSE CELESTINO MUTIS	NOCHE	2009	5	6	6	5	4	6	7	5
INSTITUTO SAN FERNANDO FERRINI	NOCHE	2009	6	6	6	5	5	7	7	6
COLEGIO DIVINO NIÑO JESUS	TARDE	2009	9	5	7	6	7	6	9	6
INSTITUTO DE FORMACION PERSPECTIVA	SABATINA	2009	6	6	6	5	5	6	7	5
INSTITUTO PABLO NERUDA	SABATINA	2009	6	5	6	5	5	6	6	6
PROMEDIO TOTAL INSTITUCIONES OFICIALES			8	7	7	7	8	8	9	8

Fuente: ICFES-Cálculos CER

Al comparar los resultados por área durante los tres últimos años, 2007-2009, (gráfica No 5) se destaca nuevamente el buen comportamiento que han tenido los estudiantes en las pruebas de ciencias sociales.

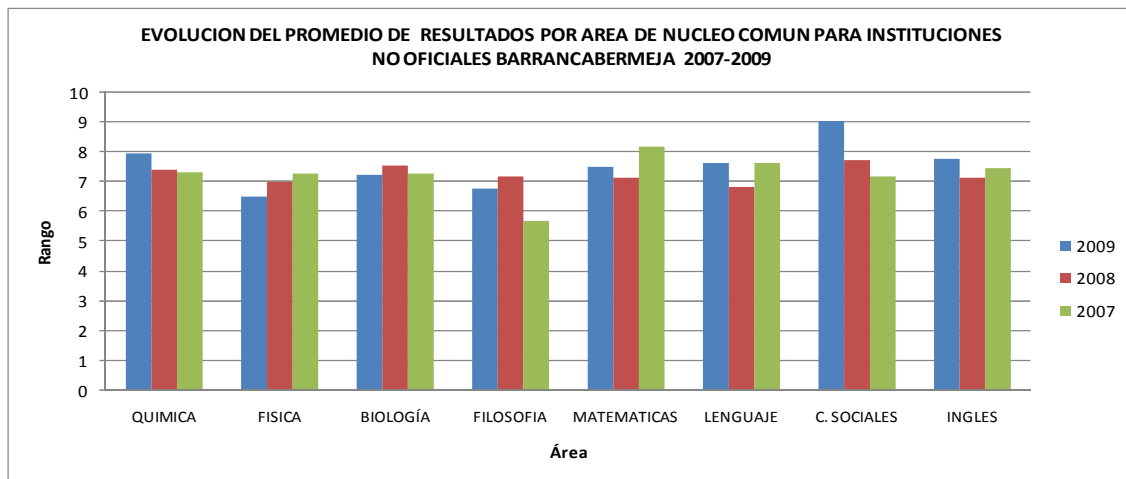
Otra área de crecimiento constante durante los 3 años, es la **química**. En el año 2007 los resultados se ubicaron en un rango de siete (7), el año anterior el promedio se incrementó y para este año está muy cercano del rango 8, lo cual evidencia la progresividad del desempeño en el área.

Las áreas de **matemáticas, lenguaje e inglés**, muestran comportamientos irregulares para los tres años, ya que, son crecientes en un año y decrecientes en el siguiente. De estos comportamientos resalta un leve aumento en el área de inglés en relación con los otros dos años.

El área de **física** es la que presenta mayor dificultad en las pruebas de estado en los últimos tres años, para las instituciones privadas. En el año 2007, los resultados se

ubicaron por encima del rango siete (7), para el 2008 descendieron y para el 2009 el promedio se ubicó más cerca del rango seis (6). Otra reducción del promedio se dio en las áreas de **filosofía y biología**.

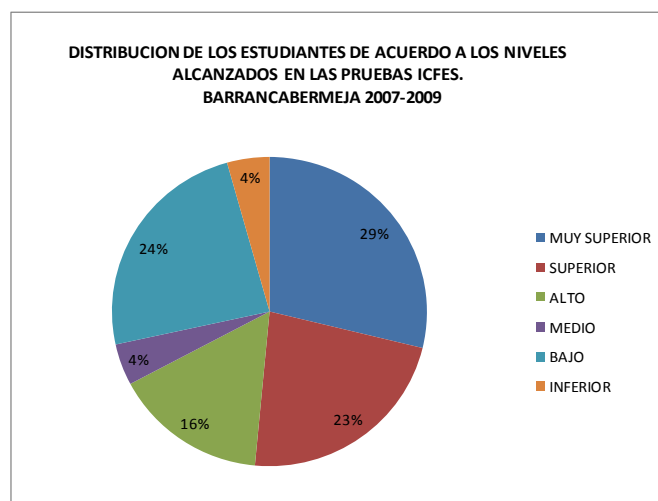
Gráfica No 5. Evolución del promedio de los resultados por área de núcleo común para instituciones NO oficiales. Barrancabermeja 2007-2009.



Fuente: ICFES. Cálculos CER.

En cuanto a la distribución del estudiantado (Gráfica No 6), el 68% de la población de instituciones No oficiales se localiza en los niveles alto, superior y muy superior. El 24% se ubicó en el nivel bajo, donde la mayoría comparte la particularidad de desarrollar la jornada en horarios nocturnos y /o sabatinos. En el nivel medio e inferior se ubicaron el 8% de los estudiantes.

Gráfica No 6. Distribución de la población estudiantil por nivel de clasificación. Barrancabermeja 2009



Fuente: ICFES- Cálculos CER

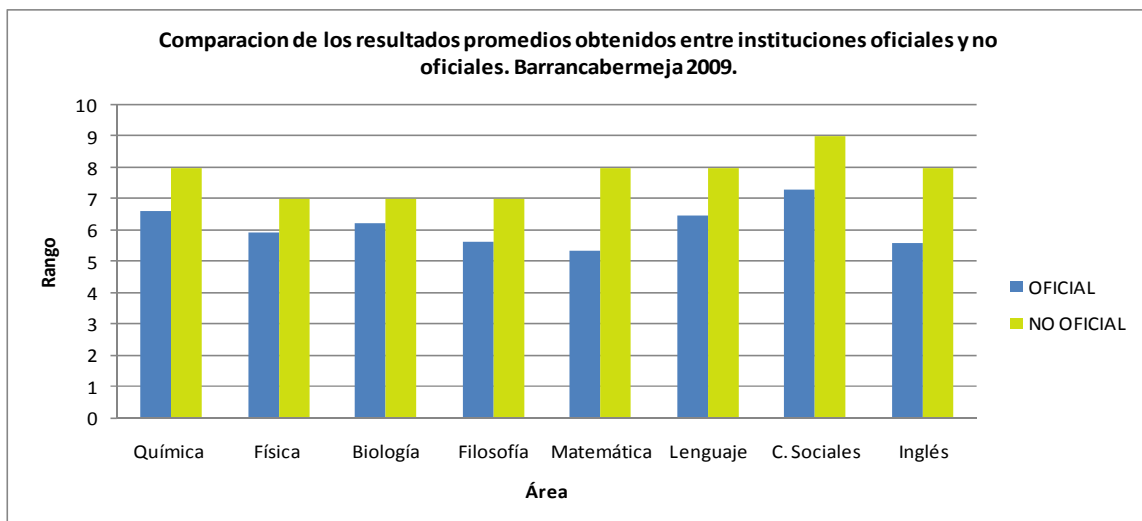
Comparación de los resultados entre instituciones oficiales y No oficiales

En la grafica siete (7), se puede apreciar que la educación No oficial presenta un dominio en todas las áreas de acuerdo a los resultados obtenidos en el examen de estado; la principal diferencia se da en el área de matemáticas e Inglés.

También se pueden destacar coincidencias en las áreas de mejor desempeño, ya que, para los dos tipos de instituciones, los resultados en ciencias sociales y química fueron los mejores, aunque en rangos diferentes.

Las menores brechas en los resultados se dan en las áreas de biología y física, principalmente porque las instituciones No Oficiales presentan en ellas sus mayores debilidades.

Grafica No 7: Comparación de los resultados promedios obtenidos entre instituciones Oficiales y No oficiales. Barrancabermeja 2009.



Fuente: ICFES-Cálculos CER.

Para terminar este aparte, vale la pena revisar cual ha sido la evolución en la tasa de crecimiento del número de estudiantes que presentan estas pruebas, por tipo de institución.

En cuanto a las instituciones No oficiales se observa una tasa negativa, lo cual significa que cada año el número de estudiantes que presentan estas pruebas es aproximadamente el mismo o menor.

Los colegios oficiales, muestran para el presente año un incremento de 3% en el número de estudiantes que presentan la prueba, lo cual contrasta con la reducción (-5%) experimentada el año anterior en relación con el 2007. Estos valores, aun son muy bajos si se tiene en cuenta que las cifras de la Secretaría de Educación Municipal muestran un

esfuerzo importante en cobertura. A manera de hipótesis podría pensarse que esta diferencia se debe a que el esfuerzo se queda en la educación básica.

Tabla No 7. Evolución en el número de estudiantes que presentan las pruebas por Naturaleza de la Institución. Barrancabermeja 2007-2009

AÑO	NO Oficial		Oficial		Total	
	Número	Var %	Número	Var %	Número	Var %
2009	577	-3%	1791	6%	2368	3%
2008	597	-2%	1696	-6%	2293	-5%
2007	607	0%	1796	9%	2403	6%

Fuente: ICFES – Cálculos CER.

Como dato importante se encuentra que, mientras en los colegios privados se presentaron en promedio 29 estudiantes a las pruebas, en los oficiales este valor es de 75. Esta densidad de estudiantado podría ser uno de los factores que incide en el débil desempeño de la educación pública.

Comparación de los resultados de los estudiantes por nivel territorial.

De acuerdo con los resultados obtenidos para las Pruebas de Estado del presente año, se destaca el departamento de Santander como el de mejor desempeño. Por ello es importante realizar un ejercicio que permita observar el aporte del municipio a estos resultados.

En la Gráfica No 8, se observa la comparación por resultados para los estudiantes en los tres niveles territoriales. La comparación por resultados agrega tanto la educación oficial como privada, lo cual permite obtener un referente de la magnitud de las potencialidades por área para cada nivel territorial.

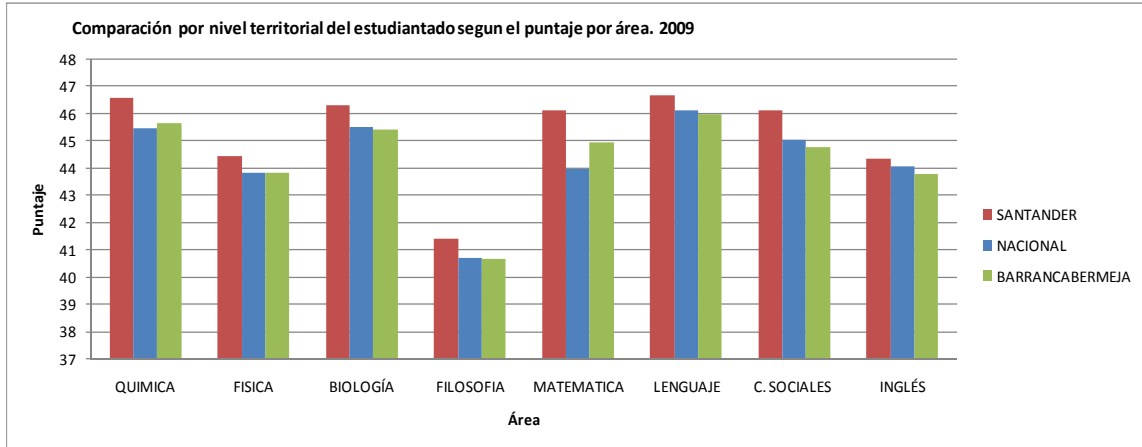
De esta gráfica se puede afirmar que el comportamiento del estudiantado, en todos los niveles territoriales, es aproximadamente el mismo. Las áreas débiles son filosofía, inglés y física; las fortalezas se dan en lenguaje, biología y química.

Las principales brechas en los resultados, se dan en el área de matemática: mientras el promedio de los resultados en esta prueba fue de 46 para Santander, para el promedio nacional está en los 44 puntos.

En la matemática, se generó el mejor comportamiento de Barrancabermeja en relación con el nivel nacional. De acuerdo con el análisis realizado en el anterior aparte, ésta no es un área fuerte en la educación oficial, sin embargo sus resultados fueron mejores que el promedio nacional.

En la gráfica, la cual se ordenó jerárquicamente, se puede observar que Barrancabermeja se ubica por encima del nivel nacional en el área de química y en la matemática; iguala al nivel nacional en la física y está por debajo en las demás áreas.

Gráfica No 8: Comparación por nivel territorial según el puntaje obtenido por el estudiantado en las pruebas ICFES 2009.



Fuente: ICFES. Cálculos CER.

En cuanto a la clasificación nacional de instituciones, en la tabla No 8 se observa la evolución en los puestos alcanzados de acuerdo al ejercicio realizado por la revista Dinero.

En la columna *variación* se resaltan algunas casillas, las cuales representan las instituciones que descienden en la clasificación. Las demás celdas permanecen igual ya que significan comportamientos positivos.

Dentro de esta clasificación la institución del municipio que más descendió fue el Instituto 26 mayo al pasar del puesto 6.226 al puesto 8.011.

Dentro de las mejores raqueadas se encuentran el Colegio el Rosario; el Instituto Antonio Nariño y el Colegio Luis López de Mesa, las cuales avanzaron en la clasificación. De estas tres instituciones, la que ganó más puestos en la clasificación fue el Colegio Luis López de Mesa al pasar del puesto 180 al 80. Se puede afirmar entonces, que Barrancabermeja paso de tener dos instituciones, a tener tres (3), dentro de las mejores 100 del país.

Tabla No 8. Clasificación de Instituciones a nivel nacional de acuerdo a los resultados de las pruebas de Estado. 2009-12-04

Puesto año 2008	Puesto año 2009	Variacion	Colegio
61	29	32	COLEGIO EL ROSARIO
98	67	31	INSTITUTO ANTONIO NARIÑO
180	80	100	COLEGIO LUIS LOPEZ DE MESA ECOPETROL
609	212	397	COLEGIO SAGRADO CORAZON DE JESUS HERMANAS BETHLEMITAS
285	307	-22	LICEO NUEVA GENERACION
233	389	-156	COLEGIO YARIGUIES
500	478	22	UNIDAD PEDAGOGICA BILINGUE PIERRE DE FERMAT
1052	807	245	ESCUELA NORMAL SUPERIOR CRISTO REY
	1056		COLEGIO INFANTAS
1958	1143	815	SEMINARIO DE SAN PEDRO CLAVER
1858	1288	570	COLEGIO DE LAS AMERICAS
2915	1826	1089	COLEGIO DE BACHILLERATO MIXTO MUNICIPAL EL CASTILLO
1648	2403	-755	COLEGIO DIVINO NIÑO JESUS
2787	2520	267	INSTITUCION EDUCATIVA CASD JOSE PRUDENCIO PADILLA
4250	3255	995	COLEGIO MIGUEL ANTONIO CARO
3627	3425	202	COLEGIO SANTA TERESITA
6377	3972	2405	COLEGIO DE BACHILLERATO MIXTO MUNICIPAL EL CASTILLO
3694	4064	-370	INSTITUTO TECNICO SUPERIOR INDUSTRIAL
3311	4446	-1135	INSTITUTO TECNICO EN COMUNICACION BARRANCABERMEJA (INTECOBA)
8672	4467	4205	COLEGIO PSICOPEdagogico BARRANCABERMEJA
6984	4590	2394	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE ANTONIO GALAN
6319	5168	1151	COLEGIO DEPARTAMENTAL AGROPECUARIO LA FORTUNA
6757	5303	1454	COLEGIO REAL DE MARES
6302	5354	948	INSTITUTO SAN FERNANDO FERRINI
4641	5522	-881	COLEGIO INTEGRADO BLANCA DURAN DE PADILLA
6396	5721	675	COLEGIO TECNICO JHON F. KENNEDY
6674	5896	778	CIUADAELA EDUCATIVA DEL MAGDALENA MEDIO
8507	6280	2227	INSTITUTO TECNICO EN COMUNICACION BARRANCABERMEJA
7077	6788	289	INSTITUTO TECNICO SUPERIOR DE COMERCIO
7134	7532	-398	COLEGIO DIEGO HERNANDEZ DE GALLEGOS
8520	7742	778	COLEGIO UNION SINDICAL OBRERA USO
7472	7753	-281	COLEGIO TECNICO JOHN F. KENNEDY
6984	7954	-970	INSTITUCION EDUCATIVA JOSE ANTONIO GALAN
6226	8011	-1785	INSTITUTO 26 DE MARZO
8067	8563	-496	COLEGIO NACIONAL DE BACHILLERATO CAMILO TORRES RESTREPO
9331	8564	767	INSTITUCION EDUCATIVA CIUADAELA EDUCATIVA DEL MAGDALENA MEDIO
9057	8736	321	INSTITUTO PABLO NERUDA
8916	8758	158	INSTITUTO DE FORMACION PERSPECTIVA
9410	8842	568	COLEGIO DE BACHILLERATO MIXTO MUNICIPAL EL CASTILLO
8910	9133	-223	COLEGIO NACIONAL DE BACHILLERATO CAMILO TORRES RESTREPO
9599	9323	276	INSTITUTO POLITECNICO JOSE CELESTINO MUTIS
9522	9361	161	COLEGIO SAN MARCOS
9015	9627	-612	COLEGIO NACIONAL DE BACHILLERATO CAMILO TORRES RESTREPO

Fuente: Revista Dinero. Cálculos CER.

CONCLUSIONES

- En Barrancabermeja 2.368 estudiantes presentaron el Examen de Estado para el ingreso a la Educación Superior, un 3% más que el año anterior, de los cuales se clasificó el 71% en los niveles medio, bajo e inferior; el 12% en el nivel alto y el 17% en el nivel muy superior.
- A nivel municipal se presentan debilidades recurrentes en las áreas de física y filosofía, seguidas por las de matemáticas e inglés, tanto para las instituciones Oficiales como No Oficiales.
- Las instituciones No oficiales de Barrancabermeja presentan un comportamiento muy positivo para el presente año, ya que el 95% de ellas mejoró su nivel de desempeño en relación con el año anterior, adicionalmente, las instituciones que estaban en el nivel muy superior conservaron su posición.
- Las principales fortalezas de las instituciones educativas en Barrancabermeja están en las áreas de lenguaje y ciencias sociales .
- Para el año 2008 se ubicaron dos (2) estudiantes dentro de los mejores 50 resultados del país (Institución Antonio Nariño y Colegio el Rosario); para este año aparece solo uno (1) por la Institución Antonio Nariño (No Oficial).
- Se presenta una gran brecha entre los resultados de las instituciones oficiales y las No oficiales, lo que se evidencia en que, la educación Oficial ubicó una (1) institución de veinticuatro (24), el 4,16%, en el máximo nivel de la clasificación (MUY SUPERIOR) mientras las No oficiales ubicaron ocho (8) de veinte (20), el 40%. .
- Barrancabermeja experimenta un comportamiento desigual, entre las instituciones oficiales y No oficiales, que también se da a nivel nacional, el cual refleja una gran velocidad de las instituciones privadas para adaptarse al sistema educativo actual, en contraste con las instituciones oficiales. Paradójicamente, la población estudiantil que se encuentra vinculada a estas instituciones es el 80%. Vale la pena resaltar que el Examen de Estado es uno de los instrumentos más importantes para los procesos de selección de las universidades, especialmente las públicas, lo que permite concluir que cada vez son menores las posibilidades para los estudiantes de secundaria de colegios oficiales, de avanzar en la formación superior.