



UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Facultad de Educación y Humanidades  
Departamento de Ciencias de la Educación  
Pedagogía en Educación Parvularía.

# “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PARVULARIA”

Profesora : Mg. Carmen Mena Bastías

Integrantes:

Jesenia Cáceres Stuardo

Caren Friz Troncoso

Constanza Gutiérrez Silva

Andrea Navarrete Morales

Bárbara Paz Pérez

Chillán, Campus La Castilla

Enero, 2014

## ÍNDICE

RESUMEN.....	2
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPITULO I: PROBLEMATIZACIÓN.....	5
Categorías y Sub Categorías .....	7
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	17
Evaluación Según su Funcionalidad. ....	18
La Evaluación Según su Normotipo .....	19
Instrumentos de Evaluación Psicométricos.....	23
Instrumentos Edumétricos .....	27
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO .....	30
CAPITULO IV: TABULACIÓN DE ENTREVISTAS Y REGISTROS DE OBSERVACIÓN .....	34
Análisis Cuadro de Tabulación .....	444
Triangulación Final de la Información Recibida por las Maestras Evaluadas .....	48
CAPÍTULO V: .....	566
CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN: .....	56
BIBLIOGRAFÍA.....	59
LINK GRAFÍA .....	61

## RESUMEN

La Evaluación es un proceso constante, sistemático y dinámico, que persigue la objetividad, a través del cual se emite un juicio valorativo que ayuda a innovar en el proceso de tomas de decisiones, en este sentido el objetivo principal de esta investigación es “Identificar los instrumentos de evaluación y caracterizar su uso dentro del nivel de Educación Parvularia y su proceso evaluativo”. La metodología utilizada en la que se centra dentro del paradigma cualitativo, de tipo exploratoria, obteniendo los resultados a partir de encuestas realizadas a cinco Educadoras de Párvulos de diferentes establecimientos educacionales de la comuna de Chillán. Como resultado de esta investigación se concluyó que las Educadoras de Párvulos encuestadas desconocen conceptos claves dentro de los tipos de instrumentos que existen y utilizan una cantidad reducida de ellos durante el proceso académico, siendo esto un factor desencadenante en el proceso de toma de decisión.

Palabras claves: evaluación, educación parvularia, instrumentos edumétricos y psicométricos.

## INTRODUCCIÓN

La Evaluación es un proceso constante, sistemático y dinámico, que pretende la objetividad, a través del cual se emite un juicio valorativo que ayuda a la determinación de nuevas alternativas de decisión, en relación a los diferentes agentes y elementos del currículo medido a través de diferentes instrumentos.

La preocupación de esta investigación se centra en determinar cómo son los instrumentos de evaluación en la Educación Parvularia y cuál es la utilidad que se le proporciona definiendo así el momento de la evaluación como un ente crucial dentro del proceso educativo, dando protagonismo a las habilidades de los alumnos y alumnas, recorridos a través de diferente instrumentos de evaluación.

Basado en la metodología de la investigación cualitativa, donde se centró el uso y caracterización de los instrumentos de evaluación de la Educación Parvularia, de tipo explicativa, intenta descubrir la cantidad de instrumentos de evaluación que utilizan las educadoras encuestadas y cómo ellas lo llevan a la práctica en los diferentes centros educativos.

La idea central es caracterizar cada uno de los instrumentos disponibles para la evaluación dentro de la sala de clases dando a conocer la utilización que las educadoras de párvulo les otorgan y cuanto conocen de ellos.

Teniendo como resultado finalmente que las educadoras de párvulo solo utilizan los instrumentos de evaluación entregados y solicitados por el Ministerio de Educación, y desconociendo la variedad de pautas que existen, evadiendo para variada gama de instrumentos que se pueden utilizar en pro de los estudiantes para complementar el proceso evaluativo y hacerlo más apegado a la realidad de cada uno de los párvulos involucrados.

## **CAPITULO I: PROBLEMATIZACIÓN**

Formulación del problema: El poco conocimiento que poseen las Educadoras de Párvulos frente al tema de la evaluación, debido a la falta de información y preparación hace que no posean el conocimiento necesario para poder implementar de mejor manera las diferentes pautas de evaluación, restringiéndolas a solo utilizar las pautas entregadas por el Ministerio de Educación. Al mismo tiempo dificulta el trabajo de ella la complejidad de la aplicación de los instrumentos psicométricos, por lo que solo se dedican a evaluar con pautas elaboradas por el Ministerio de Educación, pautas solicitadas y requeridas en los establecimientos que esta entidad supervisa. Esta información es respaldada por las encuestas realizadas a los educadores de párvulos de los centros educativos.

Antecedentes del problema: El conocimiento sobre los instrumentos de evaluación, que las Educadoras de Párvulos tienen es problemático, debido a la falta de conocimientos y fuentes de información que le permitan a éstas poder ampliar su conocimiento respecto al tema referido a la variedad de instrumentos existentes.

Existe una carencia de información y de interés por indagar más profundamente en estos temas tan relevantes, lo que dificulta un buen proceso evaluativo de los aprendizajes de los niños y niñas. Esta información es respaldada por las encuestas realizadas a los educadores de párvulos de los centros educativos.

Justificación del estudio: Se pretende potenciar y ampliar los conocimientos de las Educadoras de Párvulos en cuanto a la utilidad y variedad de instrumentos que se utilizan para evaluar en el nivel de Educación Parvularía, fomentando la reflexión en cuanto a los instrumentos que ellas están utilizando en su trabajo pedagógico, creando un clima de cuestionamiento enfocado a determinar qué instrumentos utilizan para evaluar, si sus conocimientos le permiten realizar una evaluación lo más objetiva posible, la frecuencia con que evalúa entre otros, determinando el estado de arte en que se encuentra la evaluación en la Educación Parvularia.

Pregunta de la investigación:

¿Cuáles son los instrumentos de evaluación utilizados el nivel de Educación Parvularia y su uso?

Objetivo general:

Identificar los instrumentos de evaluación utilizados en el nivel de Educación Parvularia, caracterizando su uso.

Objetivos específicos:

Objetivo específico 1

Caracterizar los tipos de instrumentos de evaluación utilizados en el nivel de Educación Parvularia

Objetivo específico 2

Caracterizar el uso que se les otorga a los diferentes instrumentos de evaluación utilizados en el nivel de Educación Parvularia.

PREMISAS:

Falta de conocimiento frente al tema: esta puede ser una causal importante del déficit que presentan las evaluaciones en este nivel del sistema escolar.

La falta de conocimiento por parte de las Educadoras de párvulo frente a las evaluaciones

La formulación de las pautas Ministeriales; este es un factor que puede perjudicar el proceso de evaluación.

Poca continuidad y eficacia en el proceso: es probable que no se hagan registros continuos y consistentes durante el proceso de enseñanza.

CATEGORIAS Y SUB CATEGORIAS

Categorías	Sub Categorías
<p><b>Instrumentos Edumétricos</b></p> <p>Definición conceptual: Según Castro R, F et al 2006.</p> <p>Dice: referida a criterios, está centrada en el logro individual: compara el progreso de los alumnos con respecto a sí mismos, y referidos a un patrón previamente establecido, refleja el crecimiento intr. Individual. Es el enfoque o modelo recomendado actualmente.</p> <p>Definición operacional:</p> <p>Es una forma de registrar logros individuales, es decir, de cada alumno comparando así su crecimiento solo con sí mismo, observando su propia evolución.</p>	<p><b>Pauta de Evaluación de Aprendizajes</b></p> <p>Definición conceptual: Esta pauta es un instrumento de observación orientado a determinar el nivel de logro que alcanza el grupo de niños y niñas en cada eje de aprendizaje de los Programas Pedagógicos. Junto con lo anterior, permite apreciar el avance en los aprendizajes del grupo de niños y niñas durante el transcurso del año y, de esta forma, retroalimentar la planificación y las prácticas pedagógicas, favoreciendo procesos de enseñanza y aprendizaje pertinentes.</p> <p>From:[<a href="http://www.mineduc.cl/index2.php?id_contenido=14607&amp;id_portal=16&amp;id_seccion=303">http://www.mineduc.cl/index2.php?id_contenido=14607&amp;id_portal=16&amp;id_seccion=303</a> septiembre 2013]</p> <p>Definición operacional: Es un instrumento de observación que determina el nivel de logro de los niños y niñas ayudando a retroalimentar los aprendizajes de los Programas Pedagógicos, para así incorporar nuevamente los aprendizajes más bajos de los niños y niñas.</p> <p><b>Bitácoras</b></p> <p>Definición conceptual: Las bitácoras las constituyen los registros personales que llevan tanto el estudiante como el docente respecto del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta técnica permite que el sujeto registre en forma sistemática cada una de las sesiones que ha ido vivenciando, es decir, elabora un relato de lo que ha sido la sesión en términos de acciones y contenidos, así como de las interrelaciones, la calidad de ésta y las emociones, con relación a cómo el sujeto</p>

	<p>se ha sentido en el ambiente o clima.(Castro et al 2006)</p> <p>Definición operacional: Las bitácoras son registros personales los cuales sirven para tener de forma escrita y ordenada el quehacer pedagógico ayudando a conocer las debilidades del grupo curso.</p>
	<p><b>Registro anecdótico</b></p> <p>Definición conceptual: Son informes escritos que contienen breves descripciones de los comportamientos observados en un estudiante en situaciones variadas. Estas descripciones deben referirse a hechos significativos, ya sea porque ellos son característicos en el individuo o porque se estima que son excepcionales y sorprendentes en él. Deben eludir la evaluación, interpretación y generalidades vagas. (Castro et al 2006)</p> <p>Definición operacional: Los registros anecdóticos son relatos escritos los cuales contienen breves descripciones de los niños y niñas relacionados con el comportamiento, interacciones, evaluación y acontecimientos realizados por los niños y niñas.</p>
	<p><b>Observaciones</b></p> <p>Definición conceptual: Las observaciones requieren de un profesor/a observador registre, comente y evalúe la ejecución del estudiante de una manera que proporcione una indicación directa y concreta de cómo el estudiante está funcionando en la sala de clases. (Treiber et al 1998)</p> <p>Definición operacional: Las observaciones son para conocer el desempeño y comportamiento de los niños y niñas tanto dentro del aula como fuera de esta.</p>
	<p><b>Registro etnográfico</b></p> <p>Definición conceptual: En el campo de la educación la observación etnográfica es aplicada mayoritariamente a la sala de clases. En ese contexto, serían aspectos relevantes o dignos de ser registrados: el escenario físico (la sala de clases,</p>



	<p>la escuela), características de los participantes (edad, sexo), ubicación espacial de los participantes (diagramas de ubicación), secuencia de los sucesos (quién habló primero, quién después, etc.), interacciones y reacciones de los participantes, y otros. Sin embargo, las categorías de observación varían —aumentan o disminuyen— de acuerdo al contexto, por ello, nos parece más provechoso —y por cierto mucho más honesto— mostrar un breve extracto de un registro etnográfico a fin de que podamos captar —no el diseño o sus etapas— sino la dinámica de la observación etnográfica en el trabajo de campo. (Arredondo et al 2005)</p> <p>Definición operacional: El registro etnográfico son los antecedentes (ficha de ingreso) que el educador debe tener de cada alumno del grupo curso.</p>
	<p><b>Lista de cotejo</b></p> <p>Definición conceptual: Consiste en un listado de aspectos a evaluar (contenidos, habilidades, conductas, etc.), al lado de los cuales se puede adjuntar un tic (visto bueno, o una "X" si la conducta es o no lograda, por ejemplo), un puntaje, una nota o un concepto. Su nombre en inglés es checking list, y es entendido básicamente como un instrumento de verificación. Es decir, actúa como un mecanismo de revisión durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de ciertos indicadores prefijados y la revisión de su logro o de la ausencia del mismo. From: [<a href="http://www.educarchile.cl">http://www.educarchile.cl</a> agosto 2013]</p> <p>Definición operacional: Es un instrumento evaluativo muy tajante, puesto que en este tipo de evaluación el aprendizaje se logra completamente o no se logra. Si el indicador se cumple pero no en su totalidad se evalúa como no logrado o ausente.</p>
	<p><b>Escala de apreciación</b></p> <p>Definición conceptual: Conjunto de características, aspectos o cualidades que deben ser juzgadas de acuerdo a una escala que permite identificar el grado hasta el cual se ha presentado</p>

	<p>cada cualidad o característica. Pretenden graduar la fuerza con la que aparece una conducta, por lo tanto, es un buen instrumento para recoger información frente a comportamientos o acciones que queremos observar de manera permanente si nos interesa cuantificar su grado o intensidad.</p> <p>From:[<a href="http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/agosto">http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/agosto</a> 2013]</p> <p>Definición operacional: Instrumento evaluativo más flexible que una lista de cotejo porque permite evaluar un aprendizaje con diferentes intensidades.</p>
<p><b>Instrumentos</b></p> <p><b>Psicométricos :</b></p> <p>Según Castro R,F ,et al 2006. Dice: referida a normas.</p> <p>Está centrado en el comportamiento del grupo: compara el desempeño de un alumno con respecto a los otros.</p> <p>Refleja diferencias interindividuales y es un enfoque o modelo tradicional de la evaluación.</p> <p>Definición del grupo: los instrumentos psicométricos toman a un individuo, y su comportamiento evolutivo lo comparan con la media</p>	<p><b>Test de TEPSI</b></p> <p>Definición conceptual: Es un instrumento de evaluación de niños de educación inicial, que mide tres áreas básicas del desarrollo infantil: coordinación, lenguaje y motricidad. De fácil administración y aplicación, utiliza pocos materiales y es de bajo costo. Permite detectar en forma gruesa, riesgos y retrasos de desarrollo psicomotor. Su objetivo es medir los niveles de desarrollo de un infante con el propósito de prevenir futuros déficits de rendimientos y permite generar estrategias educativas que eviten el riesgo escolar Es realizado por Psicólogos. (Haeussler et al 1985)</p> <p>Definición operacional: Es un test que mide el rendimiento psicomotor de un niño entre 2 y 5 años, el cual arroja un resultado que puede ser normal o estar bajo lo esperado.</p> <p><b>Test de personalidad</b></p> <p>Definición conceptual: Test que mide las características de la personalidad, propiamente dicha, como la estabilidad emocional, la sociabilidad, los intereses, las actitudes, etc.</p> <p>From: [<a href="http://www.definicionesdemedicina.com/test-de-personalidad/">http://www.definicionesdemedicina.com/test-de-personalidad/</a>, Septiembre 2013]</p> <p>Definición operacional: Test que describe la personalidad del niño.</p>

<p>obtenida de una mayoría, siguiendo un patrón.</p>	<p><b>Test de Goodenough</b></p> <p>Definición conceptual: Es una técnica para medir la inteligencia general por el análisis de la representación de la figura humana; como a la vez para el estudio de la personalidad, por medio de la misma.</p> <p>From: [<a href="http://www.saltamundoeducativo.com/wpcontent/uploads/2012/12/Test-de-Goodenough.pdf">http://www.saltamundoeducativo.com/wpcontent/uploads/2012/12/Test-de-Goodenough.pdf</a> septiembre 2013]</p> <p>Definición operacional: Sirve para medir las potencialidades del niño a través de sus dibujos de la figura humana.</p>
	<p><b>Test de la familia</b></p> <p>Definición conceptual: El Test de la Familia consiste en pedirle al niño/a que dibuje a su familia o a una familia sin concretar más datos, esto le permitirá expresar sus sentimientos más íntimos pero tiene algunas limitaciones. Por ejemplo, no podemos conocer la valoración de los personajes reales sino que tenemos que efectuar inferencias de los supuestos personajes y roles sobre los miembros de su familia.</p> <p>From: [<a href="http://www.Psicodiagnosis.es">www.Psicodiagnosis.es</a> agosto 2013]</p> <p>Definición operacional: El test de la Familia consiste en pedirle al niño/a que realice un dibujo sobre su familia o una familia dando el tiempo necesario para que puedan expresar sus sentimientos mediante la creación.</p> <p>Este instrumento tiene una importante valoración en cuanto a la impresión y sentimientos que tienen los niños/as sobre los miembros de su familia.</p>
	<p><b>Test del árbol de Koch</b></p> <p>Definición conceptual: El Test del árbol se describe como la técnica de aplicación del test mismo y como se apoya en su interpretación, de acuerdo al minucioso estudio de los trazos que se realizan al momento de dibujar el árbol. Este test se apoya en los resultados en su significación psicológica común</p>

	<p>y en la significación psicológica opuesta de modo tal que establecen una relación dinámica, para poder sacar resultados. (Stora 2008)</p> <p>Definición operacional: es un test de fácil aplicación, ya que se le pide al individuo que solo dibuje un árbol, a partir de ese se obtienen resultados que varían de acuerdo a la estructura del dibujo y teniendo en cuenta sus características como el tamaño del tronco y raíces, ramas, copas, entre otros.</p> <p>Los resultados no son tajantes debido a que existe una variada gama de matices entre un individuo y otro.</p>
<p>Como medición la evaluación en si es un conjunto de mediciones, tanto cuantitativas como cualitativas, donde se calculan y observan los avances de cada estudiante, pero también donde se toman decisiones para continuar de una forma más completa el proceso de enseñanza, atendiendo así la mayor parte de las necesidades cognitivas de los estudiantes</p>	<p><b>Control</b></p> <p>Definición conceptual: Los instrumentos de evaluación se nivelan de acuerdo a los aprendizajes de los niños mediante la observación y fiscalización de centros educativos, en el registro de las pautas evaluativas donde se confirma dicha información en donde se reconocen el valor del error de los alumnos en actividades y por su puesto los logros alcanzados. (Stora 2008)</p> <p>Definición operacional: Los instrumentos de evaluación se controlan de manera relativa, no siempre se cumple con el registro de pautas de evaluación, situación que a los supervisores no les permite tener una prueba válida de lo que es el registro de los logros y falencias de los alumnos.</p> <p><b>Selección</b></p> <p>Definición conceptual: Se comprende la evaluación como un proceso sistemático de obtención de evidencia para verificar el desarrollo y aprendizaje de las niñas y niños, con el propósito de mejorar el aprendizaje, diseñando y adaptando diferentes instrumentos y estrategias que provean oportunidades para que los niños demuestren lo que han alcanzado. Considerando la coherencia entre los objetivos y las oportunidades de aprendizaje ofrecidos. (Mineduc 2012)</p> <p>Definición operacional: La selección de los instrumentos de</p>

	<p>evaluación debe ser ordenada y de acuerdo a un criterio acorde a los temas que se han de tratar con los alumnos considerando siempre las posibilidades y capacidades de cada individuo para realizar diversas actividades proporcionando así un clima de evaluación acorde a los aprendizajes de cada niño o niña.</p>
	<p><b>Comprobación</b></p> <p>Definición conceptual: El buen uso de los instrumentos de evaluación se puede comprobar a través de las pautas de evaluación y el trabajo diario que se realiza con los niños en cuanto a lo que a planificaciones se refiere al momento de analizar críticamente las estrategias que se evaluarán considerando siempre la coherencia con los objetivos. (Mineduc 2012)</p> <p>Definición operacional: El modo de comprobación de los usos de diversos instrumentos para evaluar en Educación Parvularia se ve reflejado en la pauta evaluativa al momento de realizar las planificaciones y posteriormente las evaluación final del proceso evaluativo.</p>
	<p><b>Clasificación</b></p> <p>Definición conceptual: La razón fundamental de cualquier sistema de clasificación consiste en explorar las similitudes y diferencias entre individuos y grupos (Wedell, 2008).</p> <p>Tal proceso refleja a su vez las perspectivas teóricas y creencias de aquellos que clasifican, así como el objetivo que subyace al mismo (Vig, 2005)</p> <p>Definición operacional: clasificar nos permite conocer las diferentes capacidades que existen entre los alumnos de un determinado curso.</p>

	<p><b>Acreditación</b></p> <p>Definición conceptual: es el proceso que hace el educador al medir la calidad de los aprendizajes a través de estándares conocidos. (Vig, 2005)</p> <p>Definición operacional: el educador debe hacer una selección de los mejores aprendizajes para enseñar a los niños y niñas.</p> <hr/> <p><b>Jerarquización</b></p> <p>Definición conceptual: para determinar qué saben y qué pueden hacer en relación con las competencias establecidas; esta información permitirá elaborar una lista jerarquizada de las competencias que inicialmente se van a trabajar; posteriormente se eligen o diseñan diversas situaciones didácticas para desarrollarlas y favorecerlas. (PEP 2004)</p> <p>Definición operacional: cuando se obtienen resultados al momento de evaluar el educador debe jerarquizar los aprendizajes, teniendo en cuenta que debe comenzar con los aprendizajes con mayor complejidad, para facilitar el aprendizaje de los niños y niñas.</p>
<p>Como comprensión: el proceso evaluativo, es tan constante que permite al educador inmerso comprender las diferentes situaciones presentadas en el aula, donde oportunidad de tomar mejores decisiones en pro del estudiante.</p>	<p><b>Diagnóstico</b></p> <p>Definición conceptual: La intención es producir información acerca de los procesos de aprendizaje de los alumnos, de su desempeño, de lo que saben, de lo que saben hacer, de sus conocimientos y sus potencialidades. Una evaluación diagnóstica excluye siempre de sus objetivos el calificar y clasificar. (Revista de la Educación del Pueblo N° 81, 2001)</p> <p>Definición operacional: obtener información explícita de los aprendizajes previos que tienen los alumnos.</p> <p>Recopilar información a través de una prueba, para saber los aprendizajes previos, sin evaluarlos.</p>

	<p><b>Diálogo</b></p> <p>Definición conceptual: El contar con una comunidad educativa abierta al diálogo, a aprender de otros, que promueve los cambios necesarios, que busca nuevas oportunidades para los niños y niñas, que involucra a otras instituciones para una mejor calidad de vida, es sin duda un factor clave en un proceso de enseñanza-aprendizaje sustentado en las orientaciones y aprendizajes esperados de estas. ( Mineduc 2000)</p> <p>Definición operacional: el dialogo es uno de los principales medios, para un proceso evaluativo favorable, ya que permite al educador medir conocimientos de enseñanza aprendizaje, a través de la comunicación.</p>
	<p><b>Retroalimentación:</b></p> <p>Definición conceptual: La retroalimentación es un proceso que ayuda a proporcionar información sobre las competencias de las personas, sobre lo que sabe, sobre lo que hace y sobre la manera en cómo actúa. La retroalimentación permite describir el pensar, sentir y actuar de la gente en su ambiente y por lo tanto nos permite conocer cómo es su desempeño y cómo puede mejorarlo en el futuro.</p> <p>From:[<a href="http://es.scribd.com/doc/28275647/La-importancia-de-la-retroalimentacion">http://es.scribd.com/doc/28275647/La-importancia-de-la-retroalimentacion</a>, agosto 2013]</p> <p>Definición operacional: Es decir, es para que el estudiante sepa y realice un autoevaluación de su propio proceso, tomando en cuenta los objetivos y concluyendo a cerca de su propio desempeño.</p>
	<p><b>Aprendizaje</b></p> <p>Definición conceptual: Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas</p>

	<p>posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender. La psicología conductista, por ejemplo, describe el aprendizaje de acuerdo a los cambios que pueden observarse en la conducta de un sujeto.</p> <p>From: [<a href="http://definicion.de/aprendizaje/">http://definicion.de/aprendizaje/</a> septiembre 2013]</p> <p>Definición operacional: Este proceso cuando el niño o niña va internando los contenidos que se le entregan, es capaz de ponerlos en práctica a través de las diferentes experiencias.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO**

### LA EVALUACIÓN SEGÚN TIPIFICACIONES (CASTRO, 2006)

#### 1. EVALUACIÓN SEGÚN SU TEMPORALIZACIÓN

Según Castro (2006), los momentos de la evaluación en el proceso de enseñanza son:

1.1 Evaluación inicial: cuando se aplica al comienzo de un proceso evaluador, en nuestro caso referido a la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación y, por lo tanto, otros procesos adecuados a los diversos momentos por los que pasen.

Se estima que la evaluación inicial es la que proporciona a los docentes información sobre los alumnos y alumnas al comienzo del año escolar, de un nivel o ciclo. Casi siempre esta evaluación es implícita, en el sentido de que el profesor o maestro considera que sus alumnos han adquirido las capacidades que comprende el curso, ciclo o nivel anterior. Aunque no haya costumbre de realizar esta evaluación inicial, consideramos oportuno que los docentes realicen siempre un “sondeo evaluativo”, para saber qué nivel de conocimiento, habilidades, actitudes, valores, tienen los alumnos con quienes se va iniciar una tarea docente.

1.2 Evaluación procesual: es aquella que consiste en la evaluación continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la recogida sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportunas mientras tiene lugar el propio proceso. El plazo de tiempo en el que se realizará estará marcado por los objetivos que se hayan señalado para esta evaluación. La evaluación procesual es netamente formativa, pues favorece la adopción de decisiones sobre la marcha.

La evaluación de proceso, también denominada evaluación formativa, es la que se hace durante el proceso enseñanza / aprendizaje. Se trata de un seguimiento que se realiza a lo largo de este proceso y que sirve para proporcionar información sobre los progresos que van realizando los alumnos y las dificultades que van encontrando. Al mismo tiempo, proporciona a los profesores elementos para reajustar sus métodos y estrategias pedagógicas, es decir, les permite ir ajustando lo que enseñan al proceso de construcción del aprendizaje de los alumnos. Esta característica de la evaluación formativa es la que ha hecho pensar a algunos pedagogos que se trata de la modalidad evaluativa más acorde con el modelo curricular.

1.3 Evaluación final: es aquella que se realiza al terminar el proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque éste sea parcial. En esta evaluación se comprueban los resultados obtenidos, aunque no por ello debe tener funcionalidad sumativa, exclusivamente.

En realidad la evaluación final, como última fase del proceso evaluador, no es otra cosa, señala García (200: 40), que la síntesis de todos los elementos proporcionados por la evaluación inicial y continua, con el objeto de llegar a la formulación de un juicio global que resuma el proceso realizado por el alumno durante el curso escolar. Es, pues, una valoración general, global y final del trabajo desarrollado por el alumno durante un proceso lectivo particular -un curso o un periodo mayor, una etapa, un ciclo- y tratar de ser una estimación cualitativa y / o cuantitativa de conocimientos y hábitos aprendidos al término de un periodo académico concreto.

## 2. EVALUACIÓN SEGÚN SU FUNCIONALIDAD.

2.1 Evaluación diagnóstica: Tiene como misión especificar determinar las características iniciales de los estudiantes, para la puesta en marcha de un determinado proceso pedagógico y servir de base. Por lo tanto, para decisiones sobre la programación o diseño del mismo. En ésta etapa se propone que la evaluación no tan sólo se realice en el comienzo del proceso escolar, sino también al inicio de cada periodo, es decir, si es semestral o trimestral. (Parra, M. E., et al. 2003)

2.2 La evaluación formativa: Se utiliza en la valoración de procesos a partir de la recolección de información en el desarrollo de éstos. Su finalidad es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa. (Parra, et al. 2003)

Según Castro Rubilar et al. (2006), la evaluación formativa se utiliza en la valoración de procesos y supone, por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar decisiones necesarias de forma inmediata.

2.3 La evaluación acumulativa o sumativa: es aquella que tiene la estructura de un balance, realizado después de un período de aprendizaje en la finalización de un programa o curso. Para efectos de Educación Parvularia especialmente deberíamos referirnos a evaluación acumulativa, pues no siempre se suman números. En muchos casos sus objetivos son calificar (en el caso de Educación Básica en adelante) en función

de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a todos los agentes educativos (alumnos, padres, institución, docentes, entre otros).

En la evaluación sumativa cobra presencia y significado la intencionalidad de las evaluaciones anteriores: inicial - diagnóstica y procesual – formativa. Los resultados de la evaluación sumativa pueden ser el punto de arranque de la evaluación diagnóstica del siguiente período escolar. (Manhey 2006)

3. LA EVALUACIÓN SEGÚN SU NORMOTIPO: Según Castro (2006), plantean que dentro de la evaluación nomotética podemos distinguir referentes externos, por lo que cabe referirse a la evaluación normativa y a la evaluación criterial:

3.1 Evaluación normativa: supone que la valoración de un sujeto en función del nivel de grupo en el que se encuentra integrado, es decir, que si el nivel de los alumnos es elevado, un alumno con un nivel medio puede resultar evaluado negativamente o , al menos, por debajo de lo que sería si estuviera en un grupo general más bajo. A la inversa, un alumno de tipo medio resulta evaluado de forma altamente positiva en un grupo donde el nivel general es bajo, cuando ésta valoración no responde con exactitud a sus posibilidades reales frente a los referentes externos marcados por el sistema educativo. Se trata de una modalidad de evaluación que no personaliza el proceso evaluador y puede perjudicar a un determinado alumno por encontrarse incluido en el curso. Ésta modalidad de evaluación es la más utilizada por los profesores.

De acuerdo con lo planteado por Cardona (citado por Castillo y Cabrerizo, 2003) “La evaluación normativa se fundamenta en datos ajenos al rendimiento o progresión real y personalizada del alumno, estando condicionada por el rendimiento del grupo”. Quiere esto decir, que un mismo alumno que se situase en dos clases diferentes, una clase con alumnos de alto nivel y la otra con alumnos de nivel más bajo, sería calificado de distinta forma, de acuerdo con la clase en la que se le hubiese situado, lo que independientemente de otras consideraciones, nos lleva a pensar en la inadecuación del proceso evaluador practicado. Éste tipo de evaluación representa una medición relativa del aprendizaje, porque no se valora el aprendizaje real conseguido por el alumno, sino la relación a un grupo de referencia, lo que hace pensar en las calificaciones obtenidas mediante una evaluación normativa son diferentes a las obtenidas mediante otra modalidad de evaluación, ya que se debiera evaluar los logros de cada alumno(a) en

función de criterios de sus logros personales. Sin embargo, aunque sea cuestionable, esta evaluación normativa puede resultar útil cuando se trate de conocer datos estadísticos acerca del rendimiento de un grupo de alumnos o en relación con otros grupos.

3.2 Evaluación criterial: precisamente, intenta corregir el fallo que plantea la evaluación normativa, y propone la fijación de unos criterios externos, bien formulados, concretos, claros, para proceder a evaluar un aprendizaje tomando como punto de referencia el criterio marcado y/o las fases en que éste se haya podido desglosar.

Para Popham (citado por Castillo y Cabrerizo, 2003), “la evaluación criterial propone la fijación de unos criterios de evaluación o campos de conductas bien definidos”, ésta modalidad trata de evaluar el logro de los aprendizajes de cada alumno(a) en función de criterios de logro previamente establecidos, es la evaluación criterial. Para ello es necesario que esos criterios de evaluación estén formulados de modo claro y concreto, para que el alumno(a) alcance un determinado nivel de aprendizaje. Mediante la evaluación criterial se intenta personalizar el proceso de aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos(as) de una misma clase sin establecer comparaciones inconscientes y conscientes entre ellos, sino que se evalúan los logros alcanzados en los objetivos previamente establecidos, independientemente del grupo en el que se encuentre.

La complejidad y variedad que presenta la acción educativa requiere de una acción evaluadora coordinada, que a veces se presenta bajo diferentes tipos y con distintos procedimientos, y se pretende que dicha acción evaluadora sea eficaz, tanto en su aplicación, como en sus planteamientos. (Castillo, et al. 2003)

#### 4. LA EVALUACIÓN SEGÚN SUS AGENTES

4.1 Autoevaluación: Es la evaluación que todos los integrantes de la tarea educativa deben realizar de sí mismo. En el docente, la autoevaluación debe referirse a todas las variables intervinientes: métodos, procedimientos, procesos, entre otros. En el alumno se debe a todos los objetivos pero muy especialmente al logro de objetivos ético-sociales. La autoevaluación se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones. Por lo tanto, el agente de la evaluación y su objeto se identifican. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza de forma permanente a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva o negativa de una acción específica, una relación tenida o un trabajo llevado a cabo. (Castro et al. 2006)

4.2 Coevaluación: también indispensable, es la evaluación, con responsabilidad compartida, de operadores y de educadores sobre el proceso humano de la intercomunicación; en otras palabras es el “feed-back” continuo que todo proceso de enseñanza y aprendizaje debe contener.

De acuerdo con lo anterior, la Coevaluación consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o trabajo determinado realizado entre varios. En este caso, tras la práctica de una serie de actividades o la finalización de una unidad didáctica, alumno y profesor o profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulte interesante destacar. Tras un trabajo en equipo, cada uno valora lo que le ha parecido más interesante de los otros, por ejemplo: En un coloquio, se valora conjuntamente el interés de las actividades, el contenido de los trabajos, los objetivos alcanzados, la suficiencia de los recursos, actuaciones especialmente destacadas de algunos alumnos, entre otros. Es posible, igualmente, pasar un cuestionario - anónimo – a los alumnos, para que opinen con absoluta independencia sobre lo realizado, y contrastar así con lo percibido por el profesor o profesora. (Castro et al. 2006)

4.3 Heteroevaluación: consisten en la evaluación que realiza una persona sobre otra; su trabajo, su actuación, su rendimiento, entre otros. Esta es la evaluación que habitualmente lleva a cabo un profesor con los alumnos.

Es un proceso importante dentro de la enseñanza, rico por los datos y posibilidades que ofrece, y complejo por las dificultades que supone enjuiciar las actuaciones de otra persona, más aún cuando éstas se encuentran en momentos evolutivos delicados en los que un juicio equivoco, “injusto”, poco sopesado, puede crear actitudes de rechazos (hacia el estudio, hacia la sociedad) en ese niño, adolescentes o joven que se educa. (Castro et al. 2006)

Se inició el análisis distinguiendo dos dimensiones, que están presentes en la práctica pedagógica, pero que obedecen a racionalidades teóricas absolutamente opuestas.

La evaluación se entiende desde dos funciones, las cuales responden a dos dimensiones distintas que son la evaluación como medición y la evaluación como comprensión.

4.4 Evaluación como medición: señala Santos Guerra (1998) que en este sentido el proceso de evaluación encierra mecanismos de poder que ejerce el profesor y la institución. La capacidad de evaluar, establece los criterios, los aplica de esa forma e interpreta, atribuye causas y decide cuáles han de ser los cambios.

La naturaleza de esta evaluación está dada, fundamentalmente, por la comprobación de los resultados del aprendizaje en el ámbito de los conocimientos. Se lleva a cabo a través de pruebas estandarizadas, para todos iguales, aplicadas al mismo tiempo y corregidas con criterios similares. La evaluación se convierte así en una comprobación del aprendizaje y un medio de control social.

Esta concepción de la evaluación favorece y acentúa algunas funciones como:

- Control
- Selección
- Comprobación
- Clasificación
- Acreditación
- Jerarquización

4.5 Evaluación como comprensión: El planteamiento esencial desde esta perspectiva, se refiere a la comprensión que genera el proceso de análisis. La evaluación no es un momento final del proceso en el que se comprueba cuáles han sido los resultados del trabajo. Es un permanente proceso reflexivo apoyado en evidencia de diverso tipos.

La diversidad de medios a través de los cuales se evalúa atender aspectos de la realidad y del proceso que va vivenciando el alumno.

En esta perspectiva, se favorecen funciones de la evaluación como las siguientes:

- Diagnóstico
- Diálogo
- Comprensión
- Retroalimentación
- Aprendizaje

La consecuencia que se obtiene con una práctica evaluación inspirada en la evaluación como comprensión, es que ésta se convierte en un elemento generador de rasgos positivo en la cultura escolar y de cambios profundos y fundamentados. (Castro et al 2006).

## 2. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PSICOMÉTRICOS

2.1 Test tepsi: está destinado a los niños y niñas entre 2 a 5 años y tiene como propósito conocer el desarrollo psíquico entre las áreas básicas: Motricidad, Coordinación y Lenguaje y realizar un “screening” o tamizaje detectando en forma gruesa riesgos y retrasos en este desarrollo. Las tres áreas básicas del desarrollo psico infantil antes mencionadas son evaluadas en algunos de sus aspectos, en el TEPSI a través de 52 ítems, repartidos en tres subtests, conformándose un test único de desarrollo psicomotor. El subtest motricidad cuenta con 12 ítems y mide movimiento y control del cuerpo o partes del cuerpo en un acto breve o largo, o en una secuencia de acciones y también equilibrio. El subtest coordinación consta de 16 ítems que miden básicamente motricidad fina y respuestas grafomotrices en situaciones variadas donde incide en control y la coordinación de movimientos finos en la manipulación de objetos, y también factores perceptivos y representacionales. El subtest lenguaje consta de 24 ítems y mide lenguaje expresivo y comprensivo: capacidad de comprender y ejecutar ciertas órdenes, manejo de conceptos básicos, vocabulario, capacidad de escribir y verbalizar. El TEPSI evalúa el desarrollo del niño en forma individual. También permite evaluar programas preescolares y puede ser utilizado en investigaciones y a nivel clínico. La administración del test dura alrededor de 30 minutos. (Haeussler et al 1991).

El TEPSI es uno de los instrumentos de evaluación psicométricos más utilizados por las educadoras de párvulos en Chile, antiguamente era utilizado por profesores diferencial para conocer el desarrollo infantil de las áreas básicas de los niños., coordinación, motricidad y lenguaje, tiene normas establecidas en niños chilenos y sus índices de confiabilidad y validez son muy adecuados. Permite detectar en forma gruesa riesgos o retrasos en el desarrollo psicomotor.

2.2 Test de goodenough: Este test es el instrumento más ágil y económico para medir el nivel mental del niño. La presente revisión mantiene la idea fundamental y reordena algunos aspectos de la investigación original, adaptándola a los últimos estudios de psicología del dibujo infantil. La estandarización del test de dibujo de la figura humana ha quedado fijada sobre una muestra muy bien seleccionada de 50 niños y 50 niñas por cada niña por cada grupo de edad. Se han desarrollado formas alternativas al dibujo de un hombre, como el de una mujer y el de sí mismo; se ha reclasificado el sistema de puntaje y se han ampliado a 71 ítems computados para la evaluación más perfecta de los dibujos. Finalmente, se han obtenido unas tablas de conversión de los puntajes brutos basadas en

la media y la desviación estándar de todos los resultados computados, abandonándose las que se basaban en la edad mental. Sin perder su simplicidad y valor originales, el Test de Goodenough obtiene de este modo una actualización que le confiere un nuevo impulso y una nueva fundamentación más sólida. Componente: Manual, Protocolo, Juego de 24 láminas, evalúa: De 3 a 15 años y nueve meses, aplicación: Individual y grupal, tiempo de duración: Aprox. 15 minutos. From: [Google scholar, <http://libreriaolejnik.cl/fichas/81655.pdf> agosto 2013].

Es una técnica que nos permite medir la inteligencia general por medio del análisis de la figura del hombre consiste en una única prueba de dibujar un hombre. La evaluación se reduce a computar el número de detalles acertados que inhibe la figura realizada. Se finaliza convirtiendo ese puntaje en Edad Mental y luego en Coeficiente Intelectual.

2.3 Test de familia: El test de la familia fue creado por (Porot 1952) y está fundado en la técnica del dibujo libre, que los niños practican con mucho agrado. Se trata de una prueba de personalidad que puede administrarse a los niños de cinco años hasta la adolescencia. Su uso e interpretación de los principios psicoanalíticos de la proyección, ya que posibilita la libre expresión de los sentimientos de los menores hacia sus familiares, especialmente de sus progenitores y refleja, además, la situación en la que se colocan ellos mismos con su medio doméstico (Vilches, 1987). La ejecución del dibujo debe ser seguida por la realización de una breve entrevista, la cual refuerza notablemente la interpretación que efectuará el psicólogo. En efecto, después de elogiar al niño por lo que ha hecho, se le formulará una serie de preguntas sobre la familia imaginada y sus integrantes. Para ello se incluirán todas las preguntas que sean necesarias, considerando las circunstancias y estimulando siempre la libre expresión del niño. From: [Google Scholar, [http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/Tecnicas/Dibujo\\_familia.pdf](http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/Tecnicas/Dibujo_familia.pdf) julio 2013] La administración de esta prueba puede realizarse indicando al niño que pinte a su familia o a una familia sin concretar más datos, para interpretar sus principios psicoanalíticos.

2.4 Test eedp: la escala definitiva consta de 75 ítems, 5 por cada edad. La puntuación de los ítems no admite graduaciones, existiendo solo dos posibilidades: éxito o fracaso frente a la tarea propuesta. Se consideran quince grupos de edad entre los 0 y 24 meses; a saber: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,15,18,21 y 24 meses. Se seleccionaron estas edades por considerarlas más significativas, en el sentido de adquisición de nuevas conductas en el desarrollo psicomotor de un niño. Dicha selección no significa que solo a los niños de estos grupos de edad se puede administrar la escuela. Esta prueba sirve para evaluar a



un niño a cualquier edad entre 0 a 24 meses; pudiéndose evaluar a los 2 años a aquellos niños que tengan hasta 732 días. La EEDP mide el rendimiento del niño frente a ciertas situaciones que para ser resueltas requieren determinado grado de desarrollo psicomotor. Se han distinguido dentro del proceso del desarrollo psicomotor cuatro áreas de funcionamiento relativamente específicas e independientes. Estas áreas han sido denominadas y definidas como sigue: Motora (M): la conducta motora comprende motilidad gruesa. Coordinación corporal general y específica: reacciones posturales y locomoción. Lenguaje (L): esta área abarca tanto el lenguaje verbal, como el no verbal: reacciones al sonido, soliloquio, vocalizaciones, comprensión y emisiones verbales. Social (S): el comportamiento social se refiere a la habilidad del niño para reaccionar frente a personas y para aprender por medio de la imitación. Coordinación (C): esta área comprende las reacciones del niño que requieren coordinación de funciones. El EEDP mide el grado de desarrollo psicomotor en las áreas anteriormente señaladas, en base a dos técnicas: observación se observan conductas del niño frente a situaciones específicamente provocadas por el examinador y preguntas se interroga a la madre o acompañante del niño, sobre conductas de estas situaciones específicas que el examinador no puede observar directamente durante el desarrollo de la prueba. (Rodríguez et al. 1994). El test mide el rendimiento del niño frente a ciertas situaciones que para ser resueltas requieren determinado grado de desarrollo psicomotor, mide las áreas; motoras, lenguaje, social y coordinación.

2.5 Test del árbol de koch: El Test del árbol se describe como la técnica de aplicación del test mismo y como se apoya en su interpretación, de acuerdo al minucioso estudio de los trazos que se realizan al momento de dibujar el árbol. Este test se apoya en los resultados en su significación psicológica común y en la significación psicológica opuesta de modo tal que establecen una relación dinámica, para poder sacar resultados. (Stora, 2008)

## OBSERVACIONES GENERALES INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS

### ENFOQUE EVALUATIVO PSICOMÉTRICO

Un docente que elabora y aplica un instrumento de evaluación para establecer una diferenciación de rendimiento entre sus alumnos está enfrentando el hecho evaluativo desde una perspectiva psicométrica de la evaluación.

De igual manera, estamos frente a una perspectiva psicométrica, o también denominada normativa, cuando un docente compara el aprendizaje de un alumno con el resto de sus compañeros y, como resultado de dicha comparación, concluye que el alumno ha mostrado un alto, mediano o bajo rendimiento.

Este enfoque se preocupa por indagar y establecer diferencias de aprendizaje entre los alumnos. Con esto busca determinar la ubicación relativa de desempeño que cada alumno tiene dentro del grupo del cual forma parte en un momento y circunstancia dados.

En consecuencia, cuando a un estudiante se le evalúa desde una perspectiva psicométrica y obtiene la puntuación o calificación más alta de su grupo en una asignatura, significará que ha logrado uno de los mejores desempeños dentro de su curso, pero ello difícilmente indicará si ese alumno ha alcanzado el nivel mínimo o máximo de aceptación probables para los aprendizajes específicos de esa asignatura.

#### CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN PSICOMÉTRICA

- Los resultados de las mediciones del aprendizaje se interpretan comparando el rendimiento de cada alumno con el de los demás miembros del grupo evaluado.
- Los juicios evaluativos no son absolutos sino relativos. La clasificación o calificación que se asigne a un alumno dependerá de las características del grupo del que forma parte en el momento de ser evaluado.
- El desempeño grupal promedio y su variabilidad constituyen la norma o marco de referencia para analizar y valorar la calidad del rendimiento.
- Cuanto mayor sea la variación (dispersión) de los resultados de una actividad en un grupo, más útil y significativa será la comparación entre la puntuación de un alumno y el desempeño del grupo.
- Los resultados de las pruebas son válidos, útiles y por tanto generalizables únicamente dentro del mismo grupo evaluado.

### 3. INSTRUMENTOS EDUMÉTRICOS DE EVALUACIÓN

Según Castro, en su libro, *Curriculum y Evaluación Educacional*, primera edición 2006 ediciones universidad del Bío-Bío: declara que "los instrumentos y técnicas de evaluación son las herramientas necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes, usadas por el docente, en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Los instrumentos no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos de información respecto del estudiante, por ello el o la docente debe poner mucha atención en la calidad de estos, ya que el uso de un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad".

Entonces lo que podemos concluir de dicho concepto es que un instrumento de evaluación es un ente que ayuda a describir lo más fielmente la realidad de un estudiante, pero aún seguimos con la incógnita de edumétrico, que hace a un instrumento edumétrico?, estos tipos de herramientas tienen una característica especial, deben estar contruidos por un educador/a, para un curso en especial, tomando en cuenta todas sus características, fortalezas y dificultades. Es algo personal e intransferible.

3.1 Registro anecdótico: Según Castro (2006) los registros anecdóticos son: informes escritos que contienen breves descripciones de los comportamientos observados en un estudiante en situaciones variadas. Estas descripciones deben referirse a hechos significativos, ya sea porque ellos son característicos en el individuo a porque se estima que son excepcionales y sorprendentes en él deben eludir la evaluación, interpretación y generalidades vagas.

Entonces podemos entender que un registro anecdótico, ayuda en la evaluación, y son anotaciones que se deben hacer progresivamente, confirmando el comportamiento normal del niño o bien alguna conducta que sea extraordinaria, para así tener constancia de los hechos a medida que transcurre el año escolar.

3.2 Pauta ministerial: Según Ministerio de Educación, 2012 Dice que: "este instrumento ha sido elaborado en el marco de la implementación de los programas pedagógicos para los niveles de transición, con el fin de apoyar a las/os Educadoras /es de Párvulos en el proceso de evaluación de los aprendizajes esperados de los niños y niñas. Su objetivo: determinar el nivel de logro que alcanza el grupo de los niños y niñas en cada eje de aprendizaje de los programas pedagógicos.

3.3 Iepa: El instrumento de Evaluación para el Aprendizaje (IEPA) es coherente con las bases curriculares para la educación parvularia y el actual referente curricular institucional que orienta la entrega de una educación inclusiva de calidad. Atender a la diversidad y concebir al niño y niña como sujeto de derecho, exige un tipo de evaluación cualitativa, que se oriente al reconocimiento de las diferencias individuales, asumiendo el logro de aprendizajes como un proceso distintivo en cada niño y niña. El instrumento considera 3 ámbitos, 8 núcleos, 31 focos y la selección de 43 aprendizajes esperados relevantes por cada ciclo. Los aprendizajes de ambos ciclos son articulados entre sí, generando un continuo de 8 descriptores. La selección de los aprendizajes se realiza atendiendo a los criterios de relevancia de los contenidos y en coherencia con los énfasis institucionales. Por tratarse de un instrumento inclusivo que evalúa reconociendo la diversidad, cada continuo de aprendizajes, considera adecuaciones curriculares cuando corresponde. De este modo, los niños y niñas con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E) derivadas de una discapacidad, podrá ser evaluados con este mismo instrumento. Este instrumento en su diseño permite identificar el despliegue de los aprendizajes del niño y la niña como una matriz de valoración, que muestra la progresión de los procesos de aprendizajes. Como referencia se incorporan los ciclos de aprendizajes desde la sala cuna hasta el nivel transición. El IEPA es un instrumento que recoge información de los procesos educativo que registra habitualmente el equipo de aula, a través de diferentes fuentes de información, como las evaluaciones pedagógicas, información de la familia, entre otros, recogidas en un contexto natural de aprendizaje e interacciones pedagógicas. (JUNJI, Ministerio de Educación, septiembre 2013)

## OBSERVACIONES GENERALES INSTRUMENTOS EDUMÉTRICO DE LA EVALUACIÓN

Si un docente pretende que sus evaluaciones expresen el grado en que cada alumno ha logrado los aprendizajes esperados u objetivos propuestos previamente, entonces el docente deberá evaluar desde una perspectiva edumétrica.

En un enfoque edumétrico de la evaluación, los resultados del aprendizaje se comparan con un criterio de evaluación absoluto. Este criterio representa lo que, a juicio de los docentes, debe saber hacer el alumno. Calcular perímetros y áreas; escribir frases y oraciones respetando concordancia de género y número; calcular índices de liquidez; identificar fuentes de financiamiento, realizar análisis de índice de riesgos de la empresa; conectar distintos tipos de tarjetas de red; etc. Los criterios de evaluación, así definidos,

servirán como marco de referencia para comparar y determinar qué puede hacer el alumno y si su ejecución es igual o inferior al aprendizaje deseado. Aquí se dejan de lado, para efectos de comparación, los resultados del resto del grupo evaluado.

#### LAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DE UN INSTRUMENTO EDUMÉTRICO

- La formulación clara y precisa de los criterios de evaluación son la base para definir y evaluar los aprendizajes planificados.
- Las actividades deben constituir una representación exacta del aprendizaje esperado que se desea evaluar.
- Las preguntas deben ser congruentes con los criterios de evaluación.
- La fuente de significado radica en el nivel de logro alcanzado por cada estudiante en relación con cada criterio de evaluación propuesto y no en el desempeño del grupo del que forma parte.
- No interesa identificar que estudiantes de un curso son mejores o peores, sino establecer, en forma clara y concluyente, qué alumnos han logrado o no aprendizajes.
- Las informaciones que se proporcionan están destinadas a servir de base para supervisar el progreso individual de los alumnos y la eficiencia de las enseñanzas realizadas.
- Está orientada a cumplir una función formativa y no selectiva de los aprendizajes estudiantiles. (Santibáñez et al. 2001)

### **CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO**

#### **METODOLOGÍA:**

La investigación realizada trabajo metodología cualitativa, esta pertenece al paradigma socio histórico, debido a que la relación con el sujeto es cercana, busca comprender la complejidad de los fenómenos sociales a partir de los significados que los sujetos les concede. Realiza un análisis inductivo, y los datos son narrativos.

La investigación cualitativa tiene sus orígenes en la antropología y pretende una comprensión holística, no traducibles en términos matemáticos y pone el énfasis en la profundidad.

Las características generales de este tipo de investigación son las siguientes:

- Concepción múltiple de la realidad que pueden ser estudiadas de forma global.
- El principal objetivo científico será la comprensión de los hechos.
- Investigador y objeto de investigación están interrelacionados, interaccionando e influyendo mutuamente.
- El objeto de la investigación es desarrollar un cuerpo de conocimientos ideográficos que describen los casos individuales.
- Los valores están implícitos en la investigación.
- Tiene una perspectiva holística (percibe a una persona como un todo)
- Intenta comprende a las personas dentro de un marco de referencias de ellas mismas
- El investigador aparta sus propias creencias; no obstante, éstas son un punto de referencia para estudiar la realidad que está estudiando.
- Todas las perspectivas son valiosas.
- Se considera que es más de corte humanista.
- Para esta metodología, todos los escenarios y personas son dignas de estudio.
- La investigación cualitativa es un arte.
- Se orienta más a lo que es significado, relevante, y consistente para los participantes.
- Estudia la organización social y cultural de un grupo.

Como características específicas cabe mencionar:

- Las situaciones naturales son la fuente principal y directa de los datos.
- El investigador se convierte en el principal instrumento de recogida de datos.
- Incorporación de conocimiento tácito (No lingüístico).
- Aplicación de técnicas de recogidas de datos abiertas pues se adaptan mejor a las influencias mutuas.
- Muestreo intencional. (Olabuénaga, 2012)

TIPO DE ESTUDIO: El tipo de estudio de esta tesis es explicativo ya que pretende ahondar más en el aporte de lo que realmente se sabe de los tipos de evaluaciones en Educación Parvularia, para dar respuestas a estas interrogantes: cómo, dónde, cuándo y porqué estos son utilizados

El tema de investigación a examinar resulta ser poco estudiado, por lo mismo es de vital importancia conseguir la mayor cantidad de datos posibles para poder dejar clara la investigación y dar también paso a diversas posibilidades de estudios y aportes a este mismo.

Los estudios explicativos en general identifican relaciones potenciales entre las variables y se caracterizan por ser flexibles en su metodología e identifican relaciones potenciales entre las variables. (Olabuénaga, 2012)

El objetivo de esta investigación es encontrar y dar respuestas a determinadas interrogantes que surgen por la información de los instrumentos de evaluación que existen en Educación Parvularia. Se pretende aumentar la certeza y conocimiento del problema en cuestión el objetivo es estudiar este fenómeno que es poco conocido.

En este tipo de estudio explicativo no se llega a conclusiones definidas ni generales, lo que se pretende es que la formulación inicial del problema sea imprecisa para permitir obtener nuevos datos.

Este tipo de estudio permiten analizar fenómenos no muy conocidos para poder tener una investigación más completa que permita centrarnos en un contexto que nos permita investigar nuevos problemas, identificar conceptos, variables y establecer prioridades para investigaciones futuras.

Se deben asumir nuevos retos en los cuales se logre dilucidar el acceso o camino a nuevos conocimientos a través de la información que se recopilará. (Olabuénaga, 2012)

**DISEÑO DE CASO:** “Estudiamos un caso cuando tiene un interés muy especial en sí mismo. Buscamos el detalle de la interacción con sus contextos, el estudio de caso es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.” (Stake 2007)

La realización de un estudio de caso significa que se abarcará profundamente el tema de Evaluación en un gran periodo de tiempo, enfocado en un tema en particular viendo el desempeño de éste en los contextos de educación, se realizará una investigación acuciosa desde lo más particular a lo más general ya que este tema es muy relevante tanto para las futuras Educadoras de Párvulo como para la educación en general. La evaluación es un tema que está constantemente presente en el diario vivir, siempre todo está en constante medición o evaluación, y sin duda alguna en la etapa de Educación Parvularia es fundamental tener un buen dominio y la información necesaria para llevar a cabo una buena evaluación, a través de esta investigación se pretende saber detalles de esta como su constancia, los medios por los cuales se evalúa y la importancia que se le asigna dentro del aula.

**UNIDAD Y SUJETO DE ESTUDIO:** La investigación se llevó a cabo en la Comuna de Chillán, 8va Región del Bio-bio. A Educadoras de diferentes centros de Educación Parvularia de dicho comuna como, salas cunas y jardín infantil V.T.F, Escuelas y Colegios.

**MUESTRA Y TIPOS DE MUESTRA:** La muestra utilizada es una muestra intencionada, ya que se seleccionó de forma directa. Eligiéndose a Educadoras de Párvulos de ciertos centros.

**TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN:** Las técnicas de recopilación utilizadas durante el trabajo de tesis fueron libros relacionados con educación, con los tipos de instrumentos que se utilizan para evaluar, trabajos de tesis utilizados por diferentes profesionales que abordaban el tema de la evaluación y los tipos de instrumentos que se utilizan para evaluar: libros de psicología, revistas ISI descargadas de internet, se destaca también el gran aporte brindado por la web, la que permitió utilizar y apoyar el trabajo de realización de la tesis en los diversos documentos relacionados con lo que se refiere a instrumentos de evaluación que se ocupan en Chile y el mundo.



Finalmente cabe destacar la técnica de recopilación que se utilizó en las encuestas realizadas a 5 Educadoras de Párvulos de distintas instituciones educacionales de la ciudad de Chillán, la que tuvo influyente relevancia para poder tener la importante referencia de lo que realmente sucede con los conocimientos que las educadoras tienen respecto a los instrumentos de evaluación y si conocen realmente como estos se utilizan en profundidad.

**ESTRATEGIA DE ANÁLISIS DE DATOS:** La estrategia de análisis utilizada en la investigación fue por medio de la encuesta, esta fue realizada sobre una muestra de 5 Educadoras de Párvulos de la ciudad de Chillán, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de las pautas ministeriales de los niveles de educación inicial.

Por medio de esta muestra se puede reafirmar el enfoque que tiene la investigación, por lo tanto la gran parte de las encuestadas concuerda con una mirada crítica las pautas ministeriales, ya que no están bien del todo confeccionadas y no están pensadas en la realidad que poseen los distintos niños y niñas de nuestra ciudad.

### CUADRO DE DISTRIBUCIÓN

Objetivo general	Objetivo específicos	Categorías	Sub categorías	Preguntas cuestionario
Identificar los instrumentos de evaluación utilizados en el nivel de Educación Parvularia y el uso de estos.	<b>Objetivo específico 1</b> Caracterizar los tipos de instrumentos de evaluación utilizados en el nivel de Educación Parvularia.	<b>Instrumentos edumétrico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pauta de evaluación de aprendizajes</li> <li>• Bitácoras</li> <li>• Registro anecdótico</li> <li>• Observaciones</li> <li>• Registro etnográfico</li> <li>• Lista de cotejo</li> <li>• Escala de apreciación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Usa usted instrumentos de evaluación? ¿Cuál?</li> <li>• ¿Cuál ha sido su experiencia al aplicarlo al grupo curso? explique</li> <li>• ¿Considera que están bien elaborados? ¿porque?</li> <li>• ¿Modificaría algunas de sus áreas? ¿Cuáles?</li> <li>• ¿Ha evaluado con pautas propias o edumétrica?</li> <li>• ¿Los instrumentos con los que usted trabaja se acercan a la realidad de los párvulos? ¿por qué?</li> </ul>
		<b>Instrumentos psicométrico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Test de TEPSI</li> <li>• Test de personalidad</li> <li>• Test de goodenough</li> <li>• Test de la familia</li> <li>• Test del árbol de Koch</li> <li>• Control</li> <li>• Selección</li> <li>• Comprobación</li> <li>• Clasificación</li> <li>• Acreditación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Según su consideración, ¿Cuál de los dos métodos (edumétrico o psicométrico) reflejan mejor la realidad del niño(a) según su experiencia?</li> <li>• ¿Cómo utiliza usted este tipo de</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jerarquización</li> <li>• Diagnóstico</li> <li>• Dialogo</li> <li>• Retroalimentación</li> <li>• Aprendizaje</li> </ul>	<p>instrumento?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿En qué periodo de la evaluación los utiliza?</li> <li>• ¿Sabe diferenciar un instrumento psicométrico de uno edumetrico? Explíquelo.</li> </ul>
	<p><b>Objetivo específico 2</b>                  Caracterizar el uso que se les da a los diferentes instrumentos de evaluación utilizados en el nivel de Educación Parvularia.</p>	<p><b>Como medición</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control</li> <li>• Selección</li> <li>• Comprobación</li> <li>• Clasificación</li> <li>• Acreditación</li> <li>• Jerarquización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué busca al aplicar un instrumento de evaluación?</li> <li>• ¿Cuál es el fin de la utilización de los instrumentos empleados?</li> <li>• ¿Qué hace con los resultados de la evaluación?</li> <li>• ¿En qué periodo aplica dichos instrumentos?</li> <li>• ¿Para que utiliza un determinado instrumento?</li> <li>• ¿Bajo qué parámetros tabula los resultados que son arrojados por el instrumento de evaluación?</li> </ul>
		<p><b>Como comprensión</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogo</li> <li>• Diagnostico</li> <li>• Retroalimentación</li> <li>• Aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cree usted que a través del instrumento de evaluación que utiliza se logra</li> </ul>

				<p>obtener los resultados necesarios para realizar una retroalimentación de los contenidos? ¿Por qué?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Considera que a través del instrumento de evaluación empleado se logra obtener de forma adecuada los niveles de logro de los párvulos? Fundamente</li> <li>• ¿Cree usted que el instrumento de evaluación empleado le ayuda a comprender las diferentes capacidades que posee cada párvulo? Fundamente</li> <li>• ¿Adecua las futuras planificaciones acorde a los resultados obtenidos a través del instrumento de evaluación utilizado? Explique</li> <li>• ¿Considera usted que el instrumento de evaluación le</li> </ul>
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				permite ejecutar una buena toma de decisión de las planificaciones posteriores? ¿Por qué?
--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------

## CAPITULO IV: TABULACIÓN DE ENTREVISTAS Y REGISTROS DE OBSERVACIÓN

Preguntas	Educadora 1	Educadora 2	Educadora 3	Educadora 4	Educadora 5
1. ¿Usa usted instrumentos de evaluación? ¿Cuál?	Sí, escala de apreciación, lista de cotejo, pauta de informe de avance.	Si, inicio pauta edumétrica, escala de apreciación todo el año Informe al hogar	Pauta edumétrica (sic), escala de Apre. (sic) IEPA	Si, lista de cotejo y lista de apreciación, autoevaluación.	- Escala de apreciación - Lista de cotejo - Observación directa - Autoevaluación -Heteroevaluación
2. ¿cuál ha sido su experiencia al aplicarlo al grupo curso? Explique	-me permite conocer en cada uno de ellos, el grado de cada niño(a) ha logrado los aprendizajes, para luego tomar decisiones importantes para las siguientes planificaciones.	En el caso de escala de apreciación, los resultados están dentro de lo normal, ya que este instrumento da mucha más posibilidad de logro y medir, ya que va por categoría.	Tengo Mayor detalle de los aprendizajes que se encuentran en un nivel bajo y con la IEPA se especifica que descritos (sic) específico está bajo.	Cuando está bien construida no hay mayores complicaciones, en ocasiones se presentan problemas en la objetividad si un indicador no está bien planteado.	A través de los instrumentos aplicados he logrado constatar el logro o no logro de los aprendizajes esperados.
3. ¿Considera que están bien elaborados? ¿Porque?	-informe de avance no, porque el modo de llenarla no permite continuar, y algunos indicadores siguientes a veces los niños la han logrado.	Si, por que el aprendizaje de los párvulos no es igual en todos, y este instrumento va por categorías, es más amplio y no tan rígido, sino que mide alguna parte del aprendizaje y demuestra que el párvulo logro algo.	la IEPA tiene algunos pequeños errores, ya que algunos aprendizajes (sic) no son iguales a las B.C.E.P.	En algunos casos al aplicarla se denota carencias que pueden mejorarse.	He tratado, que a través de los años y la experiencia, los instrumentos estén bien elaborados, sean confiables y corregir aquellos que han presentado problemas
4. ¿modificaría algunas de sus áreas? ¿Cuáles?	Los indicadores, en algunas casos.	no	no	No, incrementaría y especificaría las áreas	En este momento ya estoy fuera del sistema Educativo, pero si hubiera que modificarlas, por supuesto que tendría que hacerlo para tener mejores

					resultados.
5. ¿ha evaluado con pautas propias o edumétrica?	si	Si, con pauta edumétrica	si	Con ambas	Generalmente edumétricas, ya pasados.
6. ¿los instrumentos con los que usted trabaja se acercan a la realidad de los párvulos? ¿Porque?	-mis instrumentos me permiten evaluar los aprendizajes que he trabajado.	Si, por que están elaborados de acuerdo al ritmo de aprendizaje de cada párvulo, dando posibilidad para obtener puntaje. La evaluación es mucho más amplia ya que es de 0 a 2	Si la gran mayoría, ya que para crear IEPA se necesitó de muchos estudios por parte de la junji(sic) para saber cual es mejor (sic)	Si por que se elaboran con los aprendizajes esperados, de los programas pedagógicos de la educación parvularia	Siempre trate que los instrumentos se relacionaran con la realidad de los párvulos, ya que de lo contrario no resultan confiables.
7. según su consideración, ¿cuál de los dos métodos (edumétrico o psicométrico) reflejan mejor la realidad del niño(a) según su experiencia?	Bueno, todo no puede ser malo, yo creo que la dos indirectamente reflejan la realidad.	Por acuerdo de jardines VTF se decidió trabajar con edumetrico, y con respecto a lo psicométrico no tengo conocimiento.	Siempre he utilizado edumetrico (sic)	Me parece que pueden apoyarse uno con el otro	Creo que ambos pueden acercarse a la realidad de los párvulos dependiendo como se hagan y se apliquen.
8. ¿cómo utiliza este tipo de instrumentos?	¿cuál? Edumetrico según las indicaciones que vienen dada. Psicométrico, según como yo lo he decidido, pero nunca lo he aplicado cada esos test, si se relaciona con los instrumentos que yo realizo que informa lo q'(sic) cada niño sabe y los compara con los otros niños.	Se evaluación cada una de los aprendizajes, se planifican actividades observables y se evalúan.	Pauta edumetrica (sic) la utilizo en el diagnóstico, IEPA todo el año, a través de planificaciones	A través de la observación directa y de evidencias	No responde
9. ¿En qué periodo de la	Permanentemente mis instrumentos.	A principio de año(marzo)	Edumetrica: inicio, cierre.	Diagnóstico, Formativa	No responde

evaluación los utiliza?		como diagnóstico, mitad (julio-agosto), nov. Diciembre como evaluación final.	IEPA, Es. Ap. (sic) desarrollo	sumativa	
10. ¿sabe diferenciar un instrumento psicométrico de uno edumétrico? Explíquelo.	Psicométrico: miden la conducta, entra la psicología y también todos los otras área que yo quiera evaluar, de acuerdo aprendizaje que yo estoy trabajando. Edumetrico: vienen dados, se evalúa eso.	No tengo conocimiento del instrumento psicométrico, solo edumetrico.	no	Si y pautas propias edumétrico, estandarizadas y psicométrico	No responde
11. ¿Qué busca al aplicar un instrumento de evaluación?	-sabes lo que cada niño aprendió y como lo aprendió, como está en comparación con su grupo, si hay muchos niños bajo el aprendizaje se reforma el aprendizaje y si son pocos se puede trabajar en forma personalizada, pero en la realidad muchas veces no se aplica.	Obtener conocimiento del porcentaje de logro en el aprendizaje de cada una de las actividades, en el caso de lo edumetrico ver el estado en que se encuentra el párvulo en marzo, a mitad y al final.	Busco resultados cuantitativos para luego tener mi juicio de valor y toma de De (sic)	*tomar decisiones *verificar logros *perfeccionar los aprendizajes	Constatar el nivel de logro de los párvulos, y conocer si es necesaria una retroalimentación.
12. ¿Cuál es el fin de la utilización de los instrumentos empleados?	-conocer el grado en que cada niño aprendió el aprendizaje y tomar una buena decisión, como retomar o continuar.	Tener conocimiento en que rango de evaluación se encuentra el párvulo, en que estado se encuentra en	Evaluar a los niños/as y también evaluar de alguna forma las actividades si son efectivas o no	*evaluar individualmente *evaluar grupalmente *tomar decisiones	Los instrumentos empleados nos permiten una futura toma de decisiones



		su proceso de aprendizaje. (sic)			
13. ¿Qué hace con los resultados de la evaluación?	-elabora un juicio de valor y luego tomar las decisiones apropiadas, como reformular nuevamente los aprendizajes, buscar otras estrategias para lograr que aprendan.	Los analizamos y si se encuentran bajo el ptje. (sic) de corte, se vuelven a reforzar por medio de actividades	Se saca el % para luego tener resultados bajos y altos en los indicadores y en niños/as y retomar si es necesario el aprendizaje más bajo	Verificar los aprendizajes *proponer metas *plan de mejora-retroalimentación	Revisar para poder reforzar los aprendizajes no logrados, constatar que alumnos/as necesitan más atención y mejorar algunas prácticas evaluativas.
14. ¿En qué periodo aplica dichos instrumentos?	-lista de cotejo= diagnóstico -esc.(sic) apreciación: durante el proceso -inf. (sic) de avance= tres veces al año.	Escala de apreciación de aplica semanalmente.	Pauta edumetrica, inicio, cierre. IEPA todo el año. Escala Ap. Todo el año	Durante todo el año -diagnostico -formativa -sumativa	Al comienzo del proceso educativo, durante éste y al final.
15. ¿Para que utiliza un determinado instrumento?	-para saber por ej.(sic) en diagnóstico el punto de partida, lo que cada niño(a) sabe.	Para dar más posibilidad de que el párvulo logre parte de su aprendizaje o todo, y no sea tan rígido	Escala de apre.(sic). : Para evaluar las actividades que se realizan dentro del año. IEPA: para evaluar las act. (sic) que se realizan todo el año. Pauta edumétrica: diagnóstico, cierre del año	Para cubrir las necesidades específicas de cada evaluación	Cada instrumento lo aplico según lo que quiero evaluar y el momento en el cual lo estoy aplicando, por ej: evaluación diagnóstica, de proceso, de síntesis final.
16. ¿Bajo qué parámetros tabula los resultados que son arrojados por el instrumento de evaluación?	-con que generalmente por mi experiencia los determino.	Se tabulan entre los parámetros de categorías de 0 a 2.	Saco el puntaje de corte 50% dependiente (sic) del puntaje máximo de la planificación.	Individual y colectivo	Según el puntaje previamente establecido; y además haciendo la diferencia con los niños con necesidades especiales

<p>17. ¿Cree usted que a través del instrumento de evaluación que utiliza se logra obtener los resultados necesarios para realizar una retroalimentación de los contenidos? ¿Por qué?</p>	<p>Si, porque me da el panorama individual y grupal y puede retroalimentar los contenidos.</p>	<p>Si por que al estar en categorías, se refuerza aún más las debilidades, ya que se saca un porcentaje y se evalúan desde el más bajo.</p>	<p>Si, ya que se saca el resultado de los indicadores más bajos y alto y los niños/as (sic) para lo mismo</p>	<p>Sí, pero siempre se puede mejorar</p>	<p>Creo que si, ya que al revisar los resultados, podremos constatar que se logró, cual presenta falencias, y cuál realmente necesita reformularse, volver a aplicarse o modificarlo.</p>
<p>18. ¿considera que a través del instrumento de evaluación empleado se logra obtener de forma adecuada los niveles de logro de los párvulos? Fundamente.</p>	<p>- en algunas circunstancias no, sobre todo cuando son evaluaciones fuera del contexto, se evalúa en forma individual, el niño puede distraerse por cualquier circunstancia o que ese día esté mal.</p>	<p>NO RESPONDIO</p>	<p>Hasta el momento si, pero no en un 100% de logro</p>	<p>Si, cuando los indicadores están bien planteados</p>	<p>Creo que se trata de obtener el nivel de logro de los párvulos, pero se debe considerar que igual puede tener alguna falla, o tal vez el momento aplicado no sea el óptimo para algunos alumnos/as; aunque de partida cada Educadora que aplica un instrumento de evaluación persigue obtener los niveles de logro de sus párvulos.</p>
<p>19. ¿Cree usted que el instrumento de evaluación empleado le ayuda a comprender las diferentes capacidades que posee cada párvulo? Fundamente.</p>	<p>No, nunca un instrumento están perfecto, uno conoce las capacidades por el tiempo que lleva con los niños trabajando, sobre lo que el puede hacer o no, en la rutina diaria.</p>	<p>Si, por que se analiza resultado de cada párvulo por separado, se observa en que presenta más debilidad para luego volver a planificar y reforzar.</p>	<p>De alguna forma si, pero esto va a depender de los indicadores</p>	<p>Sí, es objetivo esto se logra (sic)</p>	<p>Creo que muchas veces las capacidades se ven mejor en el quehacer del día a día con los niños/as a través de la observación directa que a través de un instrumento de eval.</p>

<p>20. ¿Adecua las futuras planificaciones acorde a los resultados obtenidos a través del instrumento de evaluación utilizado? Explique.</p>	<p>Sí, se incorpora aquellos aprendizajes que están disminuidos en las siguientes planificaciones.</p>	<p>Si, pero no directamente, ya que se realiza evaluación, se analiza y se vuelve a planificar en un tiempo más no de inmediato.</p>	<p>Si, todo se inicia con la pauta edumétrica y luego se va planificando dependiendo de los resultados</p>	<p>Si, retomo algunos aprendizajes</p>	<p>Claro que sí, ya que se trata que el instrumento de evaluación sea una herramienta que ayude en la toma de decisiones futuras.</p>
<p>21. ¿considera usted que el instrumento de evaluación le permite ejecutar una buena toma de decisión de las planificaciones posteriores? ¿Por qué?</p>	<p>Si, porque tengo un resultado, que es el fin porque se aplica ese instrumento, y es para eso.</p>	<p>Si, por que aunque no se planifique el refuerzo de inmediato, se produce un anclaje de igual manera y se toma para evaluar futuras actividades</p>	<p>Es una gran ayuda para ejecutar una decisión para las planificaciones posteriores.</p>	<p>Si, insisto que los indicadores deben estar bien planteados para ser lo más objetivo posible</p>	<p>Si la Educadora no solo considera la evaluación como una cantidad de n°s o resultados; y hace un análisis de ellos, eso, por supuesto que le va a permitir hacer una buena toma de decisiones en las planificaciones posteriores.</p>

## ANÁLISIS CUADRO DE TABULACIÓN

### Pregunta 1: ¿Usa usted instrumentos de evaluación? ¿Cuál?

Las educadoras de párvulos concuerdan en la utilización de los instrumentos de evaluación como la lista de cotejo y escala de apreciación, teniendo como común denominador estos dos tipos de instrumentos, se añaden también la pauta edumétrica.

### Pregunta 2 ¿Cuál ha sido su experiencia al aplicarlo al grupo curso? Explique

Dan a conocer que los instrumentos las ayudan a mantener bien el control de los aprendizajes y verificar los avances de cada uno de los párvulos.

### Pregunta 3. ¿Considera que están bien elaborados? ¿Porque?

En esta pregunta hubieron variadas respuestas, pero concuerdan en que en la gran mayoría de las pautas entregadas tanto por el ministerio de educación como las agencias y departamentos encargados de educación, tiene errores que se hacen notar al momento de evaluar, o bien al completar los informes.

### Pregunta 4: ¿Modificaría algunas de sus áreas? ¿Cuáles?

Concuerdan en que no, pero añaden que especificarían o mejorarían áreas e indicadores

### Pregunta 5: ¿Ha evaluado con pautas propias o edumétrica?

Todas las educadoras respondieron que sí, pero al parecer no conocen bien el termino, ya que una pauta edumetrica es una pauta propia, contestaron que con ambas, demostrando que en su mayoría se desconoce a que nos referimos cuando hablamos de un instrumento edumétrico, aun siendo el más común y usado.

### Pregunta 6: ¿Los instrumentos con los que usted trabaja se acercan a la realidad de los párvulos? ¿Porque?

De su consideración, siempre los instrumentos con los que trabajan apuntan a la realidad del párvulo, dan diferentes razones por las cuales ellas consideran dicha respuesta, pero concuerdan en que son fidedignos y apegados a la realizad de niños y niñas

Pregunta 7: ¿Según su consideración, ¿cuál de los dos métodos (edumétrico o psicométrico) reflejan mejor la realidad del niño(a) según su experiencia?

Dos de las educadoras consultadas, responden que se pueden complementar, según su experiencia, para así tener un mejor conocimiento del campo en el que se está trabajando, sin embargo las otras tres han trabajado solo con instrumentos edumétricos, por lo que no poseen conocimientos acerca de los psicométricos. Esta situación nos habla sobre lo poco utilizados que son los instrumentos psicométricos dentro de la educación en Chile, y también sobre el poco conocimiento que se tiene de ellos, cerrando la posibilidad de complementar la evaluación con diferentes miradas.

Pregunta 8: ¿Cómo utiliza este tipo de instrumentos?

Las educadoras siguen instrucciones según lo estipulado en el instrumento, pero también utilizan recursos como la observación directa u otros factores que ayuden a recopilar información, evidencias, comparaciones y otros.

Pregunta 9: ¿En qué periodo de la evaluación los utiliza?

Todas ellas evalúan dentro de los mismos periodos, al comienzo del año de forma diagnóstica, que consiste en ver con que conocimientos vienen los párvulos en forma general, luego formativa, tomando en cuenta el diagnóstico y aplicando nuevos conocimientos, y sumativa al terminar el periodo, para ver cuánto de ello aprendieron.

Pregunta 10: ¿sabe diferenciar un instrumento psicométrico de uno edumétrico? Explíquelo.

Tan solo una de las educadoras consultadas conocía la diferencia entre estos dos instrumentos, las otras no lo conocen ya que no trabajan con ellos, por lo tanto no se han preocupado de investigarlo, lo que nos demuestra que la evaluación esta encasillada a un tipo de pruebas, acortando los márgenes para tomar buenas decisiones, dentro del contexto educativo futuro.

Pregunta 11: ¿Qué busca al aplicar un instrumento de evaluación?

Las educadoras se concentran en conocer cuánto han aprendido los niños para tomar decisiones, al aplicar u instrumento se enfocan en los logros alcanzados, pero no siempre trabaja para conocer la realidad del párvulo.

Pregunta 12: ¿Cuál es el fin de la utilización de los instrumentos empleados?

Todas concuerdan en que es para conocer el nivel y poder realizar una buena toma de decisión.

Pregunta 13: ¿Qué hace con los resultados de la evaluación?

Concuerdan en que los resultados los utilizan para mejorar las situaciones educativas planteadas como carta de navegación, una vez que se ha comenzado a trabajar, las experiencias deben cambiar según las necesidades particulares que presente el curso.

Pregunta 14: ¿En qué periodo aplica dichos instrumentos?

Dos de las educadoras entendieron correctamente la pregunta apuntaron a los periodos en que se realizan las evaluaciones, nombraron el comienzo como diagnóstico, de proceso como formativa y al finalizar como sumativa, pero las tres restantes no apuntaron a la pregunta, nombrando solo los instrumentos que utilizaban para realizar la evaluación.

Pregunta 15: ¿Para que utiliza un determinado instrumento?

Las educadoras apuntaron a que los instrumentos que utilizan son según los momentos en los que los aplican, y siempre son para saber en qué condiciones se encuentran los logros de los párvulos, dándole prioridad a la situación del periodo.

Pregunta 16: ¿Bajo qué parámetros tabula los resultados que son arrojados por el instrumento de evaluación?

Cada una de las educadoras tiene su propia forma de tabular los resultado, algunas de forma cuantitativa, otras dependiendo de lo que se quiere extraer de ellos, y otras según lo requiera el periodo y basada en su experiencia.

Pregunta 17: ¿Cree usted que a través del instrumento de evaluación que utiliza se logra obtener los resultados necesarios para realizar una retroalimentación de los contenidos?

¿Por qué?

Las educadoras confirman que a través de la utilización de los instrumentos de evaluación es posible obtener los resultados necesarios para retroalimentar todos los contenidos que amerite la situación, siempre cabe la posibilidad de mejorar.

Pregunta 18: ¿Considera que a través del instrumento de evaluación empleado se logra obtener de forma adecuada los niveles de logro de los párvulos? Fundamente.

Hay diferencias de opinión en las respuestas utilizadas, no llegan a consenso, pero advierten que todo tiene un margen de error, y que el resultado dependerá del momento en que se aplique aquel indicador, el estado anímico del niño y el contexto en que se encuentre

Pregunta 19: ¿Cree usted que el instrumento de evaluación empleado le ayuda a comprender las diferentes capacidades que posee cada párvulo? Fundamente.

Dos de las educadoras consideran que no se puede comprender la capacidad de un niño a través de un instrumento de evaluación, sin embargo las otras profesionales consideran que es posible hacerlo, ya que en la tabulación se evalúan los logros de cada niño y niña en forma individual.

Pregunta 20: ¿Adecua las futuras planificaciones acorde a los resultados obtenidos a través del instrumento de evaluación utilizado? Explique.

Todas las educadoras concuerdan en la realización de esta práctica, consideran que es de suma importancia ya que dependen de ello los futuros aprendizajes y resultados del curso completo.

Pregunta 21: ¿considera usted que el instrumento de evaluación le permite ejecutar una buena toma de decisión de las planificaciones posteriores? ¿Por qué?

Todas ellas consideran que dependen de la formulación del indicador de logro, así mismo del análisis y si todo ello está correctamente aplicado el instrumento de evaluación lo que nos lleva a realizar una toma de decisión asertiva y correcta frente a la realidad de los párvulos.

TRIANGULACIÓN FINAL DE LA INFORMACIÓN RECIBIDA POR LAS EDUCADORAS DE PARVULOS EVALUADAS

Preguntas	Respuesta educadoras	Contrastación bibliográfica	Análisis
1. ¿Usa usted instrumentos de evaluación? ¿Cuál?	Las educadoras de párvulos concuerdan en la utilización de los instrumentos de evaluación como la lista de cotejo y escala de apreciación, teniendo como común denominador estos dos tipos de instrumentos, se añaden también la pauta edumétrica.	La bibliografía, según lo investigado insta a los educadores a usar todo los tipos de registro de información del estudiante y además un registro contante de los avances de este, tratando de abarcar todas las áreas, para lograr una mejor y más fehaciente toma de decisión con respecto a los avances.	Todas las educadoras encuestadas ocupan alguno de los tipos de instrumentos de evaluación para llevar registro de los logros de los párvulos, pero en su mayoría ocupan los edumétricos, incluso no sabiendo que los ocupan o de lo que se trata en definición.
2. ¿Cuál ha sido su experiencia al aplicarlo al grupo curso? Explique	Dan a conocer que los instrumentos las ayudan a mantener bien el control de los aprendizajes y verificar los avances de cada uno de los párvulos.	Según los textos las experiencias siempre son positivas, cuando las pautas o instrumentos son bien aplicados, aunque los resultados debelen bajos logros, se toma como positivo a que logra esclarecer las áreas en las que los estudiantes están más débiles, y hacer una mejor toma de decisión.	Siempre las aplicaciones son positivas, ya que un instrumentos no se aplica de forma única, es necesario aplicarlo en forma de acotación a una serie de instrumentos que develaran la realidad de los aprendizajes de los párvulos
3. ¿Considera que están bien elaborados? ¿Porque?	En esta pregunta hubieron variados respuestas, pero concuerdan en que en la gran mayoría de las pautas entregadas tanto por el ministerio de educación como las agencias y departamentos encargados de educación, tiene errores que se hacen notar al momento de evaluar, o bien al completar los informes.	Los instrumentos de evaluación son siempre probados múltiples de veces en diferentes situaciones antes de implementarlos para el servicio de los estudiantes, pero acerca de la calidad no se encuentran vestigios en las bibliografías consultadas.	Los instrumentos son elaborados siempre bajo parámetros universales, por lo que para poder aplicarlo dentro de un grupo de niños y niñas es necesario acomodarlo a la realidad del grupo, y es aquí donde las educadoras no hacen un trabajo completo, ya que generalmente los aplican tal cual están presentados.
4. ¿Modificaría algunas de sus áreas? ¿Cuáles?	Concuerdan en que no, pero añaden que	No se encuentran acotaciones con respecto	Las áreas o las formas de aplicación no se



	<p>especificarían o mejorarían áreas e indicadores, siendo así se deberían modificar modos de redacción o la forma en que se aplican estos instrumentos</p>	<p>en las bibliografías consultadas, pero los libros siempre concuerdan que la forma en que un educador evalúa debe ser lo más cercana a la realidad posible, por lo que cada educador debe considerar su propia realidad al momento de aplicar los instrumentos y modificar lo que sea necesario para que todos los factores que se están observando sean tomados en cuenta.</p>	<p>pueden modificar en un instrumento dado, pero es necesario acercar el contenido al párvulo, y las formas en que se debe plantean las problemáticas, haciéndolo así más común y natural.</p>
<p>5. <i>¿Ha evaluado con pautas propias o edumétrica?</i></p>	<p>Todas las educadoras respondieron que sí, pero al parecer no conocen bien el termino, ya que una pauta edumetrica es una pauta propia, contestaron que con ambas, demostrando que en su mayoría se desconoce a que nos referimos cuando hablamos de un instrumento edumétrico, aun siendo el más común y usado.</p>	<p>Esta pregunta no se puede contrastar con la bibliografía, lo que podemos acotar es que las educadoras no conocen para nada los instrumentos psicométricos, tampoco los aplican y en la educación chilena no se exigen para una evaluación.</p>	<p>Las educadoras en su totalidad han trabajado con instrumentos edumétricos, pero no conocen su nombre técnico, ni a lo que este se refiere, y sobre los instrumentos psicométricos el 50% de ellas no saben lo que son y el 100% nunca ha trabajado con ellos, ni los utilizan para apoyar su evaluación durante la recopilación de información con sus párvulos.</p>
<p>6. <i>¿Los instrumentos con los que usted trabaja se acercan a la realidad de los párvulos? ¿Porque?</i></p>	<p>De su consideración, siempre los instrumentos con los que trabajan apuntan a la realidad del párvulo, dan diferentes razones por las cuales ellas consideran dicha respuesta, pero concuerdan en que son fidedignos y apegados a la realidad de niños y niñas</p>	<p>No, ninguno de los instrumentos entregados, a excepción de los edumétricos, se acercan a la realidad de los párvulos, ese es trabajo de los educadores y educadoras, quienes deben hacer que estas unificaciones de aprendizajes universales lleguen a los párvulos de la forma más didáctica y cercana posible.</p>	<p>Los autores, psicólogos, educadores y otros profesionales que han elaborado instrumentos de evaluación, los crean con el fin de poder evaluar concretamente a un grupo de estudiantes, o bien para fines universales, en cualquiera de las dos consideraciones es necesario, en caso de que los tomemos para evaluar, acercarlos a la realidad de nuestros propios alumnos, cosa</p>

			que no vimos reflejada en las educadoras encuestadas en esta actividad de titulación
7. <i>¿Según su consideración, ¿cuál de los dos métodos (edumétrico o psicométrico) reflejan mejor la realidad del niño(a) según su experiencia?</i>	Dos de las educadoras consultadas, responden que se pueden complementar, según su experiencia, para así tener un mejor conocimiento del campo en el que se está trabajando, sin embargo las otras dos han trabajado solo con instrumentos edumétricos, por lo que no poseen conocimientos acerca de los psicométricos. Esta situación nos habla sobre lo poco utilizados que son los instrumentos psicométricos dentro de la educación en Chile, y también sobre el poco conocimiento que se tiene de ellos, cerrando la posibilidad de complementar la evaluación con diferentes miradas.	Según lo investigado la mayoría de las educadoras prefieren los métodos edumétricos, ya que estos son elaborados por los mismo educadores, por otro lado la elaboración de instrumentos psicométricos los elaboran psicólogos y especialistas, por esto es más fácil para las educadoras utilizar instrumentos edumétricos.	La mayoría de las educadoras utiliza método edumétrico para evaluar, ya que estas pautas son elaboradas a veces por ellas mismas y no son complejas al momento de evaluar. Es más fácil utilizar este método para muchas.
8. <i>¿Cómo utiliza este tipo de instrumentos?</i>	Las educadoras siguen instrucciones según lo estipulado en el instrumento, pero también utilizan recursos como la observación directa u otros factores que ayuden a recopilar información. Evidencias, comparaciones y otros.	La gran parte de las encuestadas utiliza instrumentos edumétricos, es una pauta confeccionada por la propia educadora, acomodándose a los requerimientos y características de su grupo curso.	Gran parte de las educadoras prefiere utilizar instrumentos edumétricos, ya que muchas veces estas pautas son elaboradas por ellas mismas, al ser elaboradas por ellas les da la facilidad de amoldar la evaluación según las características y requerimientos de los niños y niñas de un grupo curso.
9. <i>¿En qué periodo de la evaluación los utiliza?</i>	Todas ellas evalúan dentro de los mismos periodos, al comienzo del año de forma	Evaluación diagnóstica en el nivel preescolar se realiza al inicio de cada año escolar y se utiliza	Todas concuerdan en que utilizan la evaluación a lo menos tres veces por año,

	<p>diagnostica, que consiste en ver con que conocimientos vienen los párvulos en forma general, luego formativa, tomando en cuenta el diagnóstico y aplicando nuevos conocimientos, y sumativa al terminar el periodo, para ver cuánto de ello aprendieron.</p>	<p>para que la docente identifique el nivel de competencias que muestran los alumnos, Evaluación de proceso: La evaluación de proceso es la fase de obtener, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones orientadas a ofrecer retroalimentación al alumno, es decir, para modificar y mejorar el aprendizaje durante el período de enseñanza, Evaluación final: también llamada de resultado o de impacto, se realiza al final de la aplicación de la intervención y se usa para emitir juicios sobre el programa y sobre justificación del mismo.</p>	<p>evaluación diagnostica, evaluación de proceso y evaluación final, estas tres evaluaciones le permiten saber en qué nivel está el niño o niña al comienzo del año, el avance que atenido y los logros al finalizar el año escolar.</p>
<p>10. <i>¿sabe diferenciar un instrumento psicométrico de uno edumétrico? Explíquelo.</i></p>	<p>Tan solo una de las educadoras consultadas conocía la diferencia entre estos dos instrumentos, las otras no lo conocen ya que no trabajan con ellos, por lo tanto no se han preocupado de investigarlo, lo que nos demuestra que la evaluación esta encasillada a un tipo de pruebas, acortando los márgenes para tomar buenas decisiones, dentro del contexto educativo futuro.</p>	<p>Esto es difícil de contrastar con la teoría, pero según lo investigado la gran mayoría de las encuestadas no sabe la diferencia de un instrumento psicométrico de un edumetrico. La mayoría no se preocupa de investigar o saber en qué consiste porque no utiliza instrumentos psicométricos.</p>	<p>Según lo investigado la mayoría de las educadoras no saben diferenciar los instrumentos psicométricos de los edumétricos y tampoco dan señales de mejorar esta condición, investigando o estudiando, lo cual es preocupante para el nivel y para el desarrollo evaluativo de los niños y niñas.</p>
<p>11. <i>¿Qué busca al aplicar un instrumento de evaluación?</i></p>	<p>Las educadoras se concentran en conocer cuánto han aprendido los niños para tomar decisiones, al aplicar u instrumento se enfocan en los logros alcanzados, pero no siempre trabaja para</p>	<p>Busca que, además de incidir en su carácter procesual de mejora de la situación actual y de toma en consideración de todos los elementos intervinientes en el proceso, subraya su carácter técnico es la de</p>	<p>Se centra en conocer cuánto han aprendido los párvulos con cifras u observando. Esto permite saber los logros alcanzados, además esto nos lleva a realizar una buena toma de decisiones y un juicio de</p>

	conocer la realidad del párvulo.	Proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información, que ha de ser valorada mediante la aplicación de criterios y referencias como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del personal como del propio programa.	valor que coincida con los procesos evaluativos que tengan los niños y niñas del nivel.
12. <i>¿Cuál es el fin de la utilización de los instrumentos empleados?</i>	Todas concuerdan en que es para conocer el nivel, sus debilidades y fortalezas de manera oportuna y poder realizar una buena toma de decisión para el trabajo que se deberá realizar.	El fin de la utilización de los instrumentos de evaluación empleados por educadoras se considera como un proceso sistemático con el objetivo de evaluar los aprendizajes adquiridos y en consideración a los resultados tener un juicio valorativo en las futuras tomas de decisiones.	Las educadoras concuerdan que el principal objetivo de la utilización de los instrumentos de evaluación es para obtener y registrar de manera oportuna las debilidades y fortalezas del grupo para el trabajo que se realizara a futuro.
13. <i>¿Qué hace con los resultados de la evaluación?</i>	Concuerdan en que los resultados los utilizan para mejorar las situaciones educativas planteadas como carta de navegación, una vez que se ha comenzado a trabajar, las experiencias deben cambiar según las necesidades particulares que presente el curso.	Se consideran los resultados de la evaluación como una referencia para las experiencias futuras que se desarrollaran con los alumnos según sus necesidades particulares.	Se entiende que los resultados obtenidos de las evaluaciones son considerados para emitir juicios de valores en lo que refiere el trabajo según las necesidades de cada párvulo para tenerlos registrados y presentes al momento de realizar futuras actividades
14. <i>¿En qué periodo aplica dichos instrumentos?</i>	Dos de las educadoras entendieron correctamente la pregunta apuntaron a los periodos en que se realizan las evaluaciones, nombraron el comienzo como diagnóstico, de proceso como formativa y al finalizar como sumativas, pero las tres restantes no apuntaron a la pregunta,	Según la bibliografía la evaluación se realiza en tres periodos: Diagnóstica, sumativas y de finalización.	Como conclusión se puede determinar que el instrumento de evaluación es una herramienta de trabajo, distinto es el periodo en que estos se utilizan los que son conocidos como periodo de diagnóstico, Sumativa y de finalización.

	nombrando solo los instrumentos que utilizaban para realizar la evaluación.		
15. <i>¿Para que utiliza un determinado instrumento?</i>	Las educadoras apuntaron a que los instrumentos que utilizan son según los momentos en los que los aplican, y siempre son para saber en qué condiciones se encuentran los logros de los párvulos, dándole prioridad a la situación del periodo.	Según la bibliografía se utiliza un determinado instrumento de evaluación para registrar en qué condiciones se encuentra cada niño y niña en cuanto a los logros de aprendizajes, para luego poder emitir un juicio valorativo para un trabajo futuro.	Se utiliza un determinado instrumento de evaluación para poder tener registro de los logros obtenidos y tener claro las condiciones en las que se encuentra cada niño y niña en cuanto a lo que refiere a los aprendizajes, para tomar un juicio valorativo y poder trabajar a futuro
16. <i>¿Bajo qué parámetros tabula los resultados que son arrojados por el instrumento de evaluación?</i>	Cada una de las educadoras tiene su propia forma de tabular los resultados, algunas de forma cuantitativa, otras dependiendo de lo que se quiere extraer de ellos, y otras según lo requiera el periodo y basada en su experiencia.	Según la bibliografía las tabulaciones de los resultados obtenidos dependerán del instrumento y la forma que se ocupe para evaluar dependiendo de lo que se espere tener como resultados de estos.	Los resultados de los registros de evaluación siempre se tabularan de acuerdo al tipo de instrumento que se utilice para poder obtener una adecuada información de lo que se requiere trabajar en un futuro periodo
17. <i>¿Cree usted que a través del instrumento de evaluación que utiliza se logra obtener los resultados necesarios para realizar una retroalimentación de los contenidos? ¿Por qué?</i>	Las educadoras confirman que a través de la utilización de los instrumentos de evaluación es posible obtener los resultados necesarios para retroalimentar todos los contenidos que amerite la situación, siempre cabe la posibilidad de mejorar.	Evaluación de proceso: La evaluación de proceso es la fase de obtener, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones orientadas a ofrecer retroalimentación al alumno, es decir, para modificar y mejorar el aprendizaje durante el período de enseñanza.	Las respuestas de las Educadoras encuestadas coinciden con la teoría indicando que con las evaluaciones realizadas a los párvulos se puede tener una clara información sobre los contenidos que tienen que ser retroalimentados en menor o mayor profundidad.
18. <i>¿Considera que a través del instrumento de evaluación empleado se logra obtener de forma adecuada los niveles de logro de los párvulos? Fundamente.</i>	Hay diferencias de opinión en las respuestas utilizadas, no llegan a consenso, pero advierten que todo tiene un margen de error, y que el resultado dependerá del momento en que se	La objetividad como un requisito deseable de alcanzar no se puede lograr plenamente por más que se tomen todos los criterios y normas para velar por ello, ya que no se puede dejar de estar presente siempre	Cada niño es único por lo que es muy difícil tener una idea global de un grupo curso con una evaluación general, por lo que se utilizan en algunos casos evaluaciones personalizadas o de

	<p>aplique aquel indicador, el estado anímico del niño y el contexto en que se encuentre.</p>	<p>un cierto nivel de subjetividad, por lo menos mientras la evaluación sea un proceso que realice un ser humano, en cuanto a que todo el trasfondo intelectual y afectivo siempre estará en juego en todo lo que una persona realice, no debe ser tomado como un elemento negativo.</p>	<p>directa observación.</p>
<p>19. <i>¿Cree usted que el instrumento de evaluación empleado le ayuda a comprender las diferentes capacidades que posee cada párvulo? Fundamente.</i></p>	<p>Dos de las educadoras consideran que no se puede comprender la capacidad de un niño a través de un instrumento de evaluación, sin embargo las otras profesionales consideran que es posible hacerlo, ya que en la tabulación se evalúan los logros de cada niño y niña en forma individual.</p>	<p>La medición (como instrumento de evaluación): tiene como propósito constatar, registrar y llegar a cuantificar el nivel de desarrollo de un determinado aspecto, esto se hace a través de la observación y de la aplicación de diferentes instrumentos de medición.</p>	<p>Las evaluaciones realizadas en clases no nos permiten la individualidad para cada niño y niña ya que estos instrumentos son estandarizados para el grupo curso, no hay mayor diferencia.</p>
<p>20. <i>¿Adecua las futuras planificaciones acorde a los resultados obtenidos a través del instrumento de evaluación utilizado? Explique.</i></p>	<p>Todas las educadoras concuerdan en la realización de esta práctica, consideran que es de suma importancia ya que dependen de ello los futuros aprendizajes y resultados del curso completo.</p>	<p>Se entiende la evaluación como: Un proceso constante, sistemático, dinámico, que pretende la objetividad, a través del cual se emite un juicio valorativo que ayuda a la determinación de nuevas alternativas de decisión, en relación a los diferentes agentes y elementos del currículo.</p>	<p>Tanto la realidad como la teoría confirman que las planificaciones futuras dependen de los logros obtenidos anteriormente según los resultados arrojados por los instrumentos de evaluación empleados en dichas planificaciones.</p>

<p>21. <i>¿considera usted que el instrumento de evaluación le permite ejecutar una buena toma de decisión de las planificaciones posteriores? ¿Por qué?</i></p>	<p>Todas ellas consideran que dependen de la formulación del indicador de logro, así mismo del análisis y si todo ello está correctamente aplicado el instrumento de evaluación lo que nos lleva a realizar una toma de decisión asertiva y correcta frente a la realidad de los párvulos.</p>	<p>Las sugerencias (como concepto): éstas vienen a ser las resultantes de todo el proceso anterior y deben ser el aporte concreto a tener presente en la planificación de las futuras líneas de acción.</p>	<p>Las tomas de decisiones de las futuras planificaciones dependen de los instrumentos de evaluaciones utilizados anteriormente por lo que son de gran utilidad para el trabajo con los niños en el futuro.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **CAPÍTULO V:**

### **CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN:**

En educación la evaluación es uno de los temas desconocidos, de aquello que no se habla y que casi se pasa por alto, en esta investigación grupal se pretendió saber qué pasa con ella, y aún más en específico, que es lo que pasa con los instrumentos de evaluación y cómo las educadoras enfrentan este proceso insitu.

Es diferente hablar de la evaluación o de instrumentos de evaluación desde la teoría, en ella todo funciona bien, no hay contratiempos, tampoco malos días, no existen las diferencias de ningún tipo, en cambio en la realidad todos estos factores pueden empañar o afectar tanto positiva como negativamente en la aplicación de alguno de ellos.

En esta investigación se conoció acerca de los diferentes tipos de instrumentos existentes, se convivió con ellos, se estudiaron y conocieron en profundidad, los tipos y las formas en que se aplican, se logró determinar que todos ellos son complementarios, ninguno es excluyente de otro, todos pueden aportar información diferente y relevante sobre un párvulo, estudiante o alumno, incluso acerca de la familia.

Las diferentes etapas y los tiempos en que estas son implementadas tienen mucha importancia y aportan distintos tipos de información sobre aquellos a los que se les está aplicando.

Se estableció que si bien un instrumento de evaluación puede ser universal y transversal, la tabulación siempre es subjetiva, por lo que la educadora se debe esforzar para que sea lo más fiel a la realidad posible, dejando de lado prejuicios y otras conductas que puedan entorpecer el proceso.

En el proceso de aplicación de encuestas, a las educadoras involucradas, en la investigación se llegó a establecer situaciones sobre los tiempos y la poca elaboración en los informes de logros de los párvulos, ya que se cuenta con escasos momentos, entregados por los establecimientos para dicha labor, y otro factor que perjudica en esta tarea, que por cierto es tediosa y compleja, requiere de tiempo y dedicación, traspaso y recolección de muchos datos, es la cantidad de alumnos por educadora, lo que perjudica la observación individualizada y asertiva.



Mientras que en la tabulación de dichas encuestas se intentó comprender el porqué de lo monótono que resulta este proceso, ya que existe escaso conocimiento sobre la variedad de instrumentos que están a disposición de los educadores, e incluso uno de los hallazgos que descubrimos es la ignorancia de los mismos instrumentos a los que están acostumbradas y trabajan comúnmente, no conocen sus definiciones ni tampoco la aplicación, se pudo observar en las encuestas aplicadas, ya que tan solo una de ellas respondió eficientemente sobre los instrumentos edumétricos (los cuales son conocimientos que toda educadora debe poseer) para evaluar cada uno de las experiencias realizadas por los párvulos.

Uno de los objetivos específicos de esta investigación fue conocer sobre los instrumentos de evaluación que se utilizan actualmente en la educación Parvularia, y se develó que en su mayoría solo se ocupa uno, como la pauta ministerial en el caso de los niveles NT1 y NT2 de la cantidad existente, uno o dos en el caso de las salas cunas y niveles medios, se limitan en todos los casos a las peticiones de las entidades supervisoras de cada establecimiento educacional, llámese Junji, Ministerio de Educación, Municipalidades, etc.

Luego de caracterizar y analizar cada uno de los instrumentos expuestos en esta investigación se develó que cada uno es posible complementarlo con los otros, en ninguno de los casos son excluyentes, y que al aplicarlos simultáneamente con la intención de evaluar, el fin último sería aún más fehaciente y consecuente con la realidad del estudiante y por tanto de toda la situación educativa que se da dentro del aula. Es decir, mientras más instrumentos se utilicen dentro de un proceso evaluativo, mucho más claro será el resultado, por lo que se tomaran más y mejores decisiones en pro del desarrollo de los párvulos.

Es preciso añadir que en la presente investigación se comprobó que las pautas de evaluación, entregadas por el Ministerio de Educación poseen una grave falencia, sobre su forma de aplicación. Esta pauta no logra demostrar el real alcance de conocimiento del alumno, ya que existe una traba invalidante lo que no permite que al párvulo se le evalúen aprendizajes aprendidos, si no alcanzó el anterior, situación que en la realidad ocurre, más frecuente de lo que se imagina. En el instructivo dice claramente que no se puede seguir evaluando a un estudiante si uno de los aprendizajes no está cumplido, situación irrisoria, ya que un estudiante puede alcanzar los aprendizajes en diferentes orden y momento.

Se recogió información sobre instrumentos emergentes como lo es la IEPA, pauta que innova en su aplicación, y que aparentemente tiene buenos resultados en cuanto a los aprendizajes de los estudiantes.

Se concluye luego de esta investigación, que las Educadoras de Párvulos de los establecimientos consultados (diversos en sus estilos) conocen pocos instrumentos de evaluación existentes, como son los edumétricos y sicométricos, los cuales incluyen distintas pautas evaluativas. Las docentes encuestadas solo conocen entre dos a tres pautas, las cuales en su mayoría son entregadas por el mismo establecimiento educacional al cual prestan servicio.

## BIBLIOGRAFÍA

- Castillo, A. S. y Cabrerizo, D.J. 2003. **Evaluación Educativa y Promoción Escolar**. Madrid, PEARSON EDUCACION S.A
- Esteban Manteca, Rubén Fisher, Susana Vargas, Lourdes Salas. 2004. **Programa de educación pre escolar**. Primera edición secretaria de educación pública Argentina.
- Fancy Castro Rubilar, María Elena Correa Zamora, Hugo Lira Ramos, 2006 **Curriculum y Evaluación Educacional** Ediciones Universidad del Bío-bío, Chile.
- García R., M.J. (200: 40)
- Gobierno de Chile, Ministerio de Educación, **Bases Curriculares de la Educación Parvularia**, 2005, Santiago de Chile.
- Gobierno de Chile, Ministerio de Educación, Mayo 2012, **Estándares orientadores para carrera de Educación Parvularia**, Santiago de Chile.
- Isabel Margarita Haeussler P. de A. y Teresa Marchant O. 1991, **TEPSI, test de desarrollo psicomotor 2-5 años**, ediciones Pontificia Universidad Católica de Chile.
- José Ignacio Ruiz Olabuénaga, 2012, **Metodología de la investigación cualitativa**, Editorial Pearson Educación, Madrid, España.
- Juan Luis Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003 **Como hacer investigación cualitativa, fundamentos y metodologías**, México :Paidós
- JUNJI, Ministerio de Educación, septiembre 2013, **Pauta de evaluación IEPA**, Chile.
- Manhey, M. M. 2006. **Evaluación de Aprendizaje en Educación Infantil**. Santiago Universidad Central, Chile
- María Victoria Peralta Espinoza, 2009. **El Currículo en el Jardín Infantil** (análisis crítico), Editorial Andrés Bello, Santiago, Chile.
- Miguel Ángel Arredondo, Susana Ascencio Soledad Cid, Eduardo Kimelman, Beatriz Micheli, Marilyn Poblete, Paola Quintanilla 2005 **Diseño de proyecto en investigación educativa**. Registro Propiedad Intelectual N° 147.298 Chile
- Ministerio de Educación, 2012, **Pauta de evaluación para los aprendizajes esperados de los programas pedagógicos primer y segundo nivel de transición, unidad de Educación Parvularía**, Registro de propiedad intelectual 178.632 Santiago, Chile.
- Parra, M. E., Labra, T. J. y Brito, F. J. 2003. **Evaluación del aprendizaje y la enseñanza**. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez, Departamento de Educación, Chile.
- R.K Stake – 2007 **Investigación con estudio de casos** - Cuarta Edición Ediciones Morata, S. L, Madrid, España
- Reneé Stora, 2008 **El test del árbol** Editorial Paidós, Buenos aires, Argentina.
- Revista de la Educación del Pueblo N° 81, Marzo de 2001
- Santiago Castillo Arredondo, 2002 **Compromisos de la Evaluación Educativa**, Editorial Pearson Educación, Madrid, España

- Santibáñez Riquelme, Juan Domingo, 2001 **Manual para la evaluación del aprendizaje estudiantil**, Editorial Trillas Sa. De Cr. México.
- Soledad Rodríguez, Violeta Arancibia, Consuelo Undurraga, 1994, **Escala de evaluación del desarrollo psicomotor de 0-24 meses**, editorial Galdoc LTDA
- Treiber, K y Montecinos, C 1998 **Evaluación Auténtica**. Paideia revista de educación. Universidad de Concepción, Chile.
- Vig. 2005 **Intervención Psicosocial** v.17 n.2 *versión impresa* ISSN 1132-0559 Madrid.
- Wedell, 2008 **Intervención Psicosocial** v.17 n.2 *versión impresa* ISSN 1132-0559 Madrid.

## LINK GRAFÍA

<http://definicion.de/aprendizaje/>

<http://es.scribd.com/doc/28275647/La-importancia-de-laretroalimentacion>

<http://evaluacionpreescolar.galeon.com/pagina4.html>

<http://filosofiaeducacional.bligoo.es/concepto-de-evaluacion-educacional>

<http://libreriaolejnik.cl/fichas/81655.pdf>

<http://www.educarchile.cl>

<http://www.buenastareas.com/ensayos/>

<http://www.definicionesdemedicina.com/test-de-personalidad/>

<http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/>

[http://www.mineduc.cl/index2.php?id\\_contenido=14607&id\\_portal=16&id\\_seccion=303](http://www.mineduc.cl/index2.php?id_contenido=14607&id_portal=16&id_seccion=303)

<http://www.saltamundoeducativo.com/wp-content/uploads/2012/12/Test-de-Goodenough.pdf>

[http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/Tecnicas/Dibujo\\_familia.pdf](http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/Tecnicas/Dibujo_familia.pdf)

[www.Psicodiagnosis.es](http://www.Psicodiagnosis.es)